



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Eva Hanušová  
Název práce: Rozvoj čtenářských dovedností na 1. stupni základní školy pomocí tvořivých metod a her  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2019  
Vedoucí práce: Mgr. Iva Košek Bartošová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: doc. PhDr. Marta Faberová, CSc.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 134 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	1  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	1  -----
Použitá literatura: 78 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 14	
Využitelnost pro praxi:	1  -----

Celá diplomová práce je velmi aktuální svým tématem. Porovnává nácvik čtení analyticko-syntetickou metodou s metodou splývavého čtení, co dosud nebylo hlouběji zkoumáno. Autorka se tematikou zabývala po dobu tří let. Vycházela z poznatků a zkušeností při spolupůsobení ve specifickém výzkumu, o který se opírá, ale který dále prohloubila a rozšířila o vlastní průzkumná šetření, která velmi pečlivě zpracovala. Cíl diplomové práce byl naplněn.

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1  ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce je chronologicky utříděná, vycházející z celé řady literárních zdrojů. Autorka se nad teoretickými východisky zamýšlí a uvádí vlastní názory i poznatky. Za přínosnou považují především podkapitulu 4.2, kde jsou uvedené a porovnané výzkumy současných metod čtení (s. 56 - 58).	

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1  ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1  ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	1  ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1  ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	1  ----- ----- ----- -----
Empirická část práce je obsáhlá, velmi kvalitně zpracovaná, zajímavá a přehledně vyhodnocena včetně diskuze. Autorka se zaměřila jednak na průzkum žáků, ale vycházela i z poznatků a názoru učitelů. Práce je vhodně doplněna náměty na rozvoj čtenářské gramotnosti. U diplomantky velmi pozitivně hodnotím její objektivní hodnocení, zamýšlení se nad stanovenými výsledky a celkovou problematikou tématu. Také oceňuji aktivitu při samostatném průběhu zpracovávání diplomové práce.	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Celá práce je dobře čtivá, zajímavá, věcná s chronologickým řazením. Autorka čerpala z celé řady publikací. Zajímavé je porovnání výsledku průzkumu nácviku čtení analyticko-syntetickou metodou a metodou splyvavého čtení. Stanovené cíle byly zcela v rámci rozsahu práce realizovány a pečlivě zpracovány.

Další náměty k obhajobě:

Co Vás nejvíce překvapilo při zpracovávání výsledků testování žáků?

Kterou metodou byste chtěla žáky v 1. třídě ZŠ učit a proč?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 01. 07. 2019

*„Kdyby se mužům dostávalo manželek, jakých si zaslouhují, měli by zatracené řečky život.“ Oscar Wilde*