

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Vojtěch Jakeš. 2016. *Energetická bezpečnost zemí Visegrádské čtyřky v kontextu energetických krizí v letech 2009 a 2014*. 73 stran.**

Vojtěch Jakeš se ve své bakalářské práci věnuje aktuálnímu a velmi diskutovanému tématu. Zaměřuje se na energetickou situaci zemí V4 a kroky vlád těchto států směřující ke zvýšení jejich energetické bezpečnosti v souvislosti s plynovými krizemi v letech 2009 a 2014. Již název práce tak poměrně jasně vymezuje dané téma. Hlavním cílem autora je komparovat stav energetické bezpečnosti zemí V4 v uvedených letech a zaznamenat změny, ke kterým v průběhu daného období došlo. Jeho teoretickým východiskem je zcela pochopitelně koncepce energetické bezpečnosti.

Struktura textu je přehledná a logická. Autor postupuje systematicky a promyšleně. V úvodu jasně formuluje cíle práce, výzkumnou otázku a komparativní kritéria (s. 13), na jejichž základě bude jednotlivé země porovnávat. V první kapitole představuje teoretická východiska práce a metodologii. Definuje energetickou bezpečnost, vysvětluje postup při měření energetické bezpečnosti a poněkud stručně i metodu případové studie a komparace. Následuje kapitola věnující se jednotlivým zemím a nakonec komparativní kapitola, která je v kontextu celé práce klíčová.

Po obsahové stránce mám k práci jen několik připomínek a námětů k zamyšlení. V první řadě velmi pozitivně hodnotím provázanost mezi teoretickou a praktickou částí práce. Z hlediska teoreticko-metodologického ukotvení bych však uvítala větší nabídku a kritické zhodnocení různých metod měření energetické bezpečnosti. Autor vychází z ukazatelů, které používá Benjamin Sovacool, a zdůvodňuje jejich užitečnost pro potřeby jeho práce, nicméně jiné koncepce pro srovnání neuvádí. Volba jednotlivých indikátorů a způsob jejich měření by v některých případech zasloužily lepší vysvětlení. Poněkud problematická je např. kapacita podzemních zásobníků zemního plynu vyjádřená v měsících, po které je možné využívat naskladněnou surovinu v případě nedostatečného importu (s. 22). Co je ale nedostatečný import – zcela zastavené či částečně omezené dodávky? Dle toho se samozřejmě doba využitelnosti zásobníků může měnit. Také počet dodavatelů nemusí být rozhodující pro míru liberalizace trhu (s. 23). Co když bude celkový počet dodavatelů relativně vysoký, ale energetickému trhu bude dominovat jeden dodavatel? Výsledné číslo bude pozitivní, ale realita nikoliv. Rychlost politické reakce na energetickou krizi v podobě přijetí bezpečnostní koncepce (s. 23) nemusí nijak významně zvýšit energetickou bezpečnost země. Závisí především na konkrétních opatřeních, která jsou skutečně realizována.

Z formálního hlediska je práce téměř bezproblémová. Drobné jazykové, stylistické a typografické chyby se v textu vyskytují pouze ojediněle (např. malá/velká písmena – s. 15, 16). Citační normu autor používá správně, stejně jako poznámkový aparát a v práci nechybí ani seznam zkratk. Oceňuji rovněž přehledné tabulky, které text

dobře doplňují. Zdrojová základna je dostatečná, zahrnuje nejen odbornou českou a zahraniční literaturu, ale i relevantní internetové zdroje. Pouze dělení zdrojů je poněkud zvláštní – autor zvolil rozlišení na primární a sekundární zdroje, ale všechny jsou zahrnuty pod literaturu včetně internetových zdrojů. Některé práce, na něž autor odkazuje v textu, v závěrečném seznamu nejsou – např. Novák et al. 2011.

Celkově považuji práci Vojtěcha Jakeše za velmi zdařilou. Vzhledem k požadované úrovni bakalářských prací autor zpracoval vybrané téma kvalitním způsobem, prokázal dostatečnou orientaci v dané problematice, schopnost aplikace teoretických principů, analytického myšlení, samostatné argumentace i práce se zdroji.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 4. srpna 2016

Lenka Špičanová