

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/-KA PRÁCE: Vojtěch Jakeš

NÁZEV PRÁCE: Energetická bezpečnost zemí Visegrádské čtyřky v kontextu energetických krizí v letech 2009 a 2014

OBOR STUDIA: Politologie

AUTOR/-KA POSUDKU: Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.

TYP POSUDKU: posudek vedoucího

HODNOCENÍ PRÁCE:

1) Charakter tématu

Předkládaná bakalářská práce se zabývá zajímavým tématem, a to energetickou bezpečností zemí střední Evropy tj. států tzv. Visegrádské čtyřky. Konkrétně se autor zabývá srovnáním míry zajištění energetické bezpečnosti ČR, SR, Polska a Slovenska během energetické krize v roce 2009 a 2014. Podle autora je cílem této práce odpovědět na výzkumnou otázku – „Jak se změnila energetická bezpečnost zemí Visegrádské čtyřky v kontextu energetických krizí v roce 2009 a 2014?“ (str. 13). K dosažení cíle práce je podle autora „třeba zhodnotit energetickou bezpečnost jednotlivých států před energetickou krizí v roce 2009 a následné změny, které se v oblasti energetického sektoru zkoumaných zemí odehrály do roku 2014, kdy bezprostředně hrozilo vypuknutí krize další“ (str. 13).

Na tomto místě je potřeba v kontextu probíhající krize na Ukrajině a zhoršených vztahů s Ruskem, které vyvolávají obavy o zajištění stabilních a nepřerušovaných dodávek energie do členských států, zejména východní a střední Evropy, ocenit aktuálnost tématu zaměřeného na energetickou bezpečnost zemí Visegrádské čtyřky, které jsou závislé na importu ropy a zemního plynu z Ruské federace. Zároveň je potřeba vyzdvihnout samotné zpracování tématu, které jde za rámec pouhého popisu stavu energetické bezpečnosti čtyř středoevropských zemí. Naopak autor se v práci pomocí sady kritérií pokouší o měření a následně porovnání míry dosažené energetické bezpečnosti jednotlivých zemích V4 v roce 2009 a 2014. K bakalářské práci mám několik poznámek, viz níže.

2) Teoreticko-metodologické zakotvení

V teoretické rovině je práce založena na konceptu energetické bezpečnosti. „Ta je v této práci zkoumána pomocí několika hlavních kritérií, mezi která patří energetický mix, diverzifikace a spotřeba, míra dovozní závislosti, alternativa energetických zdrojů, míra liberalizace energetického trhu a adekvátní politická reakce. Každé kritérium je představeno a popsáno v teoretické části této práce“ (str. 13). Autor si tak v práci stanovil jasný teoretický rámec práce, se kterým následně pracuje. Na tomto místě je proto potřeba ocenit propojení teoretické a empirické části práce.

Na druhou stranu, autor měl věnovat větší pozornost konceptu energetické bezpečnosti a především sadě kritérií pro její zkoumání. To znamená, že v práci měl být lépe vysvětlen výběr zvolených kritérií a jejich podrobnější konceptualizace.

V metodologické rovině je práce založena na metodě případové studie a následně komparaci několika případových studií. K metodologickému rámci práce nemám žádné připomínky.

3) Struktura práce

Struktura bakalářské práce, která je členěna do tří částí, je logická a kapitoly na sebe jasně navazují. Struktura úvodu, kde byly jasně stanoveny cíle práce, definovány výzkumné otázky, vymezen teoretický a metodologický rámec a zhodnoceny jednotlivé kapitoly, odpovídá kritériím kladeným KPOL na úvod bakalářské práce. V první části je stanoven teoretický rámec práce a je vymezena sada kritérií pro zkoumání energetické bezpečnosti zemí V4. Ve druhé části pak autor používá tato kritéria při analýze energetické bezpečnosti jednotlivých zemí V4. Ve třetí poslední části práce je komparována energetická bezpečnost zemí V4 v časovém rámci dvou plynových krizí z let 2009 a 2014. V závěru, jehož struktura splňuje všechny nezbytné požadavky KPOL, autor shrnuje zjištěné výsledky.

Ke struktuře práce mám jednu poznámku. V práci měla být vložena ještě jedna kapitola, na což jsem autora opakovaně upozorňoval. Chybějící kapitola se měla zabývat energetickými vztahy Ruska se zeměmi V4 a zejména měla analyzovat zkoumané energetické krize a jejich vliv na energetickou bezpečnost jednotlivých zemí V4.

4) Práce se zdroji

Na tomto místě je potřeba vyzdvihnout především velmi bohatý seznam literatury (cca 8-9 stran), primárních a sekundárních zdrojů, se kterými autor pracuje v bakalářské práci.

5) Formální stránka

Po formální stránce splňuje práce všechny náležitosti a kritéria, která jsou na práci tohoto typu obecně kladena, především je třeba ocenit správné odkazování na literaturu. Bakalářská práce se vyznačuje i slušnou úpravou textu s minimem překlepů a gramatických chyb. V neposlední řadě je třeba ocenit jasnou provázanost teoretické s analytickou částí práce.

Na druhou stranu velkou slabinou této jinak zajímavé práce je její stylistická úroveň. Řada vět je v práci napsána kostrbatě a nejsou zcela ideálně poskládány. V řadě případů pak tyto věty, a následně i celé odstavce, na sebe ideálně nenavazují. Zároveň práce trpí řadou překlepů a gramatických chyb.

6) Ostatní

Nemám žádné připomínky.

7) Závěr

Bakalářskou práci Vojtěcha Jakeše i přes některé nedostatky **doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové dne 16. 8. 2016

Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.