

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta	Jitka Bajerová
Téma práce	Finanční rezervy a jejich zhodnocení
Cíl práce	Bakalářská práce je zaměřena na problematiku finančních rezerv. Teoretická část je zaměřena na finance rodiny, spořicí a úvěrové produkty bank a na dávky sociálního systému v České republice. Cílem praktické části je průzkum, který poukazuje na současný stav tvorby a více finančních rezerv. Bakalářská práce bude zpracována formou literární rešerše a dotazníkovým šetřením.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Tomáš Zušćák, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	napřůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce	x			
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací	x			
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		x		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená bakalářská práce zpracovává zadané téma velmi dobře. Autorka na mnoha místech prokázala, že nad problematikou uvažuje z více úhlů pohledů. Zvolené analýzy jsou adekvátní a dobře popsané.

K práci mám i nějaké výhrady:

Ačkoli se autorka snažila vzít co možná nejširší statistický vzorek, jelikož jsou ale všichni respondenti víceméně z jejího okolí, mohou být výsledky velmi zkreslené. Stejně tak jako tím, že mohli být respondenti z jedné rodiny.

V případě grafů – ať již koláčových nebo sloupcových – pokud není dáno logikou odpovědi, bylo by vhodnější řadit části grafu dle velikosti. Navíc není příliš důvod, proč měnit typ grafu z koláčového na sloupcový na posledních pár grafů.

Autorka píše často v první osobě, do práce to není příliš vhodný způsob.

V textu se občas vyskytnou pravopisné chyby (např. str. 7 „jsi si“, str. 42 popis grafu „Druch využití“ a další). Na str. 29 je napsáno „60 % medián ekvivalizovaného příjmu“. Nejsm si jistá, zda je chyba ve formulaci a mělo být „60 % mediánu“ nebo zda tím autorka myslela něco jiného.

I přes uvedené připomínky práce svým rozsahem a zpracováním odpovídá bakalářské práci, proto ji navrhuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: Mgr. Jitka Kühnová, Ph.D.

Podpis:

V Hradci Králové dne