

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Jana ŠROMOTOVÁ**

Název závěrečné práce: **Postoje veřejnosti k alternativním trestům**

Vedoucího práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjistit, jaká je informovanost a postoje laické veřejnosti k alternativním trestům...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

C

Odůvodnění: V úvodu práce autorka vymezuje problematiku restorativní justice, dále se zaměřuje na představení činnosti Probační a mediační služby České republiky a následně představuje konkrétní alternativní tresty. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Místy schází přiměřená komparace a reflexe uváděných informací. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je standardní.

### **Hodnocení metodické části práce:**

B

Odůvodnění: Cílem výzkumné části je zjistit informovanost a postoje laické veřejnosti k alternativním trestům. Zjistit, zda mají respondenti zkušenosti se službami probační a mediační služby, jak na ně nahlízejí, jaké vnímají výhody, nevýhody a případně jaké změny by uvítali v systému alternativních trestů. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvantitativní strategii, konkrétně standardizované dotazníkové šetření. Výzkumná strategie není dostatečně odůvodněna, schází ukotvení v odborné literatuře zaměřené na výzkumné šetření. Byly stanoveny tři dílčí cíle, které jsou transformovány do 16 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Vyhodnoceny byly dotazníky od 170 respondentů. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

C

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Schází souhrn výsledků výzkumného šetření a vyhodnocení hlavní výzkumné otázky – cíle výzkumné části. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

B

Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro bakalářské práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V textu jsou drobné stylistické neobratnosti.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi:**

D

Odůvodnění: Schází shrnutí výsledků, ze kterých by vycházela konkrétní doporučení využitelná pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je přiměřená (2 %).

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte systém alternativních trestů v České republice?
2. Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?  
Zformulujte závěry Vaší práce a vyhodnocení cíle práce.
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

C

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 6. května 2021

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**podpis vedoucího práce**