

## Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Marcela Kabešová

Název: Kárné výbory v československé armádě v letech 1945 – 1950 jako nástroj politické persekuce důstojnického sboru

---

Autorka sestavila velmi zajímavou diplomovou práci z oboru vojenských dějin. Otázka kárných výborů v Československé armádě náleží mezi dosud nepříliš zpracovaná témata. Práce je členěna do 6 kapitol. První kapitola se zabývá stručným přehledem dějin naší armády do r. 1950, druhá popisuje právní rámec, v němž armáda působila s akcentem na legislativu upravující činnost kárných výborů. Třetí kapitola popisuje vlastní kárné výbory z hlediska jejich kompetencí. Těžiště práce spočívá v kapitolách č. 4 – 6, které jsou chronologickým přehledem činnosti výborů včetně vybraných případů, jež byly kárnými výbory řešeny. Členění práce považuji za rozumné a věcné, jsem s ním spokojen. Spokojen jsem i s celkovou koncepcí práce, byť se mi zdá, že kapitoly č. 2 a 3 mohly být spojeny. To však není podstatné.

Autorka práci vystavěla zejména na studiu archivních pramenů vojenské provenience, které doplňovala o další zdroje. Rozsah autorčiny heuristiky považuji za uspokojivý, byť by samozřejmě zejm. v oblasti prosopografie jednotlivých případů bylo možné zdroje rozšířit. Nepovažuji to však pro účely práce tohoto rozsahu za nezbytné. Výhradu však mám k výběru zdrojů pro úvodní kapitoly a pro informace obecného směru. Autorka zde jako etalon používá open encyklopedii wikipedia.org. Byť jde o velmi pohodlný a rozsáhlý zdroj informací, domnívám se, že tato encyklopedie může posloužit z hlediska validity svých informací posloužit pouze jako základní orientační zdroj, nikoliv jako jeden z hlavních zdrojů, jehož pomocí jsou vysvětlovány dějiny Československé armády atp. Autorka se pak skutečně díky tomu dopouští některých nepřesností či sporných vyjádření.

Z hlediska stylistiky jsem s prací zcela spokojen. Autorka dokázala prameny kvalitně interpretovat a práce působí velmi čtivě. Z řemeslného hlediska je práce zpracována standardně. Pouze grafy obsažené v závěru práce bych přesunul do příloh. Myslím, že povaha závěru práce již nemá být výkladová, ale shrnující.

Celkově práci kolegyně Kabešové považuji za velmi pěknou a rád ji doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové dne 6. června 2016

doc. Mgr. Petr Grulich, Ph.D.

