

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta	Tereza Petířová
Téma práce	Povinné ručení a havarijní pojištění osobních automobilů
Cíl práce	Přehled nabídky povinných ručení a havarijních pojištění osobních automobilů v ČR. Porovnání jednotlivých produktů, včetně poskytovaných služeb a finančního krytí. Provést dotazníkové šetření a jiné statistické údaje k problematice pojištění osobních automobilů.
Vedoucí bakalářské práce	Ing.Pavel Hanuš

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	napřůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy			X	
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
stylistická úroveň		X		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		X		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		X		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		X		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
		X		

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

### Přípomínky a otázky k obhajobě:

V teoretické části autorka velmi přehledně a systematicky vysvětlila podstatné pojmy, charakterizovala detailně oba typy pojištění, včetně přístupu významnějších pojišťoven působících v ČR. Výchozím bodem v praktické části je dotazníkové šetření, kterého se zúčastnilo 100 respondentů. Autorka se pokusila užitím chí-kvadrát testu nezávislosti posoudit možnou souvislost mezi výškou pojištění a některými parametry, které získala z dotazníků. Protože nejsou všechny detaily a dílčí závěry v této části BP dostatečně vysvětlené, mohla by se autorka při obhajobě vyjádřit k těmto otázkám.

1. Popsat podrobněji princip použitého testovacího kritéria.
2. Vysvětlit postup výpočtu očekávaných četností v jednotlivých případech (na jedné situaci konkrétně výpočet ukázat).
3. Jak rozumí vztahu mezi pojmy „hladina významnosti testu“ a tzv. „sílu testu (rozlišovací schopnosti)“?

Bakalářskou práci považuji po formální i obsahové stránce za zdařilou.

**Práce je doporučena k obhajobě**

V Hradci Králové dne 16. června 2016

**Oponent bakalářské práce:**

Jméno, tituly: Doc. RNDr. Jaroslav Seibert, CSc.

Podpis: