|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjmení, případně i tituly) |
| doc. Mgr. Ing. Olga Jurášková, PhD. | Kristína SROKOVÁ |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | Význam komunikace a motivace v rozvoji hotelového zařízení |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  | x |  |  |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  | x |  |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  |  | x |  |  |
| vhodnost použitých metod |  |  |  | x |  |  |
| úroveň použití metod |  |  | x |  |  |  |
| závěry práce |  |  | x |  |  |  |
| vlastní přínos studenta k tématu | x |  |  |  |  |  |
| význam pro teorii / praxi |  | x |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  | x |  |  |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  | x |  |  |  |
| styl, jasnost formulací |  |  | x |  |  |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  | x |  |  |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

Ze SWOT analýzy vyplývá, že hotel má kvalitní komunikační nástroje, ale  
nedostatečnou komunikaci, jak toto lze skutečně v praxi zlepšit?

Jaké jsou další nástroje interní komunikace, které jsou v praxi využívané, kromě   
těch, které uvádíte jako varianty odpovědí v dotazníku?

S jakou reakcí se setkaly Vaše návrhy v praxi, jak byly přijaty vedením hotelu?

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka:  (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | **C** |

**Slovní hodnocení práce:** V práci chybí popis metodického postupu provedeného dotazníkového šetření. Chybí hlubší analýza zjištěných dat, popis výsledků z grafu není dostačující pro kvalitní bakalářskou práci. SWOT analýza je zřejmě subjektivním hodnocením autorky (i když odborným a relevantním), nevznikla jako výstup šetření. Pro zvolené téma by bylo vhodnější provést kvalitativní šetření – rozhovory se zaměstnanci, než dotazník pro 35 osob.  
Oceňuji zvolené téma, které je v praxi velmi důležité a vlastní návrhy a doporučení autorky práce.  
Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **„C“**

**Oponent bakalářské práce:** doc. Mgr. Ing. Olga Jurášková, PhD.

Datum, místo a podpis oponenta: 6. 5. 2016