



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Renata Matějčíková  
Název práce: Komparace výuky vlastivědy a přírodovědy v České republice a Estonsku  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2016  
Vedoucí práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Miluše Vítečková, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 57 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 13	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2  -----

Autorka si zvolila zajímavé téma, která měla možnost realizovat v rámci studijního pobytu v Estonsku. Cíl práce je stanoven jasně, text působí kompaktně. Při čtení si však dovedu představit větší stylistickou obratnost, která by více vtáhla čtenáře do děje. Formálně i obsahově diplomová práce splňuje požadavky na kvalitu, byť se v textu vyskytují dílčí nedostatky (např. v citacích nebo obsahově v teoretické části).

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
V teoretické část diplomantka zabíhá do větších detailů, než by bylo třeba, zejména v historických kontextech. Školské systémy jsou však zpracovány přehledně, Český i Estonský podle stejné struktury, což považuji za vhodný krok s ohledem na pochopení shodných a odlišných prvků. podobně tomu je i při zevrubnějším popisu výuky vlastivědy a přírodovědy v obou zemích.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	1  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Z metodologického pohledu je předkládaná práce zpracována kvalitně. Diplomantka vhodně zvolila standardizovaný výzkumný nástroj na jehož základě provedla výzkumné šetření. Výsledky jsou zpracovány přehledně. pro lepší kontextuální pochopení by bylo vhodné zařadit na závěr empirické části shrnutí, kde by autorka propojila všechna svá zjištění - jak z pozorování, tak z rozhovorů.	

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Renata Matějčková prokázala schopnost zpracovat odbornou práci po stránce teoretické i metodologické. Přestože se nevyhnula dílčím pochybením, text jako celek je relativně kompaktní a splňující stanovená kritéria. Na základě výše uvedeného doporučuji posuzovanou práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- V čem se domníváte, že je vzdělávací systém Estonska inspirativní pro Českou republiku a naopak?
- Která zjištění považujete za nejzajímavější a proč?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 06. 2016