

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

Katedra kulturních a náboženských studií

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Mgr. Martin Suchomel, DiS

Název práce: Reflexe preventivních programů organizace ACET ČR, z.s. z pohledu pedagogiky a teologie

Vedoucí práce: Doc. Mgr. David Bouma, Ph.D.

Téma práce: aktuální, vhodně zvolené s ohledem na zájmy studenta, stejně tak vzhledem k oboru Náboženská výchova

Zaměření práce: reflexe preventivních programů realizovaných na základních a středních školách týmem lektorů organizace ACET

Jazyková a stylistická úroveň práce: v pořádku, až na občasné interpunkční nedostatky; autor se vyjadřuje čtivě a srozumitelně

Rozsah práce: na dolní hranici - 28 započitatelných stran plus seznam použité literatury

Použitá literatura: autor těží z vlastní zkušenosti lektora programů ACET, což činí poněkud fragmentární seznam použité literatury ještě přijatelným

Počet uváděných titulů: autor pracuje (pouze) se 17 knižními tituly; v seznamu použité literatury by bývalo vhodné pro přehlednost vyčlenit Sociologický slovník i Müllerův manuál do samostatné sekce (např. Učebnice, slovníky)

Citace v textu: nepříliš vhodné jsou bohužel častější citace z wikipedie; v několika případech chybí paginace; některé pojmy jsou v poznámkovém aparátu vysvětlovány asi nadbytečně (např. ekumenismus)

Formální stránka práce: kromě chyb v poznámkovém aparátu bez zásadních výhrad; jak bylo zmíněno výše, text se z hlediska rozsahu nachází na dolní hranici přijatelného pro tento typ kvalifikační práce

Využitelnost pro praxi: práce z praxe a praktické zkušenosti autora vychází, a to je její nespornou předností

Cíl práce:

Magistr Suchomel se pokusil o reflexi programů ACET a zaměřil se na programy primární prevence sociálně patologických jevů na školách. Na obsah programů se pokouší podívat

pohledem pedagogiky a teologie. Cíl práce se mu dle mého názoru (navzdory přehnané stručnosti a jisté plochosti prezentace) do jisté míry podařilo naplnit. Práce těží z osobního zaujetí autora a jeho lektorské zkušenosti a obsahuje několik dobrých otázek a cenných postřehů k tématu.

Úroveň závěrečné práce:

Práci by velmi prospěla komparativní linka, která by umožnila plastičtěji zahlédnout specifikum důrazů organizace ACET a odlišit ji i po obsahové stránce od školní výuky a přístupů dalších osvětových a vzdělávacích organizací působících ve školách i mimo ně.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Na stránkách organizace se píše, že organizace ACET působí úspěšně na Ukrajině. Jedná se o programy související s válkou?

V poznámce 34 stavíte do protikladu učení z vlastní zkušenosti na jedné straně a učení adaptací na straně druhé. Blíže vysvětlíte, v čem spočívá smysl této distinkce.

Na str. 37 mluvíte o spekulativní teologii. Co máte na mysli?

Výsledné hodnocení

Předkládané bakalářské práci by dle mého velmi prospělo, pokud by byla doplněna o kvalitativní výzkum, který by analyzoval a interpretoval, jak a proč (vybrané) preventivní programy vnímají lektoři, žáci či učitelé. Přesto se však domnívám, že text Mgr. Suchomela ještě splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce a doporučuji jej k obhajobě.

Datum:

Podpis: