

HODNOCENÍ VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Tomáš MRENA

NÁZEV PRÁCE	VLASTNOSTI A FYZIOLOGICKÉ ÚČINKY KÁVY A KÁVOVIN NA LIDSKÝ ORGANISMUS
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					X	
logická stavba práce a návaznost částí						X
hloubka provedené analýzy				X		
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod					X	
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi					X	

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...					X	
styl, jasnost formulací					X	
gramatická úroveň, překlepy				X		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování				X		
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce					X	
spolupráce s vedoucím práce					X	

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Otázky studentovi nepokládám.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)	E – DOSTATEČNĚ
--	-----------------------

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce je zaměřena na vlastnosti a fyziologické účinky kávy a kávovin na lidský organismus. V teoretické části práce student charakterizoval kávu a kávové nápoje – složení, vlastnosti. Popsal kofein a uvedl zdroje, kde se tato látka nachází. Uvedl fyziologické působení kávy na lidský organismus. V praktické části práce ověřoval na základě dotazníkového šetření fyziologické účinky kávy a kávovin na lidský organismus u vybrané skupiny obyvatel.

Práce nemá logickou strukturu a obsahová náplň jednotlivých kapitol není vyvážená. Student nerespektoval pokyny uvedené v metodické příručce pro psaní bakalářských prací na VŠOH a nedbal pokynů vyučujícího pro daný předmět „Diplomový seminář“. Členění na 21 kapitol je nesmyslné. Práci je možné považovat za jakousi „nultou verzi práce“. Uvedeno je sice dostatečné množství literárních odkazů, nejsou ale správně a jednotně v seznamu použité literatury citovány. Bylo provedeno hodnocení na nepůvodnost práce v systému Theses.cz, práce není plagiát. Tištěná i elektronická verze práce vložená v systému Theses se shodují. Student splnil zadaný cíl práce částečně. Pracoval samostatně, na kvalitě práce se podepsalo odevzdání v časové tísní.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E – dostatečně**

Vedoucí bakalářské práce:

V Brně 2. 5. 2018