

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Hodnocení bakalářské práce**  
**Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Magdaléna Hrdinová

**Název práce:** Sexismus v kontextu genderově podmíněného sexuálního násilí

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

**Oponent práce:** PhDr. Jan Drahoňovský

**Téma práce:** velmi aktuální

**Jazyková stránka práce:** výborná

**Práce je zaměřena:** teoreticko-empiricky

**Rozsah práce:** mírně nadstandardní

**Použitá literatura:** aktuální

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** správně a přiměřeně užívané

**Formální stránka práce:** výborná

**Využitelnost pro praxi:** vysoká

**Cíl práce:** Cíl bakalářské práce: „charakterizovat problematiku sexuálního násilí na ženách a rozebrat společenské souvislosti tohoto jevu“

Cíl výzkumného šetření: „zmapovat postoje respondentů k různorodým projevům sexismu“

**Otázky a témata k diskusi:**

- Jako mírně nadbytečné shledávám „úvody“ u kapitol/podkapitol, tedy „o čem část práce bude“. Autorka zde střídá přítomný a budoucí čas, což je mírně rušivé. Někde se s takovým představením setkáme až v několikátém odstavci, nikoli na začátku kapitoly. (viz kapitola 1, odstavec třetí; podkapitola 1, první věta; kapitola 2, odstavec čtvrtý).
- U obhajoby může autorka jasněji vyjádřit místo tohoto tématu v oblasti studovaného oboru a pojednat o současných preventivních strategiích a aktérech prevence v oblasti sexismu.
- Doporučuji autorce vytisknout k obhajobě ilustrace v dotazníku a okomentovat jejich užití.

**Celkové zhodnocení:** Práce má velmi logickou strukturu, autorka postupuje od základních pojmů po společenské souvislosti jevu. V práci se napříč teoretickou i empirickou částí opírá o dosavadní výzkumy, které velmi dobře zasazuje do vlastního textu, čímž prokazuje značnou erudici v daném tématu. Empirické šetření je komplexně popsáno a provedeno s vysokou mírou pečlivosti. Autorka používá položky z některých oficiálních baterií otázek, což přidává šetření na kvalitě. Počet respondentů je též

úctyhodný. Pozitivně vyzdvihám ilustrace položek 4-17 (viz příloha A – dotazník), jedná o velmi dobrý nápad na zpříjemnění odpovídání pro respondenty\*tky. Cíle práce lze považovat za splněné. Celkově se jedná o velmi povedenou práci, která oproti ostatním bakalářským pracím značně vyniká.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 19. 5. 2024

.....

Podpis vedoucího práce