

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Magdalena Hrdinová

Název práce: Sexismus v kontextu genderově podmíněného sexuálního násilí

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Křivánková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jan Drahoňovský

Téma práce: Gender

Práce je zaměřena: Sexuální násilí

Rozsah práce: Dostatečný

Použitá literatura:

Odpovídající danému tématu.

Počet uváděných titulů: Slušný.

Citace v textu:

Citace dle ČSN, citováno je korektně, ovšem občas se objevují prohřešky v zápisu přímých citací v textu.

Jazyková stránka práce:

Kultura jazyka českého je slušná, chyby jsem nezaznamenal.

Formální stránka práce:

Úvod je správným formálním uvedením do problematiky. Práce obsahuje všechny podstatné části. Teoretická část je dobře zpracována a nejdůležitější výsledky jsou shrnuty. Závěr je ve skutečnosti spíše souhrnem.

Cíl práce:

Výzkumný problém vychází ze shrnutí dosavadních poznatků, což je skvělé. Ovšem námitky mám k jeho formulaci (totéž se týká cíle). Postoje respondentů – jakých respondentů, podle čeho je vyberu??? Proč by nás měl zajímat názor blíže nespecifikovaných respondentů??? Až později se dozvídáme, že naštěstí má autorka na mysli specifickou věkovou kategorii žen. Ovšem na s. 45 je již cíl formulován jasně a srozumitelně. Proč tato nesrovnalost?

Výzkum je deskriptivní, tedy namísto hypotéz měly být formulovány raději výzkumné předpoklady. Hypotézy se ověřují metodami induktivní statistiky, které zde nebyly použity.

Způsob šetření pomocí posuzování výroků na sedmibodové škále mi přijde chytrý. Autorka se též chytře vyhnula použití metod induktivní statistiky pomocí modu ☺. Proti tomu nelze v zásadě nic namítat (rozhodně lepší než zavádějící průměr).

Výsledky jsou představeny celkem přehledně a srozumitelně. Výsledky jsou i diskutovány.

Využitelnost pro praxi:

Práce přináší módní téma a je přispěním do diskuse o rovnosti mezi pohlavími.

Celkové zhodnocení:

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, až na pár spíše drobnějších prohřešků.

Otázky a témata k diskusi:

Proč byl vzorek omezen na mladé ženy, a přitom byly v dotazníku použity i otázky evidentně mířící na muže?

Výsledné hodnocení:

Doporučuji k obhajobě, navrhuji známku B.

Datum: 16. května 2024

.....
Podpis oponenta práce