

Posudek diplomové práce

Jméno studenta/ky: **Bc. Tereza F O L T O V Á**

Studijní program: **Biologie a ekologie**

Studijní obor: **Biologie a ekologie – spec. biologie živočichů**

Název práce: **Vliv ohoření a opaření kadáverů na druhové složení prvních nekrobiontních kolonizátorů**

Předložená diplomová práce se zabývá tématem forenzní entomologie, které má uplatnění v rámci kriminalistické praxe při objasňování závažných trestních činů. Zájmovou skupinu představovaly vybrané nekrofágní taxony dvoukřídlých (Diptera) z čeledí bzučivkovití (Calliphoridae), masařkovití (Sarcophagidae) a mouchovití (Muscidae). Sledován byl vliv faktorů ohoření a opaření kadáverů kura domácího na rychlost kolonizace, složení druhového spektra a velikost dospělců.

V první části diplomové práce jsou formou rešerše zpracovány informace týkající se a související s problematikou forenzní entomologie a vybraných nekrofágních skupin řádu Diptera. Druhá část práce je založena na terénních experimentech realizovaných na zahradě a posléze v garáži rodinného domu v obci Radíkovice nedaleko Hradce Králové. Autorka zde provedla celkem čtyři experimenty (tři v letních měsících 2020, jeden v srpnu 2021). Při každém experimentu využila vždy 9 kadáverů slepic ve třech variantách úpravy (ohoření, opaření, kontrola), celkem tedy 36 kusů. Po cca 24 hodinové venkovní expozici následovalo pokračování praktické části s cílem získat z nakladených vajíček odchovem dospěléce. Celkem bylo ze všech experimentů shromážděno 5 470 jedinců, a to druhu *Calliphora vicina*. Ve výsledcích pak bylo vyhodnoceno zastoupení pohlaví v jednotlivých variantách experimentu a velikost získaných jedinců. Zaznamenávána byla i teplota a vlhkost v jednotlivých fázích výzkumu.

Diplomová práce sestává ze 70 číslovaných stran včetně příloh. Součástí práce jsou autorčiny fotografie, které jsou zařazeny jednak v textové části metodiky, jednak v přílohách. Obrázky (fotografie) 5 a 19, 8 a 27 jsou stejné, v práci zařazeny zbytečně (na obrázek 19 a 27 není ani odkaz v textu). Naopak mi schází fotografie zkoumaného druhu. Práce je členěna celkem na 7 hlavních kapitol. Základní struktura a členění kapitol odpovídají požadavkům na práci tohoto typu. Formální úroveň je ucházející, bohužel s některými formálními nedostatky

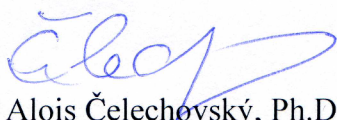
a překlepy (bez mezer 66% a 25,7⁰C, rodový a druhový název není kurzívou str. 49 atd.). V práci autorka využila jak naši, tak cizojazyčné literatury.

Předložená diplomová práce Bc. Terezy Foltové se věnuje velice zajímavému a ne příliš obvyklému tématu z oblasti forenzní entomologie. Autorka zdařile a bohatě zpracovala teoretickou rešeršní část a také velice názorně část metodickou, kde není ale uvedeno konkrétní datum experimentů (jen měsíc). Naproti tomu úvod i závěr jsou značně strohé, závěr je pojat spíše obecně, neobsahuje žádné konkrétní zjištěné údaje a hodnoty. Za nepřilíš zdařilou považuji část výsledků, která působí nepřehledně, místy až chaoticky. V části Výsledky (3.1, str. 50) druhý až čtvrtý odstavec a text str. 51 patří do metodiky Pouze jediná tabulka, z grafů (2,4,6,8, 10) nelze vyčíst přesné hodnoty, schází obsáhlejší komentář a zhodnocení u jednotlivých variant experimentů, či pokus alespoň o základní statistické zpracování dat. Navíc na straně 52 u experimentu 1. (červen 2020) chybně uvedeno, že „samic bylo více než samců ve všech variantách“, což neodpovídá hodnotám ani v tabulce i v grafu (A i B právě opačně). Velikost není jasně stanovena (Tab. 4 - co je malá, co velká moucha), dále nejsou řešeny a srovnány případné velikostní rozdíly jedinců třeba mezi měsíci, pohlavím atd. Uvedené nedostatky tak zbytečně snižují kvalitu práce, autorka mohla výrazně lépe vyhodnotit a zpracovat získaná zajímavá data. Část diskuse obsahuje z větší části autorčiny komentáře a názory, minimálně jsou pak zjištěné informace srovnávány s publikovanými (pouze se 4 pracemi). V zadání práce jsou uvedeny tři čeledi, nakonec je práce pouze o jednom druhu, bez podrobnějšího komentáře. V seznamu u prací více autorů není použit před poslední symbol „&“, doporučuji i odkazů v textu u prací dvou autorů.

Závěrem je nutné ocenit, že autorka se věnovala ve své diplomové práci zajímavé a nepřilíš časté tematice, poctivě zvládla teoretickou přípravu a dobře se zhostila realizace experimentální části.

I přes řadu výše uvedených nepřesností a nedostatků doporučuji diplomovou práci Bc. Terezy Foltové k obhajobě.

V Olomouci dne 12.6.2022


RNDr. Alois Čelechovský, Ph.D.
celechov@prfnw.upol.cz
katedra zoologie PřF UP
oponent práce