

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra ekonomiky



Bakalářská práce

**Ekonomika a zdroje financování organizace Dům dětí
a mládeže Mělník, příspěvková organizace**

Kryštof Jiráček

© 2024 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kryštof Jiráček

Ekonomika a management

Název práce

Ekonomika a zdroje financování organizace Dům dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace

Název anglicky

Economics and sources of financing of Children and youth center Mělník, contribution organization

Cíle práce

Cílem práce je vyhodnocení současného stavu ekonomiky a zdrojů financování příspěvkové organizace DDM Mělník. Bude provedena analýza změny financování z krajského rozpočtu. Na základě vyhodnocení budou stanoveny návrhy a doporučení pro stabilizaci a rozvoj této organizace.

Metodika

1. teoretická východiska – problematika neziskových organizací, zdroje financování, ekonomika neziskových organizací.
2. metodika – stanovení metod pro posouzení ekonomiky neziskových organizací
3. charakteristika vybrané neziskové organizace
4. výpočty ukazatelů a analýza zdrojů financování neziskové organizace
5. závěry, návrhy, doporučení

Teoretická část bude čerpat z českých i zahraničních zdrojů, z knih a z odborných časopisů. Praktická část bude zpracována v programu Excel, data budou uspořádána do přehledných tabulek a grafů, včetně odpovídajících komentářů.

Doporučený rozsah práce

30-50 stran textu

Klíčová slova

příspěvková organizace DDM Mělník, zdroje financování, ekonomika organizace

Doporučené zdroje informací

- BOUKAL, Petr a kol. 2013. Fundraising pro neziskové organizace. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, a. s. 264 s. ISBN 978-80-247-4487-2
- HERBST, Nina Botting and Michael NORTON. 2016. The Complete Fundraising Handbook. 6th edition. London: Directory of Social Change, 472 s. ISBN 978 1 906294 57 1.
- KRECHOVSKÁ, Michaela, Pavlína HEJDUKOVÁ a Dita HOMMEROVÁ. 2018. Řízení neziskových organizací: klíčové oblasti pro jejich udržitelnost. Praha: Grada Publishing, Expert (Grada). 208 s. ISBN 978-80-247-3075-2.
- PELIKÁNOVÁ, Anna. 2016. Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, a. s. 320 s. ISBN 978-80-247-5699-8
- REKTOŘÍK, Jaroslav. 2010. Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení. 3., aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 188 s. ISBN 978-80-86929-54-5.
- STEJSKAL, Jan, Helena KUVÍKOVÁ a Kateřina MAŤÁTKOVÁ. 2012. Neziskové organizace – vybrané problémy ekonomiky: se zaměřením na nestátní neziskové organizace. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 169 s. ISBN 978-80-7357-973-9.
- ŠEDIVÝ, Marek a MEDLÍKOVÁ, Olga. 2017. Úspěšná nezisková organizace. 3., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, a. s. 168 s. ISBN 978-80-271-0249-5

Předběžný termín obhajoby

2023/24 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Helena Řezbová, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra ekonomiky

Elektronicky schváleno dne 4. 9. 2023

prof. Ing. Lukáš Čechura, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 3. 11. 2023

doc. Ing. Tomáš Šubrt, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 08. 03. 2024

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci " Ekonomika a zdroje financování organizace Dům dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkoval paní Ing. Heleně Řezbové, Ph. D. za její vedení, trpělivost a cenné rady při psaní této bakalářské práce. Dále bych rád zaměstnancům Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace za ochotu, spolupráci a také za poskytnutí důležitých podkladů a informací potřebných k vypracování této práce. Poděkování také patří mým blízkým, kteří mě podporovali v průběhu psaní bakalářské práce.

Ekonomika a zdroje financování organizace Dům dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace

Abstrakt

Tato bakalářská práce se zaměřuje na ekonomickou situaci a zdroje financování vybrané státní neziskové organizace Dům dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace. Práce je rozdělena do dvou hlavních částí – teoretické a praktické.

Teoretická část vychází z odborné literatury a poskytuje základní pochopení problematiky neziskového sektoru. Nejprve jsou definovány neziskové organizace, jejich různé typy a právní formy, ve kterých mohou operovat. Poté jsou představeny metody a principy financování neziskových organizací, zejména metody fundraisingu. Teoretická část také zahrnuje finanční analýzu a různé finanční ukazatele používané k hodnocení ekonomické situace.

Praktická část pak aplikuje teorii na konkrétní organizaci. Nejprve je představena základní charakteristika vybrané organizace, včetně jejich středisek a činností. Poté je provedena analýza struktury výnosů a nákladů jakožto zdrojům financování. Dále se práce zabývá výpočtem různých finančních ukazatelů, které jsou porovnány s doporučenými hodnotami z odborné literatury. Finanční situace Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, je také zhodnocena pomocí Kalkulačky finančního zdraví (FIKANE). V závěru jsou shrnuty hlavní výstupy bakalářské práce, včetně analýzy změny financování z krajského rozpočtu a navrhovaných doporučení změn financování pro danou neziskovou organizaci.

Klíčová slova: příspěvková organizace, Dům dětí a mládeže, zdroje financování, ekonomika organizace, státní nezisková organizace, náklady, výnosy, analýza

Economics and sources of financing of Children and youth center Mělník, contribution organization

Abstract

This bachelor's thesis focuses on the economic situation and funding sources of the selected state non-profit organization Children and youth center Mělník, contribution organization.

This theses is divided into two main parts – theoretical and practical.

The theoretical part is based on professional literature and provides a basic understanding of the non-profit sector. Firstly, non-profit organizations, their various types, and legal forms in which they can operate are defined. Then, methods and principles of financing non-profit organizations, especially fundraising methods, are introduced. The theoretical part also includes financial analysis and various financial indicators used to assess the economic situation.

The practical part applies theory to a specific organization. Firstly, the basic characteristics of the selected organization, including its centers and activities, are introduced. Then, an analysis of the revenue and expense structure as financing sources is conducted. Furthermore, the thesis deals with the calculation of various financial indicators, which are compared with recommended values from professional literature. The financial situation of the Children's and Youth Center in Mělník, a contributory organization, is also evaluated using the Financial Health Calculator (FIKANE). In conclusion, the main outputs of the bachelor thesis are summarized, including an analysis of changes in financing from the regional budget and proposed recommendations for financing changes for the respective non-profit organization.

Keywords: contribution organization, Children and youth center, funding sources, economy of the organization, state non-profit organization, costs, revenues, analysis

Obsah

Úvod	10
1 Cíl práce a metodika	11
1.1 Cíl práce	11
1.2 Metodika	11
2 Literární rešerše	14
2.1 Neziskové organizace.....	14
2.1.1 Funkce neziskové organizace	14
2.1.2 Typy neziskových organizací.....	15
2.2 Financování neziskových organizací	18
2.2.1 Obecné principy financování neziskové organizace.....	19
2.2.2 Vícezdrojovost	19
2.2.3 Samofinancování	19
2.2.4 Fundraising	20
2.3 Finanční zdroje neziskových organizací	23
2.3.1 Vlastní zdroje.....	23
2.3.2 Cizí zdroje.....	24
2.3.3 Potenciální zdroje	24
2.4 Hodnocení výkonosti neziskových organizací.....	26
2.4.1 Zdroje pro finanční analýzu	27
2.4.2 Finanční ukazatele	28
2.4.3 FIKANE – Kalkulačka finančního zdraví	34
3 Vlastní práce	36
3.1 Charakteristika neziskové organizace Dům dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace	36
3.1.1 Cíle vzdělávání	36
3.1.2 Formy vzdělávání	37
3.1.3 Orgány a zaměstnanci	39
3.2 Financování organizace.....	39
3.3 Výnosy a náklady v letech 2017–2021	40
3.3.1 Výnosy	40
3.3.2 Náklady	41
3.3.3 Přehled výnosů a nákladů v letech 2017 a 2021	43
3.3.4 Výnosy a náklady v roce 2017.....	45
3.3.5 Výnosy a náklady v roce 2019.....	48
3.3.6 Výnosy a náklady v roce 2021	51
3.4 Finanční analýza.....	54

3.4.1	Ukazatel míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti	54
3.4.2	Ukazatel autarkie	55
3.4.3	Ukazatel rentability	57
3.4.4	Ukazatel likvidity	63
3.4.5	Ukazatel aktiv	69
3.4.6	Ukazatel zadluženosti	73
3.4.7	Ukazatel FIKANE	74
4	Výsledky a diskuse	79
4.1	Návrh změny financování	80
4.2	Analýza změny financování z krajského rozpočtu	83
5	Závěr	85
6	Seznam použitých zdrojů	88
6.1	Literatura	88
6.2	Internetové zdroje	90
7	Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk	92
7.1	Seznam tabulek	92
7.2	Seznam grafů	92
7.3	Seznam použitých zkratk	93
	Přílohy	94

Úvod

Organizace v České republice je možné rozdělit do dvou hlavních sektorů, a to na ziskový a neziskový. Neziskový sektor se dále dělí na státní a nestátní. Pod státní organizace spadají příspěvkové organizace, na které se tato práce zaměřuje. Hlavním cílem neziskových organizací není generování zisku, ale plnění určitého poslání. Neziskové organizace působí především v oblastech neatraktivním pro subjekty ziskového sektoru. Jako příklad lze uvést sektor školství a vzdělávání, sociálních služeb či zdravotní péče. Jelikož se jedná o neziskové organizace, stávají se pro fungování a poskytování služeb finance velmi důležité.

Neziskové organizace získávají své finanční prostředky především z veřejných rozpočtů, čerpají dotace a zapojují se do projektů. Často využívají fundraising, aby si zajistily dostatečné finance pro plnění svého poslání. Některé organizace provozují vedlejší hospodářskou činnost, aby získaly vlastní finanční zdroje, ale tyto peníze mohou být použity pouze na podporu hlavních činností organizace. Hodnocení finanční situace organizace je zásadní a provádí se pomocí finanční analýzy a různých finančních ukazatelů, které se získávají z účetních závěrek. Sledování těchto ukazatelů v časové řadě umožňuje lepší pochopení vývoje finanční situace organizace. Komplexní zhodnocení finančního stavu pak umožňuje formulovat návrhy a doporučení pro zlepšení nebo další rozvoj v oblastech s potenciálními problémy.

1 Cíl práce a metodika

1.1 Cíl práce

Cílem práce je vyhodnocení současného stavu ekonomiky a zdrojů financování příspěvkové organizace DDM Mělník. Bude provedena analýza změny financování z krajského rozpočtu. Na základě vyhodnocení budou stanoveny návrhy a doporučení pro stabilizaci a rozvoj této organizace.

1.2 Metodika

Tato bakalářská práce je rozdělena na dvě hlavní části, a to teoretickou část neboli rešerši a praktickou část, tedy vlastní práci.

Teoretická část práce popisuje neziskové organizace jako takové, s podrobnějším zaměřením na příspěvkové organizace. Popisuje jejich funkce, členění a způsoby financování. K vypracování této části práce byla využita metoda literární rešerše s pomocí odborné literatury. Je zde definován neziskový sektor z hlediska státních i nestátních organizací. Velká pozornost je poté věnována druhům fundraisingu a jeho využití neziskovými společnostmi. Důležitá část teoretické práce spočívá v nástrojích finanční analýzy. U té jsou stanoveny způsoby výpočtu jednotlivých ukazatelů a doporučené hodnoty, které s nimi souvisí. Tyto hodnoty byly stanoveny dle podkladů z odborné literatury od českých a zahraničních autorů.

Vlastní práce se zabývá představením organizace Dům dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace. Základní charakteristika přibližuje fungování, organizaci, náplň společnosti a střediska organizace. Dále se práce zabývá zdroji financování a analýzou výnosů a nákladů v období od roku 2017 do roku 2021. Dále se práce zabývá finanční analýzou organizace zprostředkovanou pomocí výpočtů hlavních ukazatelů jako je například autarkie, rentabilita či likvidita. Výsledné hodnoty této analýzy jsou interpretovány pomocí grafů, tabulek a slovních komentářů založené na základě získaných informací z literární rešerše.

V rámci finanční analýzy byly použity vzorce uvedené v tabulce níže. Vstupní data byla čerpána z účetních výkazů organizace – rozvah a výkazů zisků a ztrát – v období od roku 2017 až do roku 2021. Tabulky a grafy, jež vizuálně doplňují výstupy finančních ukazatelů, byly zpracovány pomocí programu Microsoft Excel.

Tab. 1 Seznam použitých vzorců ve finanční analýze

Číslo	Název ukazatele	Vzorec	Doporučená hodnota	Autor
1	Autarkie (dle výnosů a nákladů)	$\frac{\text{Výnosy hlavní činnosti}}{\text{Náklady hlavní činnosti}}$	$\geq 100\%$	Kraftová, 2002; Krechovská, 2018
2	Rentabilita aktiv	$\frac{\text{VH před zdaněním}}{\text{Aktiva}}$	$\geq 5\%$	Davis, 2018; Růčková, 2021; Knápková, 2017
3	Rentabilita vlastního kapitálu	$\frac{\text{VH před zdaněním}}{\text{Vlastní kapitál}}$	$\geq 8\%$	Davis, 2018; Růčková, 2021; Knápková, 2017
4	Rentabilita tržeb	$\frac{\text{VH před zdaněním}}{\text{Výnosy}}$		Davis, 2018; Růčková, 2021; Knápková, 2017
5	Rentabilita nákladů	$\frac{\text{VH před zdaněním}}{\text{Náklady}}$		Kraftová, 2002; Krechovská, 2018
6	Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti	$\frac{\text{VH doplňkové činnosti}}{\text{VH hlavní činnosti}}$		Kraftová, 2002; Krechovská, 2018
7	Okamžitá likvidita (LI)	$\frac{\text{Peněžní prostředky} + \text{krátkodobý fin. majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}}$	(0,2 - 1,1)	Scholleová, 2012; Sedláček, 2011; Krechovská, 2018
8	Pohotová likvidita (LII)	$\frac{\text{Peněžní prostředky} + \text{krátkodobý fin. majetek} + \text{krátkodobé pohledávky}}{\text{Krátkodobé závazky}}$	(1 - 1,5)	Scholleová, 2012; Krechovská, 2018
9	Běžná likvidita (LIII)	$\frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}}$	(1,8 - 2,5)	Scholleová, 2012
10	Čistý pracovní kapitál	$\text{Oběžná aktiva} - \text{krátkodobé závazky}$		Kislingerová, 2008
11	Doba obratu aktiv	$\frac{\text{Aktiva}}{\text{denní výnosy}}$		Vochozka, 2020; Růčková, 2021; Dluhošová, 2010; Otrusinová, 2011; Knápková, 2017; Scholleová, 2012
12	Doba obratu krátkodobých pohledávek	$\frac{\text{Krátkodobé pohledávky}}{\text{denní výnosy}}$		Dluhošová, 2010; Otrusinová, 2011; Růčková, 2021

13	Doba obratu krátkodobých závazků	$\frac{\text{Krátkodobé závazky}}{\text{denní výnosy}}$		Dluhošová, 2010; Otrusinová, 2011; Růčková, 2021
14	Koeficient zadluženosti	$\frac{\text{Cizí zdroje}}{\text{Aktiva}}$		Knápková, 2017
15	Koeficient samofinancování	$\frac{\text{Vlastní kapitál}}{\text{Aktiva}}$		Otrusinová, 2011

2 Literární rešerše

2.1 Neziskové organizace

Neziskové organizace hrají velmi důležitou roli jak v ekonomice, tak v naší společnosti. Jedním z hlavních důvodů je to, že neziskové organizace působí především v oblastech neatraktivním pro subjekty ziskového sektoru. Je to hlavně z toho důvodu, že tyto oblasti nepřinášejí primárně zisk, popřípadě stát nenabízí poskytování tržních služeb v těchto oblastech. Neziskové organizace jsou ve společnosti v podstatě nepostradatelné a hrají tak důležitou úlohu v rozvíjení společenského, ekonomického a politického života, napomáhají při sdružování občanů a celkově poskytují velikou škálu služeb. Jako příklad lze uvést sektor školství a vzdělávání, sociálních služeb či zdravotní péče. Neziskové organizace tedy *nejen* zajišťují určitou paletu služeb, ale také ukazují, jak rozvinutá je občanská společnost. Sektor neziskových organizací je tedy založen na premise, že organizace primárně nemají za účel vytvářet zisk. Na rozdíl právě od komerčních institucí, které vytvářejí svůj zisk a poté ho rozdělují mezi své vlastníky se nezisková organizace soustředí přímo na produkci užitku. Neziskové organizace, ale i tak mohou vytvářet zisk, ale musí ho používat výhradně na rozvoj společnosti (Pelikánová, 2016; Krechovská 2018).

2.1.1 Funkce neziskové organizace

Nenahraditelnost neziskových organizací lze vidět v případech kdy neziskové organizace dokážou určitou činnost provozovat mnohem efektivněji, než by to dokázali například ziskové podniky nebo samotný stát. Neziskové organizace tak dokážou využít příležitosti tam kde by jiné firmy nebyli schopni najít zákazníky kteří by byli ochotni za poskytované služby zaplatit dostatečně vysokou cenu, která by byla pro firmy zajímavá. Neziskové organizace také dokážou nabídnou služby tam, kde stát není schopen nebo nechce tyto služby nabídnout, popřípadě je nabízí neefektivně. Dále neziskové organizace otevírají prostor pro usnadnění veřejného dění, umožňují lidem věnovat se svým zájmům, usnadňují svobodný projev pro jednotlivce či skupiny, uspokojují řadu sociálních kulturních a enviromentálních potřeb a vyplňují tak prostor který vzniká mezi trhem, státem a rodinou (Novotný 2008; Krechovská 2018).

2.1.2 Typy neziskových organizací

Neziskové organizace je možné rozdělovat dle různých hledisek. Jedním z nich je dle zřizovatele, a to na státní a nestátní neziskové organizace. Státní neziskové organizace jsou zřizovány například státem, krajem, obcemi. V rámci veřejného sektoru jsou za státní také považovány organizační složky státu, ale i příspěvkové organizace. Dále to mohou být také výzkumné instituce a veřejné vysoké školy či státní fondy. Nestátní jsou pak zřizovány občany (Pelikánová, 2016; Schwartzhoffová, 2018). Neziskové organizace ale ještě můžeme dále dělit podle předmětu činnosti či globálního charakteru poslání. Podle předmětu podnikání je možno je klasifikovat dle třech základních kategorií, a to dle mezinárodní klasifikace neziskových organizací, systému klasifikace netržních činností dle OSN a odvětvové klasifikace ekonomických činností. Podle globálního charakteru se rozdělují na organizace veřejně prospěšné a organizace vzájemně prospěšné. Veřejně prospěšné organizace byly založeny za účelem poslání, které spočívá ve vytváření veřejných a smíšených statků, které mají uspokojovat potřeby veřejnosti. Jako příklad se uvádí charita, ekologie či vzdělávání. Organizace vzájemně prospěšné jsou založeny z důvodu vzájemné podpory skupin občanů a právnických osob. Tyto organizace poté spojuje společný zájem, a tak tedy jejich hlavním účelem je uspokojovat vlastní zájmy. Tyto zájmy musí být ve vztahu k veřejnosti korektní a neodporovat zájmům ostatních občanů či právnických osob. Příkladem takovéto skupiny může být realizace aktivit v kultuře či sportu nebo ochrana zájmů skupin (Krechovská 2018; Škarabelová 2002).

Státní neziskové organizace

Státní či vládní neziskové organizace jsou organizace, které jsou zřizovány institucemi pro veřejný sektor. Pro obyvatelstvo mají zajišťovat veřejné služby, skrze čisté nebo smíšené veřejné statky. Tento druh organizací je upravován určitými právními předpisy, jako je například zákon o rozpočtových pravidlech (Hejduková, 2018)

Příspěvkové organizace

Příspěvková organizace je právnická osoba, která je zřizována buďto státem nebo územně samosprávným celkem. Hospodaření a zřizování těchto organizací se řídí zákonem o rozpočtových pravidlech. V čele příspěvkové organizace je vedoucí organizace což je

obvykle ředitel. Ten je jmenován zřizovatelem. Na venek zastupuje organizaci a je statutárním orgánem. členění v rámci organizace bývá podobné. Jsou zde ovšem nezbytné útvary, jako například právní, ekonomické, nebo správní oddělení. Občas nazývané jako oddělení vnitřního auditu. Ostatní části se již zabývají hlavní činností. Podle velikosti a důvodu řízení pak vznikají jednotlivé stupně řízení a pro každou příspěvkovou organizaci jsou konkrétně specifikovány ve vnitřním řádu organizačním řádu. Kromě vnitřního auditu, kontroluje hospodaření ještě oddělení vnějšího auditu příslušného zřizovatele.

Příspěvková organizace hospodaří na základě předem schváleného rozpočtu. Výsledek hospodaření je pak na předáván zřizovateli ke schválení a ten rozhodne o jeho rozdělení či o způsobu útraty ztráty. Příspěvkové organizace vytváří takový druh činnosti, který není možné provozovat na základě samofinancování či ziskovosti. Příspěvkové organizace poskytují hlavně služby, které jsou díky dotovaným cenám nižší, než by byly jejich skutečné náklady, popřípadě některé služby poskytují zdarma (Stejskal, 2012).

Organizační složky státu

Organizační složkou státu je označení pro široký okruh institucí státu. Ty mají svá specifika. Jsou vymežovány jako účetní jednotky, ale ne všechny organizační složky státu jsou účetní jednotkou. Ve většině případů vznikají ze zákona, ale mohou být také založeny na základě rozhodnutí ministerstva. Zastupují stát a nakládají se státním majetkem, ale nemají právní subjektivitu a nejsou tak právnickou osobou. Organizační složky státu vznikly z bývalých rozpočtových organizací státu a mají tak ve své kompetenci zajišťovat jim státem sevřené funkce. Jsou zcela odkázány na financování ze státního rozpočtu. (Stejskal, 2012).

Nestátní neziskové organizace

Nestátní neziskové organizace jsou oproti těm státním početnější. Jejich založení není nijak iniciováno státem či žádnou jeho částí nebo součástí, a to i z důvodu že nestátní neziskové organizace obvykle poskytují služby které stát neumí či nechce poskytovat. Většinou jsou zakládány z iniciativy fyzických osob a naplňují právo sdružování. Existují ale také nestátní neziskové organizace, které jsou upravovány zákonem a představují tak určité propojení státních a nestátních neziskových organizací (Stejskal, 2012; Novotný, 2008).

Občanská sdružení

Občanská sdružení jsou založena na základě zákona o sdružování občanů. Je to jeden z nejtypičtějších druhů nestátních neziskových organizací. Občanská sdružení by měla plně respektovat přání občanů pro sdružování a seberealizaci. Založení takovéto organizace je rychlé a levné a není nijak administrativně náročné. Je pouze na samotných občanech, s jakým účelem sdružení zakládají. Některá sdružení jsou zakládána k účelu obrany vlastních zájmů občanů a po jejich splnění přestávají působit nebo jsou jednoduše zrušeny (Stejskal, 2012).

Obecně prospěšné společnosti

Obecně prospěšná společnost má za cíl poskytovat konkrétní obecné prospěšné služby pro společnost v oblasti kultury, sportu, ochrany zvířat a životního prostředí, sociální péče či humanitní pomoci. (Pelikánová, 2016) Ovšem od 1. ledna 2014 již není možné obecně prospěšné společnosti zakládat, a to z důvodu že právní řád tuto právní formu nezná. Subjekty vzniklé do 31. prosince 2013 mohou nadále existovat a řídí se zrušeným zákonem o obecně prospěšných společnostech (Dobrozemský, 2017).

Nadace a finanční fondy

Nadace a finanční fondy jsou specifické neziskové organizace, které v dnešní době mají velmi významnou úlohu. Jedná se o tak zvaná účelová sdružení majetku. Ty jsou zakládána k účelu plnění celospolečensky prospěšných úkolů a cílů. Nejčastější jsou aktivity humanitární, sociální, kulturní, environmentální, vědecké či tělovýchovné. Podstatným prvkem těchto organizací je majetek, ze kterého vytváří nadační jmění a ostatní majetek nadace. Ty nadace používá pro účely, ke kterým byla stvořena. (Stejskal, 2012).

Církev, náboženské společnosti a církevní právnické osoby

Církev, náboženské společnosti jsou dobrovolné společenství fyzických osob, které mají vlastní strukturu, orgány, vnitřní předpisy, obřady a projevy víry. (Pelikánová, 2016). Pro naplňování svých cílů využívá různé druhy finančních zdrojů. Velmi častým zdrojem jsou poté církevní sbírky mezi věřícími v kostelích a modlitebnách. Přesto že tento druh financování není tak objemově vysoký, jedná se ale o stálý přísun finančního zdroje. Další možným zdrojem financování mohou být výnosy z vlastního majetku či dotace na mzdy a platy duchovních (Růčková 2021)

Politické strany a politická hnutí

Jedná se o dobrovolná sdružení fyzických osob starší osmnácti let. Politické strany a politická hnutí jsou právníckými osobami, které podléhají registraci na Ministerstvu vnitra. Pro založení politické strany či politického hnutí je zapotřebí podat návrh na registraci společně s minimálně tisícem podpisů (Růčková 2021).

Společenství vlastníků jednotek

Jedná se o specifický druh právnícké osoby. Vzniká výlučně k účelu zajišťování správy domu a pozemku. Společenství vlastníků má ze zákona dáno specifické postavení, které v jistém rozsahu omezuje určitá práva vlastníků jednotek, tedy členů tohoto společenství (Durec, 2019).

Veřejné vysoké školy

Veřejné vysoké školy bývají zřizovány na základě zvláštních zákonů, které je upravují. Jedná se o právníckou osobu uskutečňující akreditované studijní programy a programy celoživotního vzdělávání. Jako hlavní cíl svého poslání mají výzkum a transfer následný výsledků studentům (Bačuvčík, 2011; Stejskal, 2012).

Profesní komory

Profesní komora je založena za účelem ochrany svých členů a hájení jejich podnikatelských zájmů. Pro provozování dané činnosti je potřeba členství. (Petr, 2015)

Zájmová sdružení

Zájmová sdružení právníckých osob nemají právní osobnost. Členem zájmového sdružení se může stát pouze právnícká osoba, která podepsala smlouvu, ve které je zřejmé organizační členění a vzájemné řídicí vztahy za účelem společného zájmu. (Pelikánová, 2016)

2.2 Financování neziskových organizací

Pro úspěšné fungování organizace jsou zapotřebí tři zdrojové oblasti. Jsou to finance, zázemí, služby a materiál a lidé. Aby tedy firma fungovala, nejsou zapotřebí pouze finanční prostředky, ale i materiální a technické zázemí. To nezisková organizace může za peníze

zakoupit, či opět využít jiných zdrojů a získat tak nefinanční podporu, která může být například v podobě zvýhodněného nájmu či bezplatného kopírování zajištěné firmou (Šedivý, 2017).

2.2.1 Obecné principy financování neziskové organizace

Každý subjekt potřebuje vytvářet zdroje pro financování svých nákladů. Financování Neziskových organizací má ovšem svá specifika. Všechny příjmy neziskové organizace, a to i příjmy z doplňkové činnosti by měli být použity pouze k úhradě nákladů na činnost neziskové organizace, a ne na vlastní obohacení (Pelikánová, 2016).

2.2.2 Vícezdrojovost

Nezisková organizace by zpravidla měla mít více zdrojů pro financování své činnosti. Tyto zdroje financování je možno rozlišit do více kategorií, a to dle specifických měřítek. Můžeme je dělit z hlediska charakteru, a to na Finanční zdroje a na nefinanční zdroje, jako jsou například věcné dary, dobrovolnická činnost nebo také informace. (Pelikánová, 2016) Dále je můžeme dělit z geografického hlediska na zdroje domácí a zahraniční. Dalším členěním je dělení podle původu prostředků organizace. Mohou to být interní zdroje čili zdroje z vlastní činnosti a externí zdroje, které se dále dělí podle podporujícího subjektu na zdroje veřejné, individuální a soukromé. zdroje financování je také možně dělit dle způsobu nabytí. Záleží tedy zda jde o finanční příjem dané organizace, tedy zdroje přímé. Nebo o zdroje nepřímé, kterými jsou ušetřené finanční prostředky organizace jako například daňové úlevy či symbolický nájem. Poslední dělení je podle typu vlastnictví zdroje, a to na zdroje veřejné a soukromé. V praxi je možné vidět kombinace všech těchto rozdělení (Pelikánová, 2016; Rektořík, 2010; Šedivý 2011).

2.2.3 Samofinancování

Neziskové organizace mohou být samofinancovány s pomocí prodeje vlastních výrobků, služeb, investováním, podnikáním, pronájmy a členskými příspěvky. S vyšší mírou sebefinancování, roste také míra nezávislosti organizace (Pelikánová, 2016).

2.2.4 Fundraising

Poté co je nezisková organizace založena, je ze začátku jediný zdroj dobrovolná práce. Ovšem každá organizace dřív nebo později potřebuje finance na provoz. Z tohoto důvodu se pak tato organizace velmi často rozhodne vyhledat nějaký druh dotace, grantu či daru. Tento způsob financování často využívají zařízení se zaměřením na péči o děti nebo také soukromé školy. Z počátku je toto pouze jednorázové řešení a je tak potřeba zajistit kontinuální příjem. Z tohoto důvodu se fundraising stává standartní činností každé neziskové organizace. Slovo fundraising by se tak dalo doslovně dalo přeložit jako budování či zvyšování fondu nebo finančního zdroje. Aby byl fundraising úspěšný, mělo by se o něm smýšlet jakožto o managementu zdrojů (Rektořík, 2010; Bell 2010; Herbst, 2012).

Management zdrojů

V případě managementu zdrojů můžeme pak fundraising definovat jako vyhledávání, zisk a pěstování zdrojů, nebo také řízení a správa těchto zdrojů, díky kterým se nezisková organizace zbaví nedostatku prostředku pro realizaci cílů a plánů organizace. Management zdrojů poté můžeme rozdělit na tři aktivity. Plánování, administrativu a komunikaci. V případě plánování se vytvářejí fundraisingové plány, které zahrnují přípravu rozpočtů a dohled nad jejich plněním, příprava komunikace s dárci a vyhodnocení činnosti a plánu. Administrativa je spojená s vedením evidence, ve které nalezneme průběžné a závěrečné zprávy, databázi dárců a kontaktů a možné budoucí spolupráce pro vývoj nových projektů. Poslední komunikace zajišťuje komunikaci s dosavadními, ale i nastávajícími dárci, žádosti o dary a o spolupráci a celkové vytváření reprezentačních materiálů jako jsou například prezentace, informace či nabídky (Rektořík, 2010).

Druhy fundraisingu

Jednou ze základních zásad fundraisingu je vědět z jakého důvodu fundraising probíhá. Není to pouze o tom, aby nezisková organizace vydržela o rok déle, přestože to často je hlavním problémem organizace. Fundraising můžeme tak dělit na Fundraising pro přežití, fundraising k rozšíření a rozvoji neziskové organizace, fundraising k omezení závislosti neziskové organizace na podporovatelích, fundraising k budování podpory, fundraising k vytvoření udržitelného neziskové organizace (Boukal 2013).

Fundraising pro přežití

V rámci své činnosti má každá nezisková organizace své příjmy a výdaje. Sestavováním rozpočtu pak plánuje jejich velikost a může tak vyhodnocovat jejich vývoj. V případě, že výdaje jsou vyšší než příjmy, může nastat situace schodkového rozpočtu. Jedná se o problémovou situaci, ve které ubývají prostředky z účtu neziskové organizace. Nezisková organizace může v tomto stavu zůstat za předpokladu, že má na účtu dostatek finančních prostředků. Jedná se ovšem o velice krátkozrakou politiku. V okamžiku, kdy peníze začnou docházet, objevuje se zde nebezpečí insolvence a případného úpadku. V tu chvíli se přechází na fundraising pro přežití. Jedná se v podstatě o krizový finanční management. Pokud takováto situace nastane, je zapotřebí identifikovat příčiny této krize a pozitivně je prezentovat okolí. Příčiny této situace mohou být různé. V případě že tato situace nastala například z důvodu přírodní katastrofy, okolí bude reagovat pozitivně a můžeme tak očekávat určitou vlnu solidarity. Na druhou stranu, pokud nezisková organizace například nedostala dotaci, a díky tomu se dostala do schodku, může být na situaci nahlíženo jakožto na profesionální selhání, kdy nezisková organizace zanedbalo finanční vícezdrojovost. Pokud ovšem Nezisková organizace správně komunikuje s okolím a dokáže ho přesvědčit o přínosnosti svého poslání a z něho vycházejících projektů, je možné se opět dostat do pozitivní reakce. Nehorším druhem finanční krize je ta, která je vyvolána vlastními chybami (Boukal 2013).

Fundraising k rozšíření a rozvoji neziskové organizace

Nezisková organizace čas od času potřebuje zlepšit svou nabídku, vylepšit poskytované služby, zahájit novou činnost či vstoupit do nového regionu. Aby byla schopna toto uskutečnit, potřebuje zdroje a musí tomu tak uzpůsobit svůj fundraising. Jde o lepší situaci než v případě, kdy musí shánět zdroje pro své přežití. Ovšem ani tak není fundraising zcela jednoduchý. Nezisková organizace musí hlavně zdůraznit, že primárně nejde o prostředky jako takové ale především o realizaci poslání neziskové organizace. Poslání se tak stává klíčovou kategorií. Fundraising tak musí spadat do celkového kontextu činnosti neziskové organizace, na jehož vrcholu je poslání této organizace. Oslovení dárci poté reagují mnohem kladněji na vysvětlení, že díky darování prostředků budou moci něco zlepšit než na otázku, zda by nebyli ochotni věnovat finanční prostředky. Z tohoto důvodu je formulování svého výchozího poslání pro fundraising nesmírně důležité. Formulace poslání musí být

samozejmě srozumitelná, ale také zároveň odpovídat určité odborné výši, pravdivá a musí být terminologicky shodná se stanovami organizace. Osoba fundraisera by tak měla zformulovat především čeho chce organizace specificky dosáhnout, z jakého důvodu existuje a jaká je náplň její činnosti. Dále pro jaký druh klientely pracuje a v jak velkém měřítku se naplňuje její rozsah, jaké má organizace specifika. Měl by také uvést, zda existují i další organizace, které se zabývají podobnou činností a zda má organizace svoji náplň rozdělenou do strategického plánu z kterého poté vycházejí menší krátkodobé projekty (Boukal 2013).

Fundraising k omezení závislosti neziskové organizace na podporovatelích

Ve chvíli, kdy nezisková organizace zahájí svoji činnost, její podpora spočívá u jednoho sponzora či dárcce, popřípadě u několika takovýchto subjektů. Pokud ovšem organizace úspěšně prosadí a rozšíří aktivity svého poslání, zvýší se tak její potřeba pro zdrojové zabezpečení a v případě že se nezisková organizace stále spoléhá pouze na malý okruh podporovatelů zvyšuje se tím také riziko. V tomto případě je cílem fundraisingu zvětšit počet sponzorů, dárců a ostatních podporovatelů. V případě že se nezisková organizace pokouší získat zdroje z veřejných rozpočtů, případně evropských fondů, je přímo vyžadováno na základě podmínky (tzv kofinancování), aby organizace měla větší počet zdrojů, a tak snížila své riziko případného výpadku některého z podporovatelů (Boukal 2013).

Fundraising k budování podpory

Jeden z hlavních cílů fundraisingu je vytvořit si pravidelnou oblast příznivců, tak aby byla organizace stabilně zajištěna, co se týče zdrojů potřebných k realizaci jejího poslání a stálého fungování. Tento okruh příznivců tak zabezpečuje stále a iterované dary, díky nimž se zvyšuje ekonomická zabezpečení neziskové organizace. Z tohoto důvodu, musí nezisková organizace získat od svých zdrojů opakovanost a pravidelnou stálost darů. Obecně se liší způsob oslovení svého prvního případného dárcce a jednání s dárcem o stálém opakování podpory. Zajistit si stálou podporu se tak stává velmi důležité u individuálních dárců. Pokud tito dárci nejsou nějakou zásadní skutečností změnit své rozhodnutí podporovat neziskovou organizaci, zůstávají většinou věrní v podpoře této organizace. Tato věrnost obvykle přetrvává o v období případné ekonomické krize, na rozdíl od firemních dárců či sponzorů. Ti v době ekonomických potíží ve chvíli, kdy musí snižovat náklady, ukončují svoji podporu

mezi prvními. Fundraising, jehož cílem je stabilizování podporovatelů představuje především diverzifikování strategie vůči individuálním dárcům (Boukal 2013).

Fundraising k vytvoření udržitelného neziskové organizace

Aby nezisková organizace získala dlouhodobou udržitelnost, potřebuje si vytvořit diverzifikovaný a stabilní okruh příznivců organizace. Fundraising má za úkol ho vybudovat. Hlavním faktorem je počet a struktura podporovatelů neziskové organizace, zároveň předpokládáme stabilní strukturu těchto podporovatelů. Fundraiser by měl sledovat vývoj darů z minulých let a případně reagovat na velké odchylky a změny. Ve většině případů bývají tyto změny negativní, jako je například snížení či výpadek darů. Může se ovšem stát, že tato odchylka bude pozitivní. To může být způsobeno například neočekávaným darem. Jak v pozitivním, tak v negativním případě se jedná o obnovení výše a stability rozpočtu neziskové organizace. V případě ztráty či snížení zdroje si nezisková organizace musí urychleně hledat náhradu za vypadnutý zdroj. V pozitivním případě je potřeba kontaktovat nového případného příznivce, zanalyzovat motivy jeho jednání a pokud budou zjištěny kladná, je potřeba usilovat o zachování jeho přízně. V každém případě potřeba proaktivní fundraising založený na stálé komunikaci. (Boukal 2013).

2.3 Finanční zdroje neziskových organizací

Oblast financí je jednou z nejvíce specifických částí provozu neziskové organizace. Neziskové organizace jsou většinou závislé na dotacích, grantech a darech (Pelikánová, 2016).

2.3.1 Vlastní zdroje

Vlastní zdroje spadají do kategorie samofinancování. Řadí se mezi ně členské příspěvky, příjmy z podnikání a příjmy z hlavní a vedlejší činnosti. Jsou to zdroje, které organizace získá vlastní činností (Pelikánová, 2016).

Členské příspěvky

Členské příspěvky se mohou dělit z hlediska toku peněz na příspěvky přijaté a na příspěvky placené. Jak poskytnuté, tak přijaté příspěvky můžeme dělit podle účelu na příspěvky členské a na příspěvky záúčtované mezi organizačními složkami. Pokud organizace přijímá

tento tip příspěvku, musí se jednat o organizaci s vlastními organizačními složkami s právní osobností, které jsou účetními jednotkami. Tento druh organizačních složek dle zakládající listiny přispívá na hlavní činnost. V případě příspěvků poskytovaných jsou tyto příspěvky využívány také na základě zřizující listiny vlastním organizačním složkám na jejich provoz (Pelikánová, 2016).

Příjmy z hlavní činnosti

Příjmy z hlavní činnosti jsou zisky hospodaření z projektů a uskutečněných akcí (Pelikánová, 2016).

Příjmy z doplňkové činnosti

Druh doplňkové činnosti je vymezen ve zřizovací listině z důvodu co nejlepšího využití ekonomického potenciálu neziskové organizace. Jedná se v podstatě o nejjednodušší způsob, jak může nezisková organizace zlepšit svůj hospodářský výsledek. Zisk vytvořený doplňkovou činností může být využit pouze ve prospěch své hlavní činnosti. Častým typem doplňkové činnosti je pronájem různých ploch pozemků, budov či vybavení. Dále je možnost poskytnout reklamu pro podnikatele, spolupráce na pořádání společenských akcí, prodej vlastních výrobků a služeb či propůjčení svého jména v reklamě (Pelikánová, 2016; Šedivý 2012).

2.3.2 Cizí zdroje

Poskytovat cizí zdroje můžou kupříkladu banky. Tyto zdroje mohou být sjednány na určitou dobu, ale po určité době je potřeba je zase vrátit. Pokud se organizace rozhodne pro tento druh financování, musí z něj samozřejmě zaplatit také úrok (Pelikánová, 2016).

2.3.3 Potenciální zdroje

Jedná se o nenárokové zdroje, které nezisková organizace získá na základě žádosti nebo projektu od veřejných institucí či podnikající subjektů, ale také od jednotlivců. Tyto finanční prostředky jsou většinou účelové, tedy musejí být využity na konkrétní činnost či druh nákladu. V případě že podpora nám nepokryje celou část nákladů, musí si zbytek dofinancovat firma a poté poskytnout informace o vyúčtování. Za potenciální zdroje se považují příspěvky ze zdrojů Evropské unie, dotace ze státního rozpočtu přímé a nepřímé,

příspěvky územních samospráv, jako jsou například kraje či obce, příspěvky z nadací a nadačních fondů, dary od firem a od individuálních subjektů. V praxi je důležité určit dle smlouvy o jaký druh zdroje se jedná, a to z důvodu že každá forma má své specifické daňové dopady (Pelikánová, 2016).

Individuální dárcovství

Ve srovnání s jinými částmi světa není získávání prostředků od drobných dárců moc časté. Velký problém tohoto druhu fundraisingu je, že drobní dárci obvykle darují pouze malý příspěvek, ovšem náklady na získání tohoto příspěvku bývají vysoké. V případě že organizace chce získat větší a významnější částku, musí pak přimět celkově větší skupinu k dárcovství. To může být nákladné, a to i přesto, že dnešní moderní doba s internetovými komunikacemi vytváří velké možnosti. Tímto důvodem bývá individuální dárcovství pro firmu zajímavé tehdy, když se místo jednorázového daru rozhodne dárcem pro pravidelné či průběžné dárcovství. Díky tomu se pak stává pro zdrojem stálých příjmů, což už je pro organizaci zajímavé (Bačuvčík, 2011). Jedním z možných faktorů pro udržitelnost stálého příjmu darů může být i věk a staří firmy. Tento faktor nám ukazuje že firma má dobrou reputaci a je poctivá co se týče vykonávání své činnosti. Pro potenciálního dárcem je to pak signál, že tato firma funguje dobře a spolehlivě (Burton, 1988)

Firemní dárcovství

Firemní dárcovství se v mnoha ohledech podobá dárcovství individuálnímu. Ačkoliv rozhodovací proces bývá často v podniku formalizován a ke konci zde o potenciálním daru zde rozhodují určití lidé. Celé to tedy závisí na posouzení jednoho konkrétního manažera nebo na kolektivu ve kterém hrají roli individuální psychologické a sociální postoje a vlastnosti. Mnoho firem veřejně vyhláší, které oblasti aktiv podporují a které ne. Některé firmy dokonce rozdělují část svého zisku na zřízené vlastní nadace nebo fondy. Na rozdíl od individuálního dárcovství, firmy jsou často motivovány společenskou zodpovědností nebo podnikovým občanstvím. Ty jsou ale často motivovány vidinou vlastního profitu nebo snahou snížit svůj daňový základ. (Bačuvčík, 2011).

Nadace a nadační fondy

Nadace a nadační fondy jsou definovány jakožto účelová sdružení majetku, které byly zřízeny z důvodu podpory konkrétní dobročinných projektů (Bačuvčík, 2011). Přestože se jedná o druh neziskové organizace, jsou nadace a nadační fondy významnými dárci pro ostatní neziskové organizace, které se zaměřují na přímou činnost v terénu. Nadace a nadační fondy se většinou při rozdělování financí rozhodují skupinově. Rozhodnutí pak připadne správní radě či pověřené skupině expertů, kterým rozhodnutí musí opět schválit vstupní rada. Z tohoto důvodu se při žádosti o grant u nadací a nadačních fondů doporučuje mít dobře zpracovaný projekt, popřípadě žádost (Šedivý, 2012)

2.4 Hodnocení výkonnosti neziskových organizací

Jednou z důležitých součástí finančního řízení je hodnocení výkonnosti, a to z toho důvodu, že pokud organizace chce být úspěšná, nemůže se obejít bez znalostí vývoje své finanční situace a bez toho, aniž by posoudila míru svých dosahovaných výsledků. Pokud se chce organizace stát úspěšnou, pak je pro ni orientace na výkonnost klíčová. Informovanost organizace o své výkonnosti je v podstatě nepostradatelná pro management organizace při vyhodnocování plnění plánů a cílů organizace, ověřování strategie organizace, efektivity vnitřního řízení a komunikace se stakeholder. Ovšem tyto informace jsou také důležité pro všechny osoby, které v za neziskovou organizaci činí ekonomická rozhodnutí. Pokud vezmeme výkonnost v případě neziskové organizace, půjde hlavně o způsob, jakým nezisková organizace plní své poslání. V rámci neziskového sektoru se tedy výkonnost spojuje s úspěšností, efektivitou, účelností, hospodárností či kvalitou. Pokud bude brána výkonnost z tohoto hlediska, můžeme ji pak definovat jako schopnost organizace naplňovat své cíle v daném časovém období, a to efektivně, účelně a hospodárně. Vzhledem k odlišnosti náplně činnosti a cílů neziskové organizace není vhodné použít způsoby měření, které bychom použili pro měření a řízení výkonnosti pro běžné ziskově orientované podniky. Z tohoto důvodu se měření výkonnosti neziskových organizací stává poměrně složitou záležitostí. Při měření musíme také zohlednit určitá specifika, která nezisková organizace vykazuje. Společným aspektem zůstává to, že výkonnost je zapotřebí měřit ve vztahu k jednotlivým stakeholderům, kteří mají zájem na dlouhodobé udržitelnosti firmy a výkonnost posuzují na základě naplnění svých zájmů, a k nadefinovaným strategickým cílům neziskové organizace. Dle zaměření činnosti organizace je zapotřebí zvážit vhodná kritéria pro měření

výkonosti a váhu těchto kritérií na celkovém hodnocení výkonosti organizace. Pro tato měření je možno využít různé kvantitativní a kvalitativní ukazatelé. V případě hodnocení neziskové organizace je potřeba využívat vícekriteální hodnocení. Výkonost neziskové organizace lze tak hodnotit v rovině finančních ukazatelů nebo ukazatelů plnění poslání organizace (Krechovská 2018).

2.4.1 Zdroje pro finanční analýzu

Finanční analýza slouží k efektivnímu řízení finanční stránky podniku tím, že kvantifikuje dopady rozhodnutí vedení na výkonnost podniku, hodnotí finanční trendy a poskytuje základ pro plánování budoucího vývoje. Hlavním cílem této analýzy je zhodnotit finanční stabilitu podniku a identifikovat jeho silné a slabé stránky v hospodaření. Hlavním zdrojem informací pro finanční analýzu jsou zejména finanční výkazy, mezi něž patří rozvaha, výkaz zisku a ztráty, přehled o peněžních tocích a výroční zpráva. Rozvaha poskytuje podrobnosti o stavu a struktuře aktiv společnosti a identifikuje zdroje, ze kterých byla aktiva získána. Výkaz zisku a ztráty, známý také jako výkaz Z/Z, prezentuje informace o vzniku a využití hospodářského výsledku. Výkaz cashflow nabízí přehled o peněžních tocích směřujících do společnosti a z ní ven. Dále lze neveřejně dostupné zdroje informací identifikovat v různých vnitropodnikových přehledech, kalkulacích a směrnících (Grünwald, Holečková, 2007).

Rozvaha

Jedná se o jeden ze základních výkazů, který by měl každý podnik mít. Tento výkaz nám poskytuje přehled o tom, jaký majetek podnik vlastní, a jakými zdroji je financován. Rozvaha je pokaždé sestavována k určitému dni. V rozvaze musí vždy platit, že aktiva se rovnají pasiva. Pro účely finanční analýzy je důležité znát jednotlivé položky rozvahy (Knápková, 2017).

Výkaz zisku a ztrát

Výnosy je možné definovat jakožto finanční obnosy které podnik získal skrze veškeré své činnosti za určité období, a to bez ohledu k tomu, zda v daném období došlo k jejich inkasu. Náklady na druhou stranu představují finanční částky, které podnik za dané období účelně vynaložil na získání těchto výnosů, i přesto že k jejich zaplacení nemuselo v daném období vůbec dojít.

Výsledek hospodaření pak představuje rozdíl mezi celkovými výnosy a celkovými náklady. V případě záporného výsledku hospodaření se jedná o ztrátu a v případě kladného se jedná o zisk (Knápková, 2017).

2.4.2 Finanční ukazatele

Finanční analýza se využívá pro posouzení efektivnosti z hlediska fungování neziskové organizace. Při vytváření analýzy se využívají data získaná z účetních výkazů jako je například rozvaha, výkaz zisku a ztrát, nebo přehled o peněžních tocích. Dále jsou důležité přílohy k účetní závěrce. Práce s těmito výstupy pozitivně působí na zvýšení efektivnosti neziskové organizace. V případě že modifikujeme definici podnikání ze současné legislativy na současnou činnost, kterou nezisková organizace provádí samostatně, vlastním jménem a na vlastní odpovědnost, a přitom svůj případný zisk nerozděluje a využívá ho jakožto zdroj potřebný k naplňování svého poslání, je nutno zvažovat především ukazatele jako je vývoj zisku, ztráty, výnosů, a nákladů, včetně jejich struktury. Zároveň je také vhodné zohlednit velikost rezervního fondu. Z dalších ukazatelů je nezbytné sledovat, jak se vyvíjí počet klientů, velikost potřebných zdrojů, počet zaměstnanců a dobrovolníků. Dále pak podíl veřejných a hlavních zdrojů na celkových zdrojích, jak jsou vyrovnány příjmy a výdaje, podíl výdajů na provoz na celkových výdajích a podíl jednotlivých výdajů na celkových zdrojích (Krechovská 2018; Šedivý, 2017).

Autarkie

Ukazatel či míra autarkie určuje, jak je firma soběstačná. Je možno ji měřit dle příjmů a výdajů nebo také dle výnosů a nákladů. Autarkie pro hlavní činnost vyjadřuje, jak moc dokáže nezisková organizace pokrývat své náklady na hlavní činnost z dosažených výnosů. Jakožto pozitivní výsledek se bere sto a více procent, ovšem je třeba brát v potaz konkrétní činnost a potřeby organizace (Kraftová, 2002; Krechovská 2018).

Autarkie, která je založena na příjmech a výdajích se na rozdíl od autarkie výnosů a nákladů vyjadřuje, jak moc jsou výdaje pokryty příjmy organizace. Je vypočítána jako podíl příjmů a výdajů krát sto. Ukazatel je opět v procentech (Kraftová, 2002; Krechovská 2018).

$$Autarkie = \frac{Příjmy}{Výdaje} * 100 \quad (1)$$

Rentabilita

Způsob hodnocení pomocí rentability je nejvíce citlivý v rámci rozdílů finanční analýzy mezi neziskovou a ziskovou organizací. Rentabilita totiž patří mezi tradiční finanční analýzu pro soukromé ziskové firmy, a to z toho důvodu, že rentabilita souvisí s výškou vytvořeného zisku. Ovšem vedle své hlavní činnosti realizuje nezisková organizace také doplňkovou činnost. Ta má za úkol vytvářet zisk, který je pak použit na podporu hlavní činnosti. Rentabilita se dá měřit podle několika ukazatelů (Kraftová, 2002; Krechovská 2018).

Analýza rentability aktiv poskytuje perspektivu na efektivitu organizace při generování zisků z investovaných aktiv. Tento ukazatel hodnotí celkovou výnosnost kapitálu vloženého do aktiv. Je známý pod zkratkou ROA, což v anglickém jazyce znamená return of assets. Někdy se také používá zkratka ROI, což označuje return of investment. Ideální hodnota tohoto ukazatele by měla tendenci růst, a neměla by klesnout pod 5 % (Davis, 2018; Růčková, 2021; Knápková, 2017).

$$\frac{VH \text{ před zdaněním}}{\text{Aktiva}} \quad (2)$$

Analýza rentability vlastního kapitálu poskytuje perspektivu na účinnost využívání vlastních finančních prostředků organizace k dosahování zisků. ROE čili return of equity, nám ukazuje výnosnost kapitálu investovaného v organizaci. Doporučená hodnota by měla být vyšší než 0,08, tedy 8 % (Davis, 2018; Růčková, 2021; Knápková, 2017).

$$\frac{VH \text{ před zdaněním}}{\text{Vlastní kapitál}} \quad (3)$$

Analýza ukazatele rentability tržeb poskytuje perspektivu na efektivitu organizace při generování zisků z celkových tržeb. V anglickém ekvivalentu je označován jako ROS, což znamená return of sales. Obecně platí, že čím vyšší je rentabilita tržeb, tím lepší je situace podniku z hlediska produkce. Do výpočtu často zahrnujeme provozní zisk nebo celkové tržby (Davis, 2018; Růčková, 2021; Knápková, 2017).

$$\frac{VH \text{ před zdaněním}}{Výnosy} \quad (4)$$

Rentabilita nákladů doplňkové činnosti ukazuje efektivnost, která porovnává velikost zisku z doplňkové činnosti a s tím doprovázené náklady. V tomto případě se jedná o nákladovou rentabilitu. Nákladovou rentabilitu vypočítáme jako poměr hospodaření doplňkové činnosti a nákladů s ní spojených. výsledek vynásobený stem vychází v procentech. Pokud by výsledky ukazatele vycházeli dlouhodobě v záporných číslech, je doporučeno od doplňkové činnosti odstoupit (Kraftová, 2002; Krechovská 2018).

$$\frac{VH \text{ před zdaněním}}{Náklady} \quad (5)$$

Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti znázorňuje procentuální míru, jak moc zisk z doplňkové činnosti pokrývá ztrátu vytvořenou v hlavní činnosti. V případě že organizace nevytváří ztrátu v hlavní činnosti nebo je výsledek hospodaření roven nule, nemá smysl tento ukazatel počítat. Tato rentabilita se vypočítá jako stem vynásobený podíl výsledku hospodaření z doplňkové činnosti implicitně v kladné hodnotě a výsledek hospodaření z hlavní činnosti implicitně v kladné hodnotě (Kraftová, 2002; Krechovská 2018).

$$\frac{VH \text{ doplňkové činnosti}}{VH \text{ hlavní činnosti}} \quad (6)$$

Likvidita

Likvidita vyjadřuje, jak dokáže organizace plnit své splatné závazky (Krechovská 2018).

Okamžitá likvidita poměruje peněžní prostředky a případné ekvivalenty a krátkodobé okamžitě splatné závazky. V případě neziskové organizace by se tato hodnota měla pohybovat výše (Krechovská 2018). Okamžitá likvidita je také známá jako likvidita prvního stupně je míra. Finanční prostředky zahrnují jak hotovost na pokladnách a na bankovních účtech, tak i další druhy krátkodobě obchodovatelných cenných papírů. Doporučená hodnota tohoto ukazatele by se měla pohybovat v rozmezí od 0,2 do 0,5, což představuje 20 % až 50 % (Scholleová, 2012; Sedláček, 2011).

$$\frac{\text{Peněžní prostředky} + \text{krátkodobý fin. majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (7)$$

Pohotová likvidita či rychlá likvidita by se ideálně měla pohybovat v rozmezí od 1 do 1,5. Vzhledem k zařazení pohledávek do čitatele tohoto ukazatele by mělo být nezbytné klasifikovat pohledávky dle toho jaká je pravděpodobnost jejich splacení. Alternativně může být tento vzorec interpretován jako rozdíl mezi oběžnými aktivy a jejich méně likvidní částí, tedy zásobami, který je následně dělen krátkodobými závazky. Likvidita druhého stupně nám poskytuje důležité informace o schopnosti organizace pokrýt své krátkodobé závazky pomocí likvidních aktiv. (Scholleová, 2012; Krechovská 2018).

$$\frac{\text{Peněžní prostředky} + \text{krátkodobý fin. majetek}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (8)$$

Okamžitá likvidita, známá také jako likvidita třetího stupně, nám ukazuje, kolikrát jsou oběžná aktiva větší než krátkodobé závazky. Tento ukazatel nám poskytuje informaci o tom, kolikrát by podnik dokázal uspokojit své věřitele v případě, že by všechna svá aktiva přeměnil na peníze. Na rozdíl od likvidity druhého stupně zahrnuje likvidita třetího stupně i zásoby. Výpočet pro likviditu třetího stupně se vyjadřuje jako poměr mezi oběžnými aktivy a krátkodobými závazky. Ideální hodnoty se pohybují v rozmezí mezi 1,8 a 2,5. Avšak podle

Scholleové může být v dnešní rychle se rozvíjející společnosti považováno za nadměrné zadržování majetku (Scholleová, 2012).

$$\frac{\text{Oběžná aktiva}}{\text{Krátkodobé závazky}} \quad (9)$$

Čistý pracovní kapitál

Z manažerského hlediska lze tento ukazatel chápat jako rozdíl mezi oběžnými aktivy a krátkodobými závazky. Tento ukazatel se blíží běžné likviditě, ale s tím rozdílem, že likvidita je poměrový ukazatel. Analýza čistého pracovního kapitálu poskytuje pohled na finanční stabilitu organizace a schopnost efektivně spravovat běžné finanční prostředky v krátkodobém horizontu. Ideálně by měl být čistý pracovní kapitál nízkým pozitivním číslem. Nulový nebo velmi nízký pracovní kapitál naznačuje nedostatek finančních prostředků k úhradě za zakoupené zboží nebo služby a nedostatek peněz od zákazníků, což by se projevilo jako nárůst ukazatele na kladných hodnotách (Kislingerová, 2008).

$$\text{Oběžná aktiva} - \text{krátkodobé závazky} \quad (10)$$

Aktivita

Tento ukazatel hodnotí, jak dobře hospodaří organizace s majetkem. Patří sem ukazatele rychlosti obratu a doby obratu. Sledovat můžeme například obrat kapitálu, zásob závazků či pohledávek (Krechovská 2018).

Ukazatel doby obratu aktiv hodnotí, jak rychle dochází k obratu aktiv a měří, jak efektivně organizace využívá svá aktiva ke generování příjmů. Preferovaným stavem je, aby tato hodnota byla co nejmenší. Nízká doba obratu obvykle naznačuje, že organizace efektivně využívá svá aktiva, zatímco vysoká doba obratu může signalizovat, že aktiva nejsou efektivně využívána nebo že existuje problém s pohybem zásob (Vochozka, 2020; Růčková, 2021; Dluhošová, 2010; Otrusinová, 2011; Knápková 2017; Scholleová, 2012).

$$\frac{\textit{Aktiva}}{\textit{denní výnosy}} \quad (11)$$

Doba obratu pohledávek vyjadřuje průměrný čas, za který jsou pohledávky organizace uhrazeny. Je klíčové sledovat termíny splatnosti jednotlivých faktur a jejich skutečné zaplacení. Pro menší organizace může být rizikové nastavení delších platebních lhůt, protože hrozí nedostatek finančních prostředků na běžné provozní výdaje, což může vést k platební neschopnosti (Dluhošová, 2010; Otrusinová, 2011; Růčková, 2021).

$$\frac{\textit{Krátkodobé pohledávky}}{\textit{denní výnosy}} \quad (12)$$

Doba obratu závazků vyjadřuje, za jak dlouho, počítáno ve dnech, organizace splácí své závazky. Do výpočtu vstupuje poměr krátkodobých závazků k celkovým výnosům nebo tržbám. Optimální situací pro organizaci je, když doba obratu pohledávek je kratší než doba obratu závazků. V tomto případě organizace dostává platby od odběratelů dříve, než musí platit svým dodavatelům (Růčková, 2021; Dluhošová, 2010; Otrusinová, 2011)

$$\frac{\textit{Krátkodobé závazky}}{\textit{denní výnosy}} \quad (13)$$

Ukazatel zadluženosti

Celková zadluženost, která představuje ukazatel věřitelského rizika, poskytuje přehled o tom, jakým způsobem podnik využívá cizí zdroje k financování svých aktiv. U velkých podniků, kde je hlavním cílem dosahování zisku, je nepravděpodobné, že by byly financovány výhradně z vlastních nebo cizích zdrojů (Knápková, 2017).

$$\frac{\textit{Cizí zdroje}}{\textit{Aktiva}} \quad (14)$$

Koeficient samofinancování

Koeficient samofinancování je mírou, která vyjadřuje, v jakém poměru jsou vlastní zdroje a celkový objem zdrojů. Tento ukazatel poskytuje dodatečnou informaci k ukazateli věřitelského rizika. V podstatě představuje opačný jev a součet těchto dvou ukazatelů by měl být nulový (Otrusinová, 2011).

$$\frac{\text{Vlastní kapitál}}{\text{Aktiva}} \quad (15)$$

2.4.3 FIKANE – Kalkulačka finančního zdraví

Výpočetní nástroj pro hodnocení finančního stavu nestátních neziskových organizací byl vytvořen v rámci projektu "Model finančního zdraví neziskových organizací a předpověď jejich finanční zranitelnosti". Tento projekt byl finančně podpořen Technologickou agenturou ČR a prováděn Centrem pro výzkum neziskového sektoru při Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity v Brně. Hlavním účelem této nástroje je posoudit ekonomickou situaci neziskových organizací, a to na základě souboru finančních ukazatelů (například autarkie, rentabilita, likvidita, zadluženost, produktivita) a dalších relevantních parametrů (například existence vedlejších aktivit) při hodnocení těchto organizací.

Pro vyhodnocení se zadávají údaje z rozsah a ziskových a ztrátových účtů z posledních tří let, často rozdělené do tří kategorií: hlavní činnost, vedlejší činnost a činnost celkem. Analytické procesy využívají modely hodnocení bonity (zohledňující aktuální stav) a modely bankrotu (nabízející pohled do budoucnosti). Pro dosažení lepšího výsledku je hodnocení rozděleno do dvou kategorií podle typu organizace: servisní (veřejně prospěšné) a členské (vzájemně prospěšné). V případě servisních organizací se v nástroji pro hodnocení finančního zdraví využívá 7 modelů, které určují, zda je organizace finančně stabilní nebo naopak ohrožená. Tyto modely zahrnují parametry jako pokles hodnoty vlastního kapitálu, koncentraci příjmů, závislost na veřejných dotacích, dlouhodobou rentabilitu aktiv, likviditu, zadluženost a výsledek hospodaření ve vedlejších činnostech. V případě členských organizací se využívá 5 modelů hodnotících pokles hodnoty vlastního kapitálu, pokles příjmů meziročně, dlouhodobou rentabilitu aktiv, dlouhodobou hodnotu celkových aktiv a fluktuaci počtu členů organizace. Hodnocení nynějšího stavu (podle bonitních modelů) a

předpověď do budoucna na jeden rok (podle modelů bankrotu) nese výsledky. Výsledky jsou prezentovány pomocí ratingů, které byly rozděleny do škály od A (nejlepší) po F (nejhorší). Ratingy A a B naznačují nízkou pravděpodobnost finanční zranitelnosti organizace, tedy vyjadřují, že je organizace finančně zdravá. Ratingy D, E a F naopak postupně ukazují vyšší pravděpodobnost vzniku finančních problémů, což značí, že organizace je zranitelná (není zdravá). Rating C je neutrálním hodnocením, přidělovaným organizacím, které nespádají ani do jedné z předchozích kategorií. Celkové hodnocení je rozděleno na dvě složky – aktuální situaci a budoucí perspektivu. Kalkulačka nabízí částečná hodnocení v podobě ratingů na základě jednotlivých modelů (v závislosti na typu organizace buď 7 nebo 5 modelů) a následně generuje celkové hodnocení organizace jako vážený průměr těchto částečných ratingů. Autoři, kteří sestavili Kalkulačku finančního zdraví, upozorňují na její informativní povahu. Je třeba si uvědomit, že výsledek nelze brát jako zcela přesný, neboť každá organizace má svoje specifické charakteristiky, a proto není možné, aby byly všechny hodnoceny jednotným obecným způsobem. Výsledky by měly být zohledněny, avšak je vhodné k nim přistupovat kriticky (FIKANE, 2019; FIKANE, 2020; CVNS, 2023; MUNI, 2020).

3 Vlastní práce

3.1 Charakteristika neziskové organizace Dům dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace

Organizace Dům dětí a mládeže, příspěvková organizace je svým statutem kategorizována jako příspěvkové organizace, která se řídí především vyhláškou číslo 74 z roku 2005 Sbírky, o zájmovém vzdělávání, v plném znění. Dům dětí a mládeže Mělník patří mezi státní školská zařízení zřízené od 1.4.2001 Krajským úřadem v Praze. Budova, ve které Dům Děti a mládeže provozuje svoji činnost, je ovšem majetkem Městského úřadu Mělník. Středisko volného času funguje po celý rok a nabízí škálu činností určené pro všechny věkové kategorie. Hlavní činnost DDM Mělník se zaměřuje na volnočasové aktivity pro děti a mládež. Činnost se soustředí na rozvoj mladých lidí a jejich uplatnění ve společnosti a na trhu práce. Dále také na podporu zdravého životního stylu ale také na ochranu před sociálně patologickými jevy a jejich následky. Při vykonávání této činnosti se středisko volného času řídí při zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání v platném znění, zákonem č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících v platném znění, vyhláškou MŠMT č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání a dalšími souvisejícími zákony, vyhláškami a metodickými pokyny v platném znění (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

3.1.1 Cíle vzdělávání

Dům dětí a mládeže Mělník si klade jako hlavní záměr naučit účastníky, jak kvalitně trávit svůj volný čas, rozvíjet své zájmy a talenty, získávat nové poznatky, dovednosti a zkušenosti, a úspěšně se uplatňovat ve skupinovém prostředí. Toto vzdělávání také posiluje schopnost účastníků přizpůsobovat se různým druhům skupin a prostředí. Konkrétní cíle daného vzdělávání jsou specifikovány v jednotlivých plánech zájmových aktivit, které jsou utvářeny podle konkrétních forem zájmového vzdělávání. Při vytváření konkrétních plánů bere DDM Mělník na zřetel věkové nebo individuální zvláštnosti účastníků. specifika zájmového vzdělávání, zájmy a očekávání účastníku vzdělávání. V rámci zájmového vzdělávání se prioritně DDM Mělník zaměřujeme na rozvoj klíčových kompetencí s přihlédnutím k věku, individuálním potřebám a zájmům všech účastníků. Primárně se zaměřuje na kompetence k učení jako například zhodnocení svých výkonů, plánování, organizování a evaluace své činnosti. Dále se soustředí na rozvoj dalších kompetencí jako například řešení problémů,

komunikace, sociální, občanské a pracovní kompetence a enviromentální výchovu (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

3.1.2 Formy vzdělávání

Cílem zájmového vzdělávání je vyplnění volného času zájmovou činností. Každá tato činnost má svůj plán cílů a postupů včetně zaměření na rozvíjení klíčových kompetencí s touto činností spojených. Zájmové vzdělávání je upraveno podle § 111 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) a vyhlášky 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání a uskutečňuje se tak těmito formami (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Pravidelná výchovná, vzdělávací a zájmová činnost

Realizování vzdělání pomocí zájmových útvarů se uskutečňuje vždy na jeden školní rok. Frekventanti zájmových útvarů se během roku scházejí jednou až dvakrát týdně od září do června (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Příležitostná zájmová činnost

Jedná se o výchovnou zájmovou a tematicky specifikovanou činnost určenou pro širší veřejnost, která se obvykle koná jednou až dvakrát za měsíc od září do června (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Táborová činnost

Toto činnost se zaměřuje na vyplnění volného času v období školních prázdnin. Jedná se o jednodenní či vícedenní pobytové akce, které se konají v místě kde organizace vykonává svou činnost, ale také mimo něj (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Individuální práce

Vzniká z podmínek, které umožňují rozvoj talentu u dětí, žáků a studentů prostřednictvím zájmového vzdělávání a individuálního přístupu k jednotlivcům s osobními potřebami ve zvláštních vzdělávacích situacích. Vzdělávání nadaných jedinců mimořádného talentu probíhá prostřednictvím specializovaných programů. Prezentace jejich činnosti se

uskutečňuje formou prezentace jejich prací na veřejnosti, například v rámci výstav a soutěží zájmových skupin. Individuální pracovní přístup k dětem a žákům se zvláštními potřebami v rámci zájmového vzdělávání se zakládá na spolupráci s rodiči. Ti poskytují organizaci lékařskou zprávu o druhu zdravotního postižení nebo znevýhodnění svého dítěte. Po získání souhlasu rodičů je sestavován individuální plán vzdělávání, který vytváříme společně s pedagogicko-psychologickou poradnou a ošetřujícím lékařem daného jedince. Tento plán se může průběžně upravovat podle aktuálních potřeb účastníka během jeho vzdělávání (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Spontánní činnost

Využití volitelné spontánní aktivity pro děti, žáky, studenty a dospělé, každý pracovní den odpoledne, nabízející několik možností zájmových činností (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Osvětová činnost

Sbírání a šíření informací, které jsou dětem, žákům, studentům a dalším zprostředkovány pomocí výukových programů, s důrazem na prevenci společensky negativních jevů (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Organizace soutěží a přehlídek žáků a dětí

Jedná se o organizaci přehlídek či soutěží za spolupráce se školskými zařízeními či jinými institucemi (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Distanční výuka

V případě mimořádných okolností (např. zákaz fyzické účasti dětí, žáků a ostatních na zájmových aktivitách kvůli pandemii, dlouhodobá nemoc lektora atd.) může být zavedena výuka na dálku pro vhodné zájmové skupiny, za předpokladu, že to technicky a obsahově umožní. Rodiče účastníků (příp. plnoletí účastníci) jsou včas informováni o postupu, rozsahu, obsahu a technických požadavcích na výuku na dálku. Pokud účastník nemá přístup k potřebné technologii pro výuku na dálku, může si požádat o zapůjčení zařízení od DDM Mělník na základě smlouvy o zapůjčení. Pedagog může provádět výuku na dálku z domova po schválení ředitelkou. Tato forma výuky je uplatňována jen po dobu nezbytně nutnou. Po odstranění překážek bránících prezenční výuce jsou účastníci opětovně přijímáni do

prezenčního režimu, a výuka na dálku je ukončena (interní informace DDM Mělník; výroční zpráva DDM Mělník).

3.1.3 Orgány a zaměstnanci

Pro rok 2021 měla organizace 11 interních a 31 externích zaměstnanců. Organizace je rozdělena na dva úseky, a to na pedagogický úsek a technicko-provozní úsek. Pedagogický úsek se dále dělí na pedagogy volného času interní a pedagogy volného času externí. Externí pedagogové jsou spravováni vedoucím externích pedagogických pracovníků. Technicko-provozní úsek zajišťuje jeho vedoucí, který také spravuje části technicko-provozního úseku. Jedná se o správce PC sítě, administrativní pracovníky a uklízečky, popřípadě školníka. V čele organizace je ředitel či ředitelka, kterou v případě její nepřítomnosti nahrazuje zástupce ředitele. Zástupce ředitelky či ředitelky zodpovídá za úkoly, které jsou specifické pro pedagogický a ekonomický úsek a ředitelka organizace následně provádí předběžnou, průběžnou a následnou kontrolu v oblasti ekonomické a pedagogické oblasti. Vedoucí pracovníci mají povinnost zodpovídat za úkoly, které jsou specifické pro jejich úsek (interní informace DDM Mělník; výroční zpráva DDM Mělník).

3.2 Financování organizace

Veškerý svůj rozpočet na hlavní činnost financuje z rozpočtu zřizovatele, kterým je střeďočeký kraj, dále pak z dotací od městského úřadu Mělník, z doplňkové činnosti, z finančních a věcných darů, ze získaných grantů a dotací.

Pro čerpání finančních prostředků se organizace musí řídit závaznými ukazateli o rozpočtu. Záznamy o těchto ukazatelích jsou vedeny v účetnictví DDM Mělník a jsou později odesílány na kontrolu. Co se týče zisků z hlavní činnosti, jejíž předmětem je zájmové vzdělávání, to je přijímané za úplatu. Výše úplaty za zájmové útvary, tábory a větší akce podléhají schválení vedení DDM. Částku úplaty za zájmové vzdělávání se může měnit a je možné ji nalézt v nabídce zájmových útvarů na webových stránkách organizace DDM Mělník, a to vždy pro daný školní rok (interní informace DDM Mělník; výroční zpráva DDM Mělník).

3.3 Výnosy a náklady v letech 2017–2021

3.3.1 Výnosy

Pro výpočty a následné tabulky, jsem použil výnosy získané z výkazů DDM Mělník. Výnosy se v případě této organizace dělí na výnosy z hlavní činnosti a výnosy z doplňkové činnosti. Co se týče výnosů z hlavní činnosti, jedná se o výnosy získané provozováním primární činnosti organizace, jako je například pořádání akcí, táborů či zájmových útvarů. Výnosy z doplňkové činnosti jsou tvořeny provozováním maloobchodu v prostorách DDM Mělník. Výnosy z hlavní činnosti se skládají z výnosů z prodeje služeb, výnosů z pronájmu, čerpáním fondů a výnosů z transferů. Doplňkovou činnost poté tvoří výnosy z prodeje zboží a čerpání fondů a prodej služeb spojených s cestovní agenturou (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Výnosy z prodeje služeb

Jedná se především o tržby za zájmové útvary, akce DDM a tábory. Dále se zde vyskytují tržby za klubovou činnost v DDM Mělník. V doplňkové činnosti se jedná o výnosy z tržeb za služby cestovní agentury (interní informace DDM Mělník).

Výnosy z pronájmu

Součástí budovy DDM Mělník je také byt pro správce budovy. Ten zastává činnosti jako kódování, drobné opravy a údržbu budovy. Za tyto služby je mu pronajímán byt v budově DDM Mělník. Dále se také pronajímají nebytové prostory pro různá cvičení a akce. Pronájem bytových a nebytových prostor celkově tvoří výnosy z podnájmu (interní informace DDM Mělník).

Čerpáním fondů

Tento výnos je spojený s čerpáním finančních fondů na speciální akce a soutěže. Dále se jedná o čerpání darů poskytnutých dárci (interní informace DDM Mělník).

Výnosy z transferů

Jedná se o čerpání dotací určených na soutěže, mzdy a různé další akce pořádané organizací DDM Mělník (interní informace DDM Mělník).

Výnosy z prodeje zboží

Maloobchod se zaměřuje na prodej kávy, čaje, různých pochutin a drobného občerstvení. Prodej tohoto zboží vytváří výnosy z prodeje zboží (interní informace DDM Mělník).

3.3.2 Náklady

Pro výpočty a následné tabulky, jsem opět použil náklady získané z výkazů DDM Mělník. Náklady se obdobně jako výnosy dělí na náklady z hlavní činnosti a náklady z doplňkové činnosti.

Co se týče nákladů z hlavní činnosti, jsou to náklady spojené s provozováním hlavní náplně organizace, jako je například nákup odměn na tábory či akce, mzdové náklady spojené s nákupem vybavení pro zájmové útvary. Náklady z doplňkové činnosti jsou tvořeny především nákupem zboží určeného k prodeji v maloobchodu. Náklady na hlavní činnost se skládají z Mzdových nákladů, Ostatních služeb, Zákonného sociálního pojištění, spotřeby materiálu, nákladů z drobného dlouhodobého majetku, spotřeby energie, oprav a udržování, cestovného, zákonných sociálních nákladů a jiného sociálního pojištění. Náklady na doplňkovou činnost tvoří poté spotřeba energie, mzdové náklady, náklady z drobného dlouhodobého majetku, spotřeby materiálu a ostatních služeb (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Ostatní služby

Jedná se o služby spojené s fungováním organizace jako například platby telefonním společenstvem, poštovné internet, výpůjčky a pronájmy prostor či doprava spojená s tábory (interní informace DDM Mělník).

Spotřeba materiálu

Jedná se o spotřebu materiálu jako jsou například kancelářské potřeby, spotřební materiál, učební pomůcky a materiál pro soutěže, zájmové útvary a tábory (interní informace DDM Mělník).

Náklady z drobného dlouhodobého majetku

Náklady z drobného dlouhodobého majetku obsahují nákup dlouhodobého majetku za účelem vzdělávání. Jako je například sportovní a učební pomůcky či vybavení pro učebny. (interní informace DDM Mělník).

Spotřeba energie

Jedná se o vyúčtování za spotřebu tepla, elektřiny a vody (interní informace DDM Mělník).

Opravy a udržování

Tento náklad je spojen s různými druhy oprav, renovací a servisů spojenými s vybavením, majetkem a vnitřními prostory (interní informace DDM Mělník).

Cestovné

Jedná se o proplácení výdajů spojených se služebními cestami (interní informace DDM Mělník).

Mzdové náklady

Jedná se o náklady spojené s výplatou mzdy jak interním, tak externím zaměstnancům DDM Mělník. Na tyto náklady čerpá DDM Mělník dotaci na mzdy poskytnutou Středočeským krajem (interní informace DDM Mělník).

Zákonné sociální pojištění

Jedná se o náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění, které zaměstnavatel platí za své zaměstnance (interní informace DDM Mělník).

Zákonné sociální náklady

Jsou to náklady vytvořené pro pracovní a sociální podmínky či péči o zdraví zaměstnanců jako jsou například příspěvky na závodní stravování (interní informace DDM Mělník).

Jiné sociální pojištění

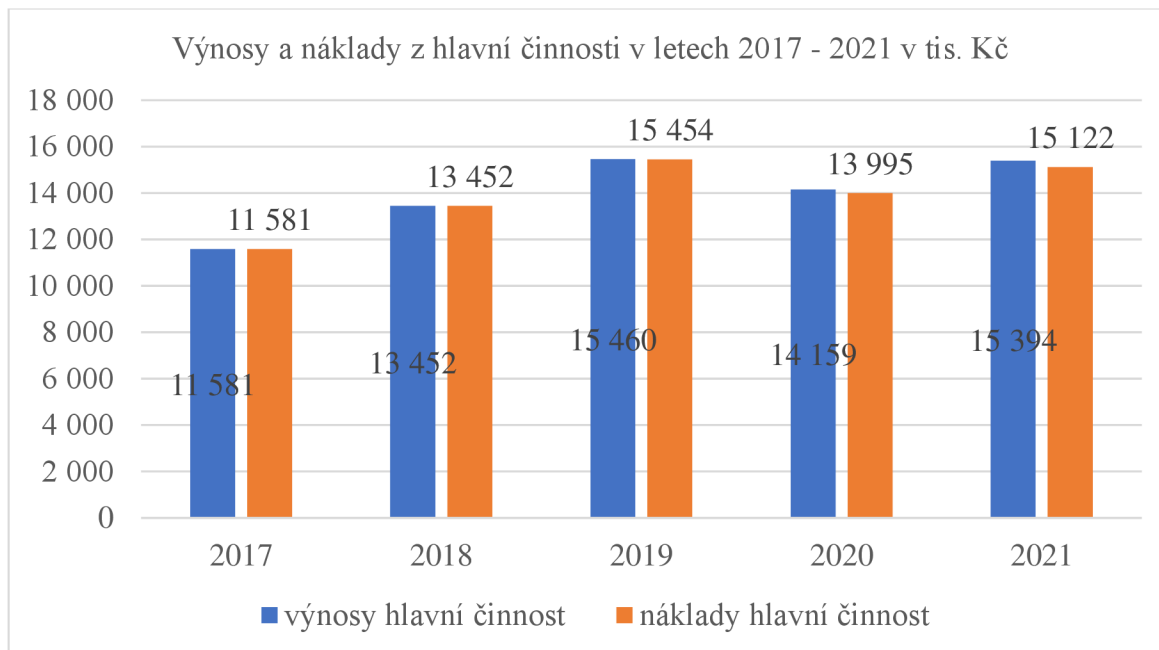
Tento náklad obsahuje především náklady na povinné úrazové pojištění zaměstnanců podle také náklady z titulu dobrovolného plnění sociálního pojištění (interní informace DDM Mělník).

3.3.3 Přehled výnosů a nákladů v letech 2017 a 2021

Organizace DDM Mělník pracuje s vyrovnaným rozpočtem podle požadavků středočeského kraje. Může zlepšit svůj hospodářský výsledek pomocí hospodářské činnosti, a to v případě že v hospodářská činnosti výnosy převyšují náklady. Tyto finance, po schválení zřizovatelem budou přerozděleny do různých fondů. V roce 2019 Měla organizace nejvyšší výnosy ale současně také nejvyšší náklady. Co se týče hospodářské činnosti, ta měla nejlepší výsledek v roce 2019. Největší úpadek hospodářské činnosti byl v roce 2021 kdy jak výnosy, tak náklady výrazně klesly.

V roce 2018 výnosy z hlavní činnosti vzrostly o 0,16 tedy o 16% Následný rok se tato hodnota zvedla na 115 %. Ovšem v roce 2020 hodnota klesla na 14159 tis. Kč a tím pádem spadla na 92% loňské hodnoty. Následný rok ovšem opět vzrostla na 9 %. Co se týče nákladů na hlavní činnost, ty se také v roce 2018 zvýšili o 16 %, a zároveň se také v roce 2019 zvýšili, stejně jako výnosy o 15 %. Rok 2020 je rozdílný, přestože došlo také ke snížení, bylo o jednotku větší, tedy došlo ke snížení na 91% hodnoty z roku 2019. A opět v roce 2020 hodnota vzrostla o 0,08 minulé hodnoty.

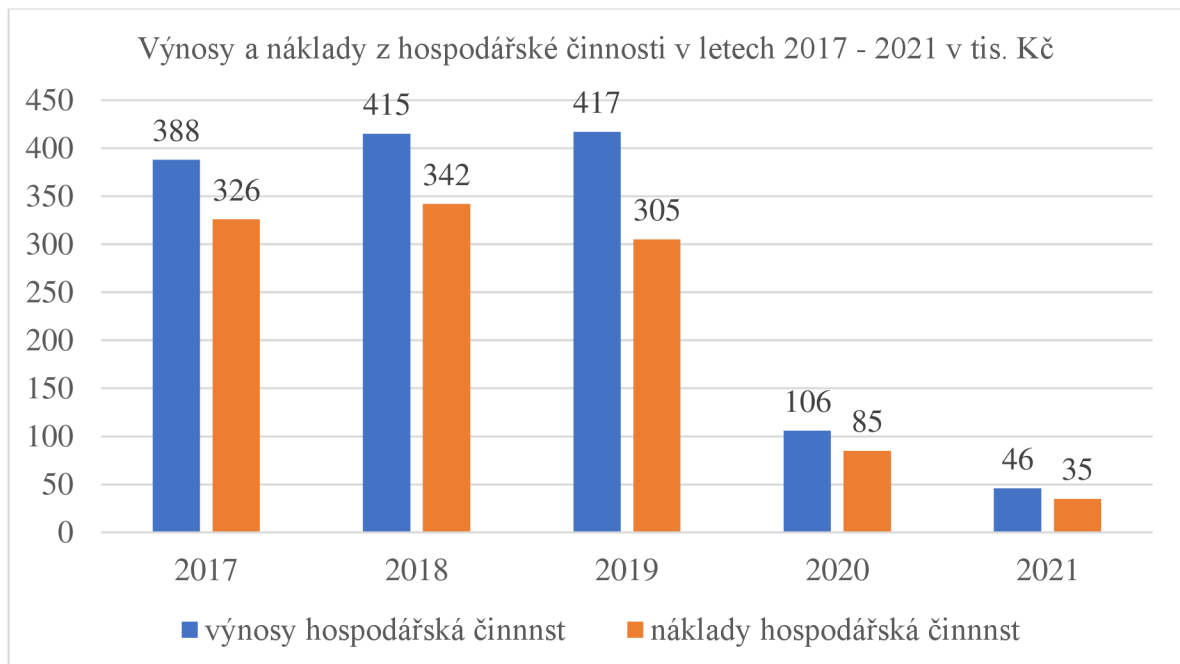
Graf 1 Přehled výnosů a nákladů z hlavní činnosti v letech 2017 až 2021



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Výnosy z hospodářské činnosti byly v roce 2017 388 tis. Kč. Další rok se to to číslo zvýšilo na 415 tis. Kč, tedy se zvýšilo o 7 %. Následující rok se hodnota mírně zvýšila ale jen o půl procenta. Následující 2 roky se hodnota rapidně snížila a to na 106 tisíc Kč v roce 2020 a na 46 tisíc Kč v roce 2021. V roce 2020 se výnosy z hospodářské činnosti snížili na čtvrtinu loňské hodnoty a v roce 2021 se snížila na 57 % hodnoty z roku 2020. Tyto nízké hodnoty mohli být způsobeny uzavřením hospodářské činnosti z důvodu vypuknutí pandemie covid-19

Graf 2 Přehled výnosů a nákladů z hospodářské činnosti v letech 2017 až 2021

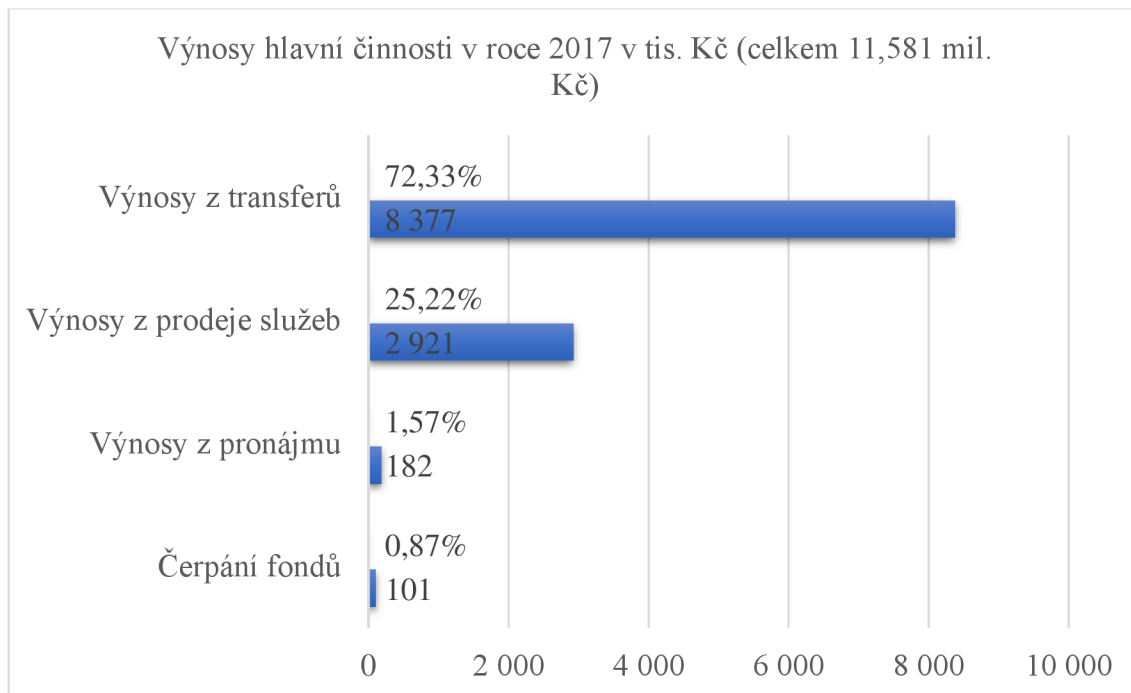


Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

3.3.4 Výnosy a náklady v roce 2017

Na následujícím grafu můžeme vidět rozložení výnosů z hlavní činnosti za rok 2017. Výnosy jsou zde uvedené v celé hodnotě. Vzhledem k tomu že organizace je zřizována středočeským krajem, tak velká většina financí pochází právě z transferů od zřizovatele organizace. V tomto roce to bylo 72,33 %. Ty jsou regulovány středočeským krajem a odvíjejí se dle konkrétních pravidel, které určuje zřizovatel. Druhým nejvyšším výnosem jsou výnosy z prodeje služeb. Ty představují služby jako jsou zájmové útvary, příměstské a výjezdové tábory nebo i jednodenní akce. Tato částka se odvíjí od počtu zájemců a od nastavených cen za tyto služby. Částka v hodnotě 2921 tisíc Kč tvoří z celkových výnosů 25,22 %. Organizace má ve své správě také budovu jejíž součástí je i byt. Ten organizace pronajímá správci budovy. Oproti výnosům z transferů a výnosům z prodeje služeb, se jedná o menší porci z celkových výnosů a to 1,57 %. Čerpání fondů poté tvoří pouhých 0,87 %

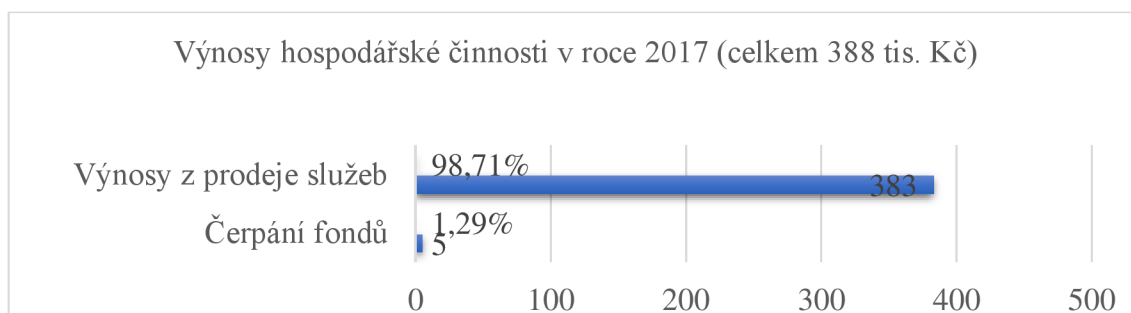
Graf 3 Přehled výnosů hlavní činnosti, za rok 2017



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Organizace získává své finanční prostředky také s pomocí hospodářské činnosti neboli také jinak doplňkové činnosti. Zde jak je na grafu vidět, že hlavní část tvoří výnosy z prodeje služeb a to 98,91 %. V případě hospodářské činnosti to byly výnosy z cestovní kanceláře. Ostatních 1.29% je tvořeno výnosy z čerpání fondů.

Graf 4 Přehled výnosů hospodářské činnosti za rok 2017

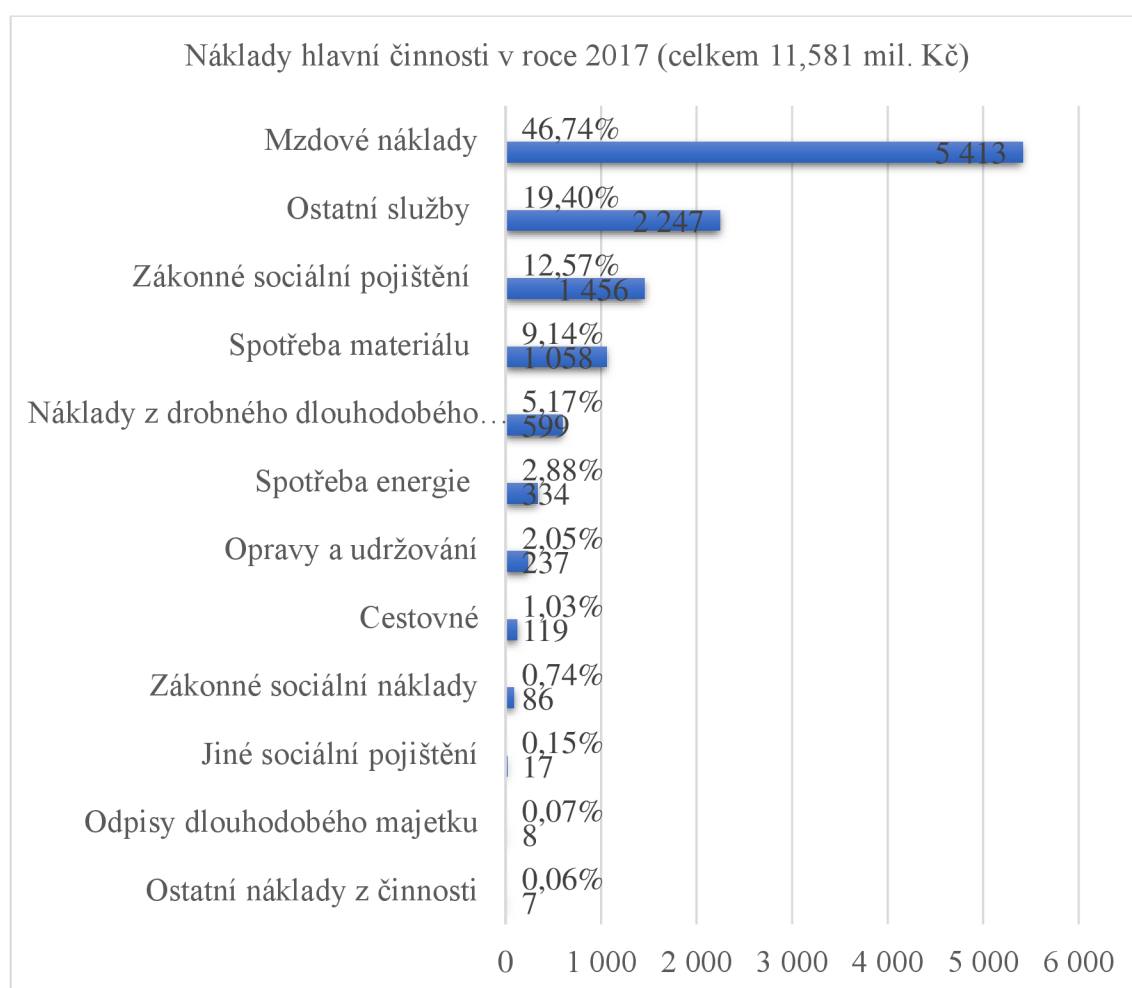


Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Náklady hlavní činnosti v roce 2017 jsou tvořeny převážně mzdovými náklady, které výrazně převyšují ostatní náklady, a to tím že tvoří 46,74 % celkových nákladů. S mzdovými náklady jsou poté spojeny položky jako zákonné sociální pojištění, které tvoří 12,57 % a

zákonné sociální náklady které tvoří 0.74 %. Ostatní služby tvoří z celkových nákladů 19.4 %. Poměrně vysokou část nákladů tvoří spotřeba materiálu, ta tvoří 9.14% a je zapříčiněna využíváním materiálu na táborech, zájmových útvarech či akcích DDM. 5.17 % tvoří náklady z drobného dlouhodobého majetku. Organizace samozřejmě musí využívat energie a starat se také o budovu a majetek. Proto se zde objevují také náklady na spotřebu energie, které tvoří 2.88 % a náklady na opravy a udržování, které zaujímají 2.05 %. Nejmenší částkou z nákladů jsou ostatní náklady z činnosti, které má pouhých 0,06 %.

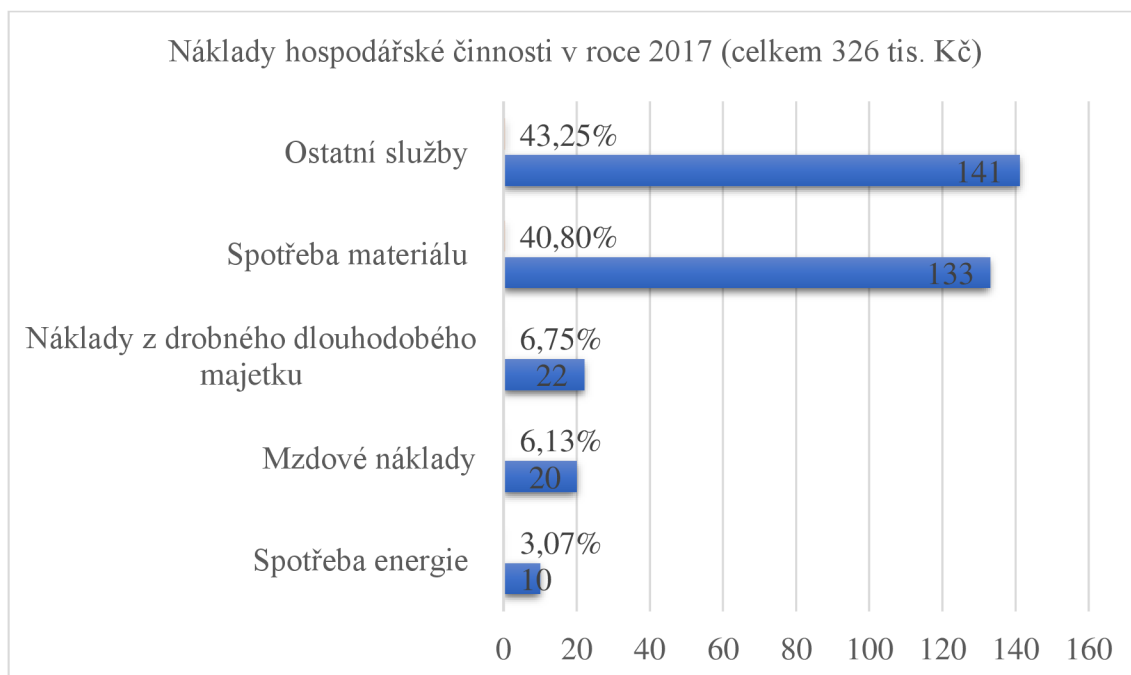
Graf 5 Přehled nákladů hlavní činnosti za rok 2017



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V Hospodářské činnosti byly nejvyšší náklady vydány na ostatní služby (43,25 %) a na spotřebu materiálu (40,8 %). V Menší míře se zde objevují mzdové náklady, které zaujímají 6.75 %, náklady z drobného dlouhodobého majetku s 6.13 % a spotřeba energie která zabírá nejméně a to 3.07%

Graf 6 Přehled nákladů hospodářské činnosti za rok 2017



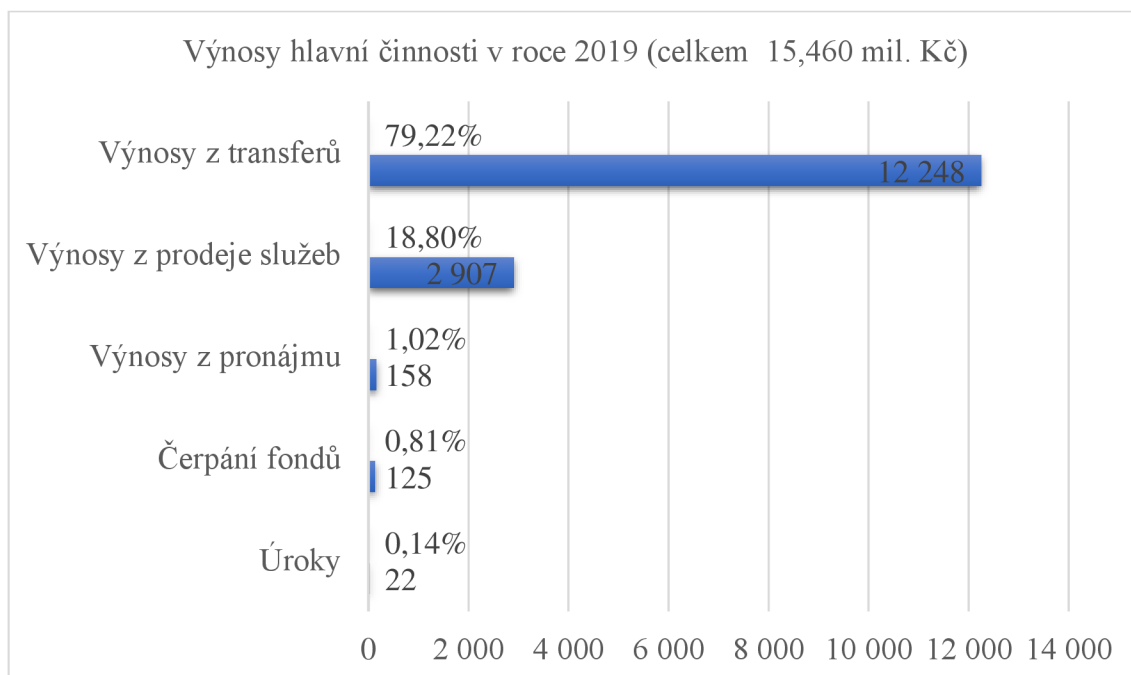
Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

3.3.5 Výnosy a náklady v roce 2019

Obdobně jako v roce 2017 je v grafu nejvyšší položkou výnosy z transferů s poměrnou částí 79.22 %. Ty se zde ale o 46 % zvýšily. Z celkové sumy je to 43.19 %. Výnosy z prodeje služeb zůstali téměř stejné, zvýšili se maximálně o půl procenta, a to i díky tomu že počty účastníků zájmového vzdělávání se nijak výrazně nezměnily. výnosy za pronájem se snížily o 24 tisíc Kč procentuálně se hodnota snížila o 13,19 %. Čerpání z fondů zůstalo oprati roku 2017 zvýšilo z 101 tisíc Kč na 125 tisíc Kč.

Výrazně se pak zvýšily úroky což mohlo být způsobeno vyšším držením finančních prostředků na bankovních účtech. Úroky pak zaujímaly pouhých 0.14 % z celkové sumy výnosů.

Graf 7 Přehled výnosů hlavní činnosti za rok 2019



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Výnosy z hospodářské činnosti byly zcela pokryty pouze výnosy z prodeje služeb, které se mírně oproti roku 2017 zvýšily.

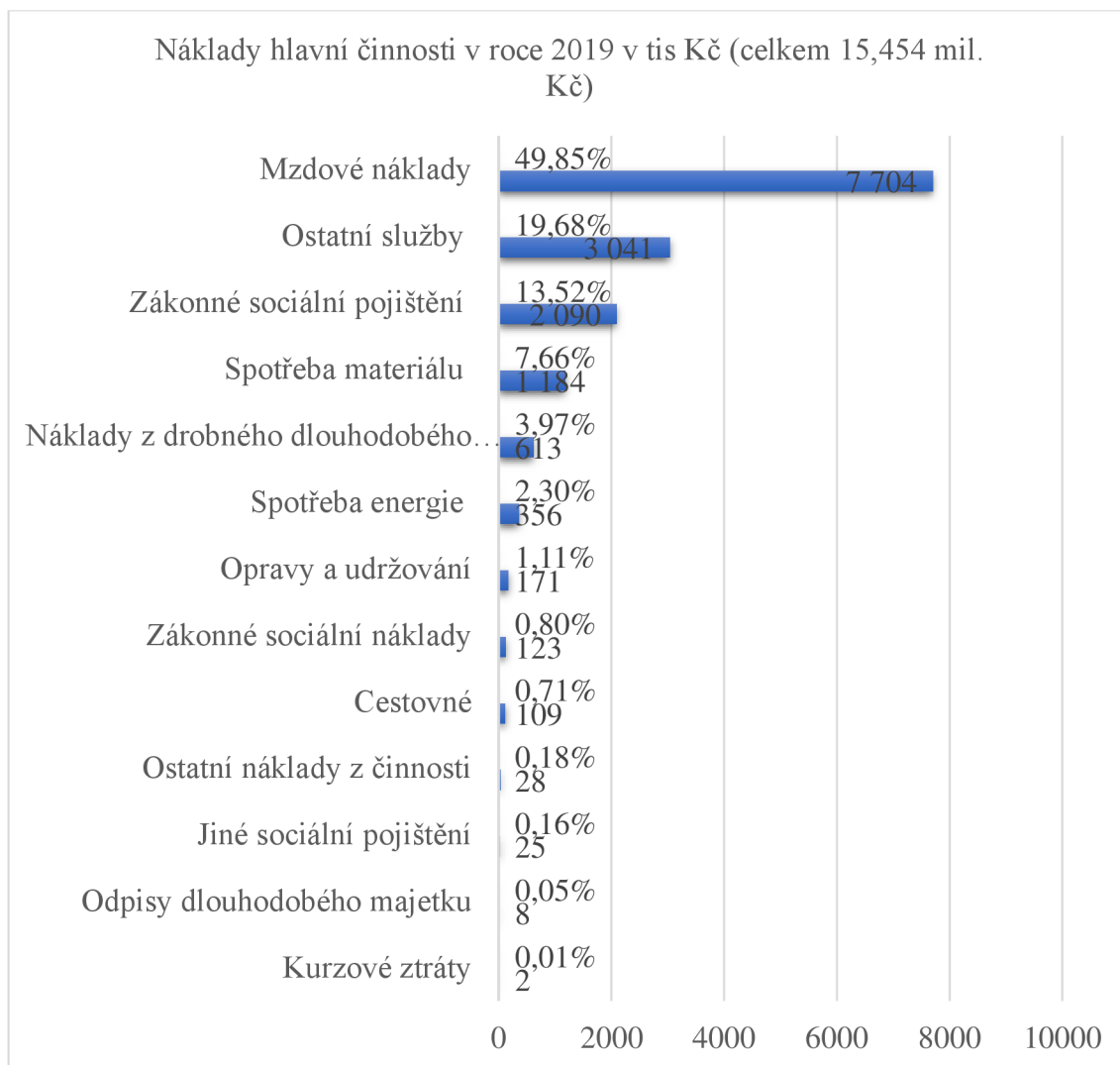
Významné položky patří náklady na mzdy, které činí vysokých 7 704,00 tisíc, což představuje imponantní 49,85 % celkových nákladů. Tato vysoká částka zdůrazňuje důležitost efektivního řízení pracovních nákladů a optimalizace pracovní síly.

Další značnou částkou jsou náklady na zákonné sociální pojištění, které dosahují 2 090,00 tisíc, což představuje 13,52 % celkových nákladů. I když tato položka představuje nižší procento než mzdové náklady, její význam v kontextu celkového rozpočtu znamená, že optimalizace sociálních nákladů může mít významný dopad na finanční stabilitu firmy.

Spotřeba materiálu a náklady na drobný dlouhodobý majetek představují významné částky 1 184,00 tisíc (7,66 %) a 613,00 tisíc (3,97 %) odpovídajícím způsobem. Tato data naznačují, že efektivní správa materiálových a dlouhodobých investičních nákladů je klíčem k celkové úspěšnosti.

Ostatní služby s částkou 3 041,00 tisíc (19,68 %) představují podstatný podíl na celkových nákladech. Význam této položky naznačuje potřebu pečlivého sledování a případné optimalizace, abychom dosáhli efektivního využití finančních prostředků.

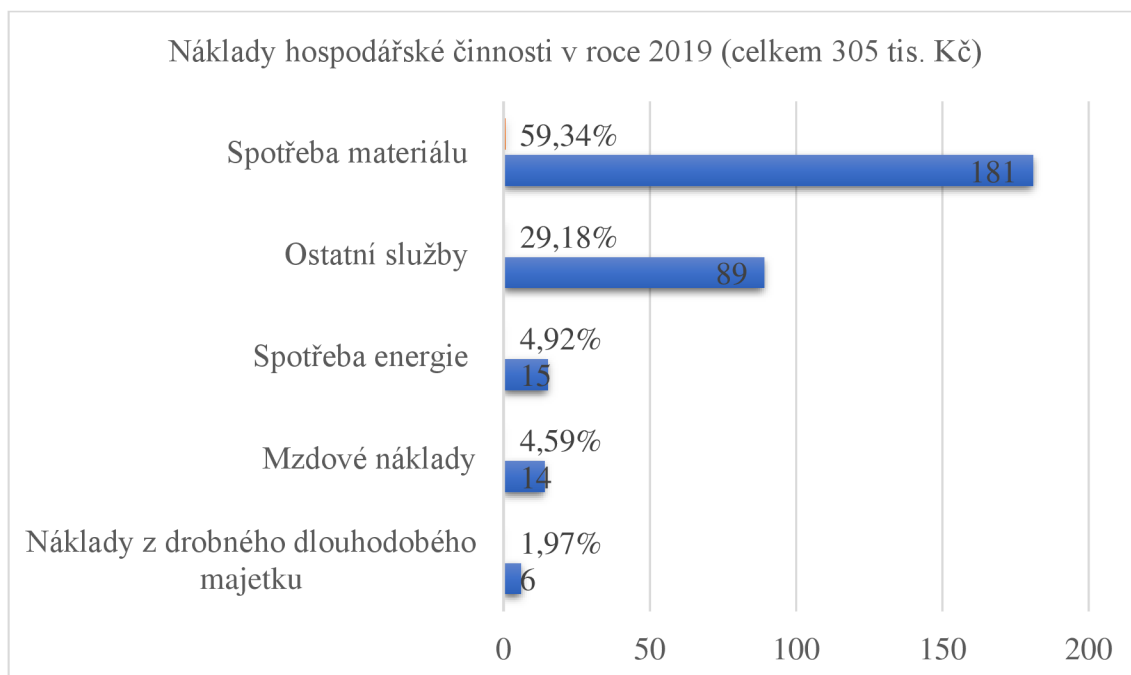
Graf 8 Přehled nákladů hlavní činnosti za rok 2019



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V Hospodářské činnosti se jako nejvyšší objevují náklady vydány na spotřebu materiálu, které tvoří 59,34 %. hned po nich následují náklady na ostatní služby ve výši 29.18 %. Mezi méně procentní položky pak patří mzdové náklady (4.59 %), náklady z drobného dlouhodobého majetku (1.97 %) a spotřeba energie (4.92 %)

Graf 9 Přehled nákladů hospodářské činnosti za rok 2019

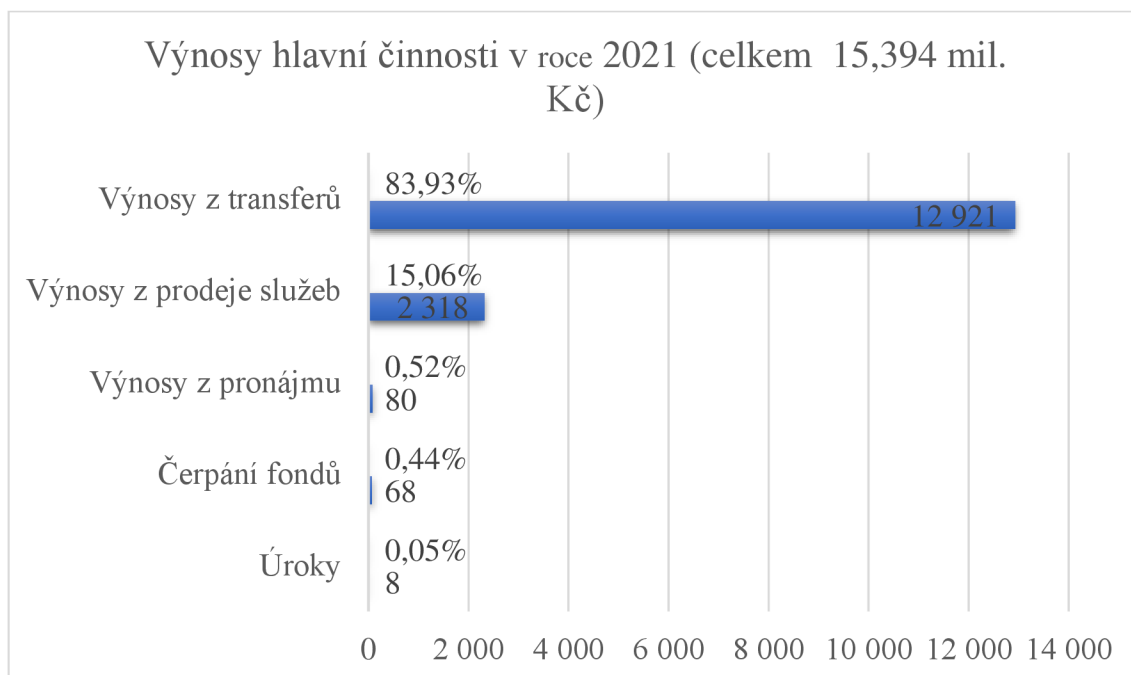


Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

3.3.6 Výnosy a náklady v roce 2021

Nejvyšší položko, stejně jako v předchozích letech, jsou výnosy z transferů s poměrnou částí 83,93 %. Ty se ale oproti loňsku zvýšily o pouhých 5,49 %. Výnosy z prodeje služeb pak z celkové sumy zaujímají 15,06 %. Výnosy za pronájem se pak rapidně snížily, a to z původních 158 tisíc, na 80 tisíc Kč. Tedy o 78 neboli o 49,37 %. Čerpání z fondů pak zabírá 0,44 a úroky pouhých 0,05%

Graf 10 Přehled výnosů hlavní činnosti za rok 2021



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

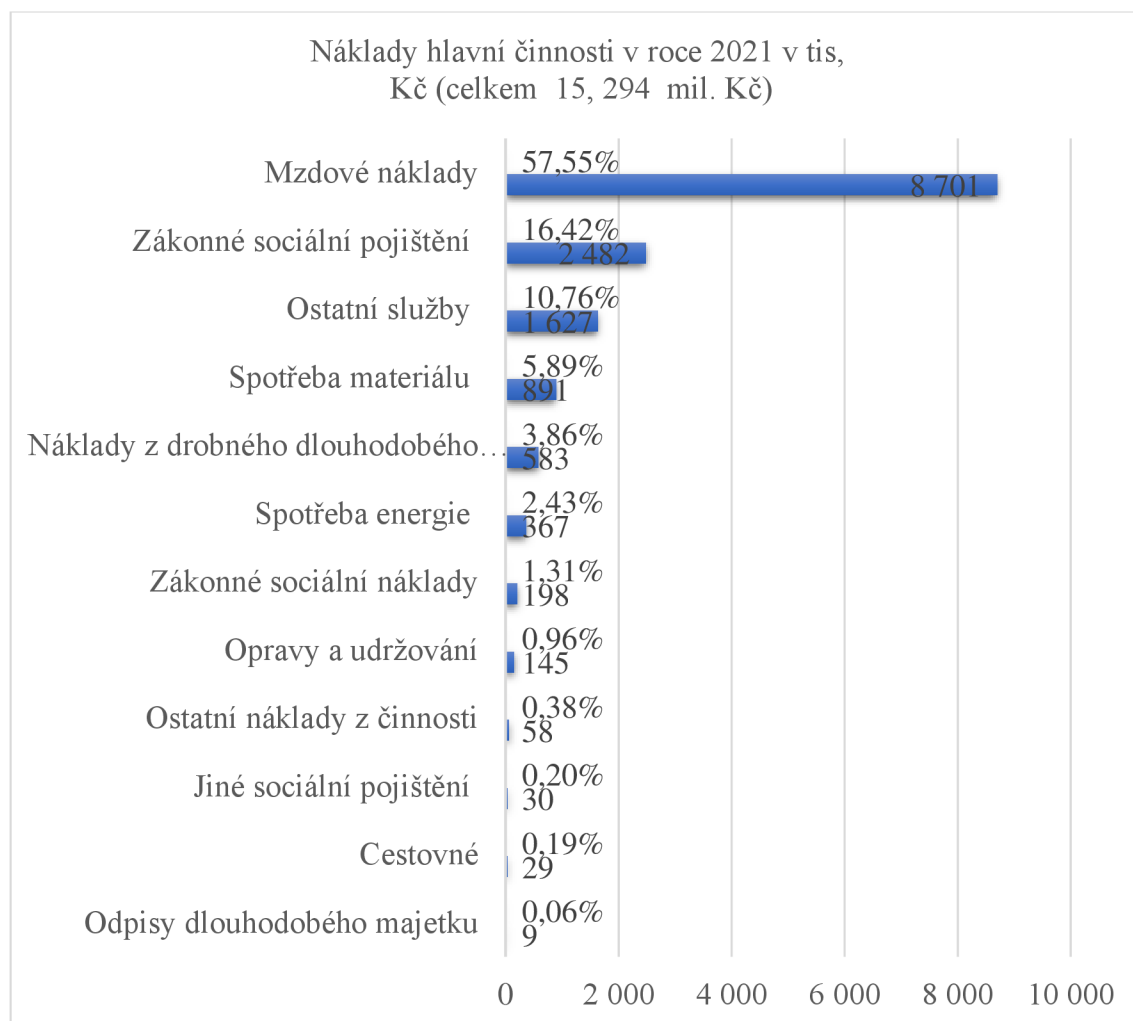
Hospodaření v doplňkové činnosti bylo výrazným způsobem ovlivněno pandemií. Činnost cestovní agentury nebyla v roce 2021 provozována. Specializovaný maloobchod byl také následkem restrikcí značně omezen. Výnosy z prodaného zboží dosáhli tak na pouhých 46 tisíc Kč. Oproti roku 2019 není možné toto číslo porovnat, protože v roce 2019 nebyly evidovány žádné výnosy z prodeje zboží. Jediné, s čím je možno tato data porovnat jsou výnosy ze služeb které činily 417 Kč. Oproti tomuto číslu klesly výnosy 9,07krát.

Náklady na hlavní a hospodářskou činnost v roce 2021 jsou tvořeny z velké části mzdovými náklady, jsou výrazně vyšší než ostatní náklady. S mzdovými náklady jsou poté spojeny položky jako zákonné sociální pojištění a zákonné sociální náklady. Poměrně vysokou část nákladů tvoří spotřeba materiálu, která je zapříčiněna využíváním materiálu na táborech, zájmových útvarech či akcích DDM. Další vyšší částkou jsou náklady z drobného dlouhodobého majetku. Organizace samozřejmě musí využívat energie a starat se také o budovu a majetek. Proto se zde objevují také náklady na spotřebu energie a náklady na opravy a udržování

Opět je nejvýraznější vysoký podíl mzdových nákladů, které činí 8 701,00 tisíc a představují 57,55 % z celkových výnosů. Další velkou položkou jsou zákonné sociální pojištění, které dosahuje 2 482,00 tisíc (16,42 %). Spotřeba materiálu a náklady na drobný dlouhodobý

majetek jsou další významné částky, představující 5,89 % (891,00 tisíc) a 3,86 % (583,00 tisíc) výnosů. Ostatní služby mají také značný podíl na výnosech, s částkou 1 627,00 tisíc (10,76 %). I když tato položka nemusí být nejvyšší, stále představuje důležitou složku nákladů. Celkově je patrné, že mzdové náklady mají největší podíl na výnosech, což naznačuje, že optimalizace pracovních nákladů a sociálních odvodů může být klíčová pro zlepšení celkové finanční výkonnosti firmy.

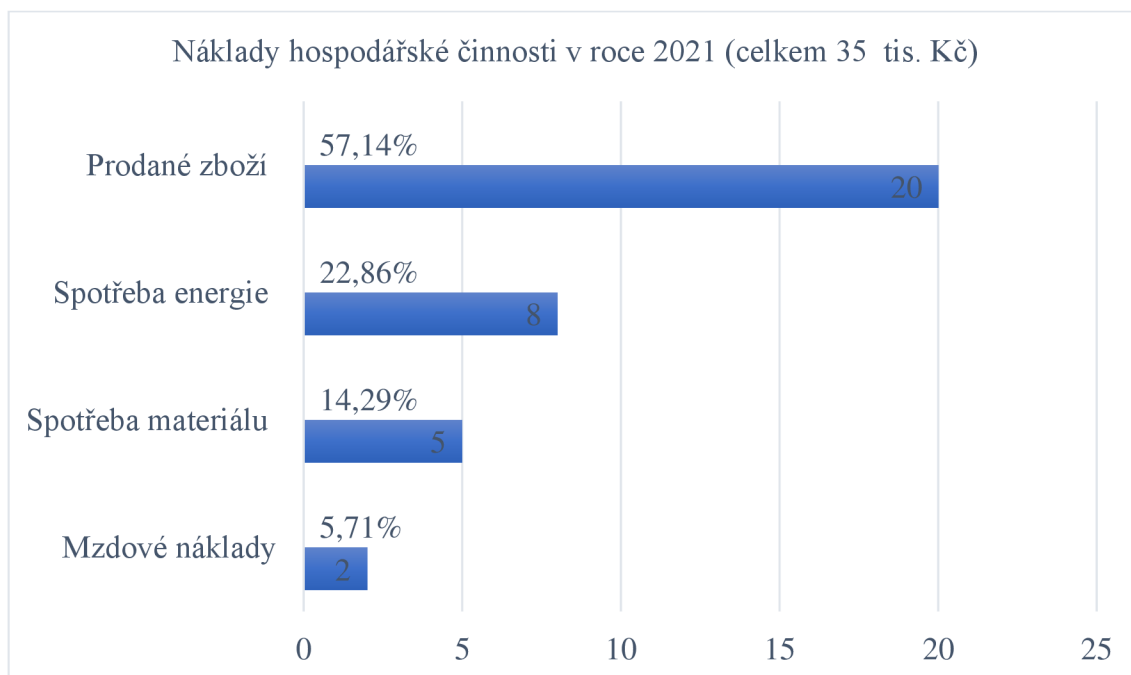
Graf 11 Přehled nákladů hlavní činnosti za rok 2021



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2021 je nejvýznamnější položkou prodané zboží. To se na celku podílí 57.14 %. Necelou čtvrtinu (22.86 %) pak zabírá spotřeba energie. Významných 14.29% poté náleží spotřebě materiálu. Mzdové náklady jsou nejnižší, ale přesto z celkové sumy mají 5.71%

Graf 12 Přehled nákladů hospodářské činnosti za rok 2021



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

3.4 Finanční analýza

V této podkapitole budou představeny výsledky finančních analýz, které byly představeny v teoretické části. Výsledky budou interpretovány za pomoci tabulek, grafů a vývojových trendů. Výsledné hodnoty budou porovnávány s doporučenými hodnotami nalezených v literatuře.

3.4.1 Ukazatel míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti

Tento ukazatel nám vyjadřuje, jak dobře dokáže nezisková organizace pokrýt své náklady na hlavní činnost z dosažených výnosů z doplňkové činnosti. Autarkie výnosů a nákladů vypočítáme jakož to výnosy z hlavní činnosti děleno výnosy z činnosti doplňkové krát sto. V ideálním případě by se hodnota měla rovna či být vyšší než sto.

Tab. 2 Ukazatel míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti doplňkovou činností v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
VH doplňkové činnosti (v tis. Kč)	62	72	112	21	11
VH hlavní činnosti (v tis. Kč)	0	-1	6	-161	274
Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti	nelze vypočítat	-7200,00 %	1866,67 %	-13,04 %	4,01 %

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 nelze ukazatel vypočítat, a to z důvodu že VH hlavní činnosti je nulové, a dochází tak ve vzorci k dělení nulou. Následujícím roce měla firma záporný výsledek hospodaření hlavní činnosti, a proto vyšla míra pokrytí ztráty -7200 %. V roce 2019 byly obě hodnoty kladné a výsledná míra pokrytí ztráty tak dosáhla hodnoty 1866,67 %. Pro rok 202 máme opět záporný VH hlavní činnosti, a proto s i míra pokrytí ztráty pohybuje v záporné hodnotě, a to -13,04 %. V posledním sledovaném roce je organizace zpátky na kladných hodnotách, a to jak pro hlavní, tak doplňkovou činnost. Výsledná hodnota pokrytí ztráty vyšla 4,01 %. V letech 2017 až 2019 se hodnoty pohybují v extrémních číslech. Tyto hodnoty byly způsobeny velmi nízkým výsledkem hospodaření hlavní činnosti oproti výsledku hospodaření v doplňkové činnosti.

3.4.2 Ukazatel autarkie

Ukazatel autarkie nám určuje, soběstačnost firmy. Je více vypovídající oproti ukazateli rentability, který se nezaměřuje na neziskové firmy.

Autarkie hlavní činnosti na bázi výnosů a nákladů

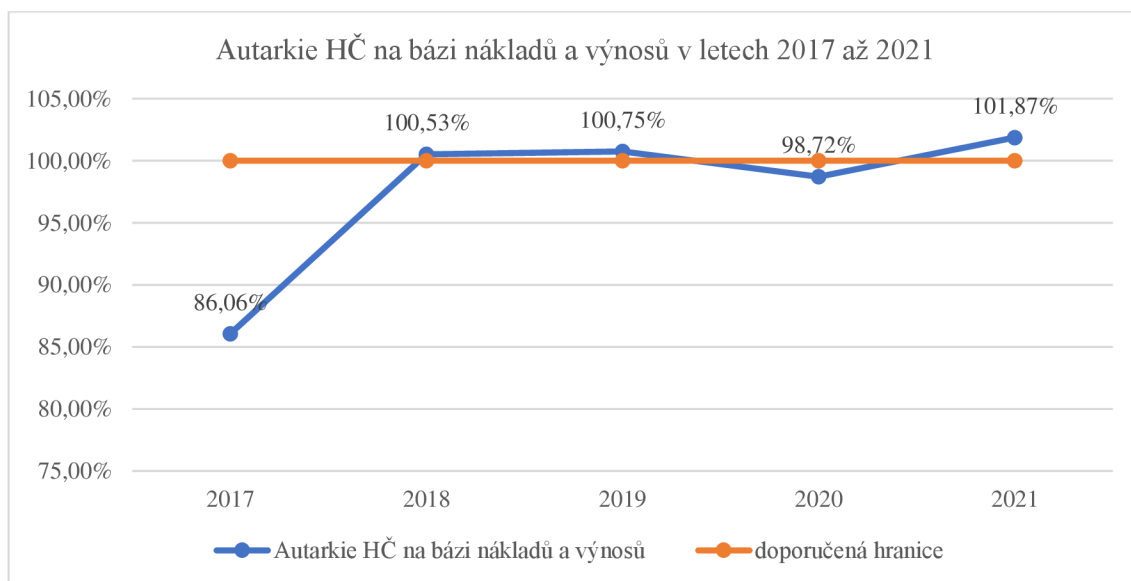
Cílem analýzy autarkie je posoudit, do jaké míry je organizace soběstačná. Tato studie zaměřuje své vyhodnocení výhradně na autarkii z hlediska nákladů a výnosů. Běžně se u neziskových organizací hodnotí také autarkie na základě cash flow, která zahrnuje příjmy a výdaje, jež však nejsou obsaženy v této práci. Jako doporučená hodnota se považuje 100 a více procent.

Tab. 3 Ukazatel autarkie HČ na bázi nákladů a výnosů v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Výnosy celkem HČ (v tis. Kč)	11 969	13 867	15 877	14 061	15 440
Náklady celkem HČ (v tis. Kč)	13 907	13 794	15 759	14 244	15 157
Autarkie HČ na bázi nákladů a výnosů	86,06 %	100,53 %	100,75 %	98,72 %	101,87 %

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Graf 13 Autarkie HČ na bázi nákladů a výnosů (v letech 2017 až 2021)



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 dosahuje autarkie hodnoty 86,06 %. Tato hodnota se nachází pod doporučenou hranicí. Následující rok můžeme pozorovat zlepšení, a to na hodnotu 100,53 %. Vzhledem k tomu že se tato hodnota nachází nad 100 % doporučenou hodnotou, jedná se o výrazné zlepšení. Za rok 2019 můžeme pozorovat mírné zlepšení, v podobě přírůstku 0,22 %. Ovšem v roce 2020 se hodnota mírně propadla, a to o 2,03 % na hodnotu 98,72 %. Tato hodnota se sice nachází pod doporučenou hranicí, ale nejedná se o nikterak drastický úpadek. V následujícím roce 2021 se hodnota opět vrátila nad ideální hodnotu, a to na 101,87 %. Jedná se o nejlepší hodnotu za sledované období.

3.4.3 Ukazatel rentability

Rentabilita aktiv

Analýza ukazatele rentability aktiv poskytuje pohled na efektivnost organizace v generování zisků z investovaných aktiv. Ukazatel hodnotí celkovou výnosnost vloženého kapitálu. Jako zkratka se používá ROA což můžeme rozložit v anglickém jazyce jako return of assets. Občas se také využívá znační ROI, což znamená return of investment. Ideální hodnota by měla vývojově růst, a hodnota tohoto ukazatele by neměla klesnout pod 5 % (Davis, 2018; Růčková, 2021; Knápková 2017).

Tab. 4 Ukazatel rentability aktiv v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
VH před zdaněním (v tis. Kč)	62	71	118	-140	285
Nákladové úroky (v tis. Kč)	0	0	0	0	0
aktiva (v tis. Kč)	2 171	2 448	6 304	5 846	5 642
Rentabilita aktiv	0,03	0,03	0,02	-0,02	0,05
Rentabilita aktiv v %	2,86 %	2,90 %	1,87 %	-2,39 %	5,05 %

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 byla rentabilita aktiv 2,86 %. Tato hodnota naznačuje, že organizace byla schopna generovat zisky z využití svých aktiv, Ale hodnota se nacházela pod 5 %, což je z doporučeného hlediska nevhodné. Ale rok 2018 přinesl mírný nárůst rentability aktiv na 2,90 %. Tento trend naznačuje, že organizace udržuje nebo zlepšuje svou schopnost efektivně využívat svá aktiva k dosahování zisků. V roce 2019 došlo k poklesu rentability na 1,87 %. I když hodnota zůstává pozitivní, tento pokles může naznačovat výzvy nebo změny ve finančním prostředí organizace. Rok 2020 přinesl zápornou rentabilitu aktiv ve výši -2,39 %. Tento výrazný pokles signalizuje, že organizace v tomto roce zaznamenala ztrátu z investovaných aktiv. To může být důsledek vnějších faktorů, jako jsou ekonomické obtíže nebo změny ve strategii organizace. Nicméně, v roce 2021 došlo k pozitivnímu obratu, kdy rentabilita aktiv dosáhla 5,05 %. Tento návrat k pozitivní hodnotě signalizuje, že organizace pravděpodobně provedla opatření nebo změny, které vedly ke zlepšení využívání svých aktiv a generování zisků. Tato hodnota již splňuje doporučenou hodnotu nad 5 %.

Rentabilita vlastního kapitálu

Analýza ukazatele rentability vlastního kapitálu nabízí náhled na efektivitu využití vlastních finančních prostředků organizace k dosahování zisků. ROE neboli return of equity nám určuje výnosovost vloženého kapitálu. Doporučená hodnota by měla přesáhnout 0,08 tedy 8 % (Davis, 2018; Růčková ,2021; Knápková 2017).

Tab. 5 Ukazatel rentability vlastního kapitálu v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
VH před zdaněním (v tis. Kč)	62	71	118	-140	285
Vlastní kapitál (v tis. Kč)	652	730	2 234	1 380	1 141
Rentabilita vlastního kapitálu	0,10	0,10	0,05	-0,10	0,25
Rentabilita vlastního kapitálu v %	9,51 %	9,73 %	5,28 %	-10,14 %	24,98 %

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 byla rentabilita vlastního kapitálu 9,51 %. Tato hodnota indikuje, že organizace byla schopna generovat zisky z vlastních finančních prostředků na úrovni přesahující 9 %. To je pozitivní znak a naznačuje schopnost efektivního využití vlastních zdrojů pro dosahování finančního růstu. Rok 2018 přinesl mírný nárůst rentability vlastního kapitálu na 9,73 %. Tento trend naznačuje pokračující úspěch organizace v efektivním využívání vlastních finančních prostředků k generování zisků. Nicméně, v roce 2019 došlo k poklesu rentability vlastního kapitálu na 5,28 %. I když hodnota zůstává pozitivní, tento pokles může signalizovat určité výzvy nebo změny ve způsobu, jakým organizace využívá své vlastní finanční zdroje. Rok 2020 přinesl zápornou rentabilitu vlastního kapitálu ve výši -10,14 %. Tento výrazný pokles může být důsledkem ztrát nebo negativního vývoje financí, což vyvolává otázky týkající se finanční stability a řízení organizace. Následně v roce 2021 došlo k dramatickému nárůstu rentability vlastního kapitálu na vysokou hodnotu 24,98 %. Tento výrazný návrat k pozitivní hodnotě signalizuje zlepšení finanční situace organizace a pravděpodobně provedené pozitivní změny nebo úspěšné strategické kroky.

Rentabilita tržeb

Analýza ukazatele rentability tržeb poskytuje pohled na efektivnost organizace v generování zisků z celkových tržeb. V anglickém ekvivalentu ROS, tedy return of sales. Obecně lze říct, že čím vyšší je rentabilita tržeb, tím je lepší situace v podniku z hlediska produkce. Nejčastěji je do výpočtu zahrnut provozní výsledek hospodaření či celkové výnosy (Davis, 2018; Růčková, 2021; Knápková 2017).

Rentabilita tržeb hlavní činnosti

Tab. 6 Ukazatel rentability tržeb hlavní činnosti v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
VH před zdaněním (HČ)	0	-1	21	-161	274
výnosy celkem (HČ) (v tis. Kč)	11 969	13 867	15 877	14 061	15 440
Rentabilita tržeb HČ	0,00	0,00	0,00	-0,01	0,02
Rentabilita tržeb HČ v %	0,00 %	-0,01 %	0,13 %	-1,15 %	1,77 %

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 byla rentabilita tržeb 0 %. Tato hodnota byla způsobena nulovým výsledkem hospodaření. Rok 2018 přinesl snížení rentability tržeb na zápornou hodnotu -0,01 %. Tento negativní výsledek byl způsoben záporným výsledkem hospodaření vy výši – 1000 Kč. V roce 2019 došlo k mírnému nárůstu rentability tržeb na 0,13 %. Tento nárůst může být interpretován pozitivní změna, který naznačuje zlepšení v efektivitě organizace v generování zisků z celkových tržeb. Nicméně, v roce 2020 přišel záporný obrat s rentabilitou tržeb ve výši -1,15 %. Tento pokles naznačuje, že organizace v tomto roce zaznamenala ztráty nebo negativní vývoj ziskovosti vzhledem k celkovým tržbám. Rok 2021 přinesl návrat k pozitivní hodnotě rentability tržeb, konkrétně 1,77 %. Tento pozitivní obrat signalizuje zlepšení ziskovosti vzhledem k celkovým tržbám a může být důsledkem strategických opatření nebo přizpůsobení organizace. Celkově lze vidět, že rentabilita tržeb neziskové organizace prošla určitými fluktuacemi v letech 2017 až 2021. Přestože když některé roky přinesly záporné hodnoty, pozitivní změna v roce 2021 může být dobrou zprávou pro finanční stabilitu organizace.

Rentabilita tržeb doplňkové činnosti

Tab. 7 Ukazatel rentability tržeb hospodářské činnosti v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
VH před zdaněním (DČ) (v tis. Kč)	62	72	112	21	11
výnosy celkem (DČ) (v tis. Kč)	388	415	417	106	46
Rentabilita tržeb DČ	0,16	0,17	0,27	0,20	0,24
Rentabilita tržeb DČ v %	15,98 %	17,35 %	26,86 %	19,81 %	23,91 %

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 byla rentabilita tržeb DČ 15,98 %. Tato hodnota naznačuje, že organizace byla schopna generovat zisky ve výši 15,98 % z celkových tržeb. Jedná se o relativně vysokou hodnotu, pozitivní rentabilita tržeb signalizuje schopnost organizace efektivně využívat své tržní příjmy. Rok 2018 přinesl rentabilitu tržeb 17,35 %, což signalizuje zlepšení v generování zisků z tržeb ve srovnání s předchozím rokem. V roce 2019 došlo k velkému nárůstu rentability tržeb na 26,86 %. Tento nárůst může být interpretován jako pozitivní trend, který naznačuje zlepšení v efektivitě organizace v generování zisků z celkových tržeb. Nicméně, s rokem 2020 přišlo snížení rentability tržeb na hodnotu 19,81 %. Tento pokles naznačuje, že organizace v tomto roce zaznamenala ztráty nebo negativní vývoj ziskovosti vzhledem k celkovým tržbám. Přesto se jedná o stále dobrou hodnotu. Rok 2021 přinesl opětované zvýšení hodnoty rentability tržeb, konkrétně na 23,91 %. Tento pozitivní obrat signalizuje zlepšení ziskovosti vzhledem k celkovým tržbám a může být důsledkem strategických opatření nebo přizpůsobení organizace. Celkově lze vidět, že rentabilita tržeb neziskové organizace prošla určitými fluktuacemi v letech 2017 až 2021. I když některé roky přinesly poklesy, pozitivní trend v roce 2021 může být dobrou zprávou pro finanční stabilitu organizace.

Rentabilita nákladů

Analýza ukazatele rentability nákladů nám zobrazuje pohled na schopnost organizace efektivně řídit své náklady vzhledem k celkovým tržbám. ROC (return of costs) je obvykle

považován za doplňkový ukazatel k ukazatele ROS. Všeobecně platí, že čím nižší hodnota, tím lépe (Ručková ,2021; Knápková 2017).

Rentabilita nákladů hlavní činnosti

Tab. 8 Ukazatel rentability nákladů hlavní činnosti v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
VH před zdaněním (HČ) (v tis. Kč)	0	-1	21	-161	274
náklady celkem (HČ) (v tis. Kč)	13 907	13 794	15 759	14 244	15 157
Rentabilita nákladů HČ	0,0000	-0,0001	0,0013	-0,0113	0,0181
Rentabilita nákladů HČ v %	0,00 %	-0,01 %	0,13 %	-1,13 %	1,81 %

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 byla rentabilita nákladů 0 %. Této hodnoty bylo dosaženo nulovým výsledkem hospodaření. Rok 2018 přinesl zápornou rentabilitu nákladů ve výši -0,01 %. To naznačuje určité zhoršení situace c organizaci, V roce 2019 došlo k mírnému nárůstu rentability nákladů na pozitivní hodnotu 0,13 %. To to zlepšení může být interpretováno jako zlepšení v efektivitě řízení nákladů organizace. Nicméně, v roce 2020 přišel opět záporný obrat s rentabilitou nákladů ve výši -1,13 %. Tento pokles naznačuje, že organizace v tomto roce zaznamenala ztráty po odečtení nákladů. Tato situace může být důsledkem různých faktorů, včetně vnějších vlivů, které ovlivnily náklady nebo ziskovost organizace. Rok 2021 přinesl návrat k pozitivní hodnotě rentability nákladů, konkrétně 1,81 %. Tento pozitivní obrat signalizuje zlepšení schopnosti organizace generovat zisky po odečtení nákladů a může být důsledkem strategických opatření nebo přizpůsobení nákladové struktury.

Rentabilita nákladů doplňkové činnosti

Tab. 9 Ukazatel rentability nákladů hospodářské činnosti v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
VH před zdaněním (DČ) (v tis. Kč)	62	72	112	21	11
náklady celkem (DČ) (v tis. Kč)	172	85	305	343	326
Rentabilita nákladů DČ	0,36	0,85	0,37	0,06	0,03
Rentabilita nákladů DČ v %	36,05 %	84,71 %	36,72 %	6,12 %	3,37 %

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 byla rentabilita nákladů 36,05 %. Tato hodnota signalizuje, že organizace byla schopna generovat zisky ve výši 36,05 % z celkových tržeb po odečtení nákladů. Jedná o relativně vysokou hodnotu a pozitivní rentabilita nákladů naznačuje schopnost organizace efektivně nakládat s finančními prostředky a minimalizovat náklady ve srovnání s celkovými tržbami. Rok 2018 přinesl velký nárůst rentability nákladů na 84,72 %. Tento trend naznačuje určitou konzistenci v efektivním řízení nákladů, přičemž organizace zvyšuje schopnost generovat zisky po odečtení nákladů. V roce 2019 došlo k poměrně velkému poklesu rentability nákladů na 36,72 %. Nicméně, v roce 2020 se rentabilita nákladů opět výrazně snížila, a to na hodnotu 6,12 %. Tento pokles naznačuje, že organizace již není schopna tak dobře nakládat se svými finančními prostředky. Tato situace může být důsledkem různých faktorů, včetně vnějších vlivů, které ovlivnily náklady nebo ziskovost organizace. Rok 2021 přinesl opět pokles ale již ne tak markantní. Hodnota zde klesla na 3,37 %. Celkově zde můžeme sledovat klesající trend.

3.4.4 Ukazatel likvidity

Tab. 10 Ukazatele likvidity v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Okamžitá likvidita	1,24	1,26	1,98	1,42	1,35
ideální hodnota L I min	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
ideální hodnota L I max	1,10	1,10	1,10	1,10	1,10
krátkodobý finanční majetek (v tis. Kč)	1 843	2 090	3 870	3 340	3 224
Peněžní prostředky (v tis. Kč)	33	68	30	28	14
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	1 519	1 718	1 970	2 366	2 401
Pohotová likvidita	1,27	1,31	3,08	2,35	2,23
ideální hodnota L II min	1	1	1	1	1
ideální hodnota L II max	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
Peněžní prostředky (v tis. Kč)	33	68	30	28	14
Krátkodobé pohledávky (v tis. Kč)	47	85	2 174	2 199	2 122
krátkodobý finanční majetek (v tis. Kč)	1 843	2 090	3 870	3 340	3 224
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	1 519	1 718	1 970	2 366	2 401
Běžná likvidita	1,27	1,31	3,09	2,35	2,23
ideální hodnota L III min	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
ideální hodnota L III max	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
zásoby (v tis. Kč)	11	11	6	3	1
Krátkodobé pohledávky (v tis. Kč)	47	85	2 174	2 199	2 122
krátkodobý finanční majetek (v tis. Kč)	1 843	2 090	3 870	3 340	3 224
Peněžní prostředky (v tis. Kč)	33	68	30	28	14
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	1 519	1 718	1 970	2 366	2 401

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Likvidita 1. stupně

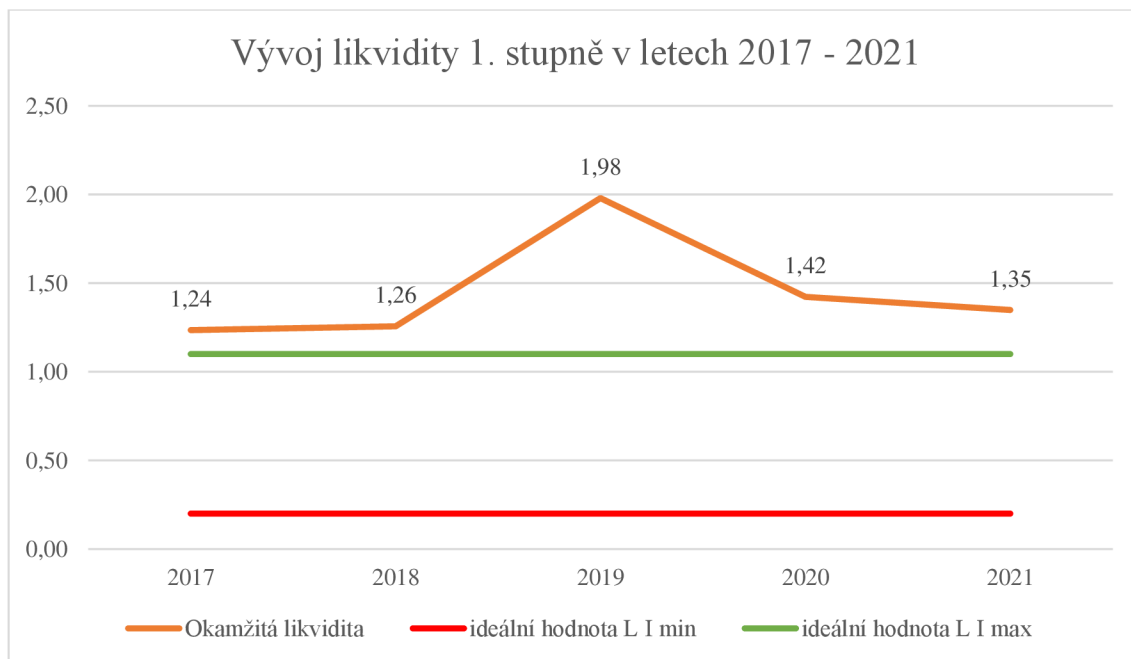
Likvidita 1. stupně (nebo také okamžitá likvidita) je poměr mezi finančním majetkem a krátkodobými závazky. Za finanční majetek považujeme jak peněžní prostředky na pokladnách a na bankovních účtech, tak i další druhy krátkodobě obchodovatelných cenných

papírů. Hodnota tohoto ukazatele by se měla pohybovat v rozmezí od 0,2 do 0,5, neboli 20 % až 50 % (Scholleová, 2012; Sedláček, 2011).

Pro rok 2017 má likvidita 1. stupně hodnotou 1,24, což sice značí vysokou likviditu, nicméně se tato hodnota nenachází v doporučených hodnotách. Přesto tato hodnota není pod ideálními hodnotami, a to naznačuje, že organizace má dostatek likvidních prostředků na pokrytí svých krátkodobých závazků. Za ro 2018 se likvidita mírně zvýšila na 1,26 oproti předchozímu ročníku. Tento nárůst může být interpretován jako další zlepšení schopnosti organizace rychle pokrýt své krátkodobé závazky, ale zhoršení oproti doporučeným hodnotám. V roce 2019 došlo k výraznému zvýšení likvidity na 1,98. To naznačuje, že organizace má více než dvojnásobek likvidních aktiv ve srovnání s krátkodobými závazky. Organizace by mohla mít dostatek rezerv na nečekané události. Pro rok 2020 likvidita klesla na 1,42. V roce 2021 likvidita poklesla na 1,35. I když je to mírný pokles, postupně se organizace blíží k doporučené hodnotě ukazatele.

Celkově lze říct, že na základě hodnot likvidity 1. stupně lze předpokládat, že nezisková organizace má stabilní finanční pozici a je schopna efektivně spravovat své krátkodobé finanční závazky.

Graf 14 vývoj okamžité likvidity (v letech 2017 až 2021)



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

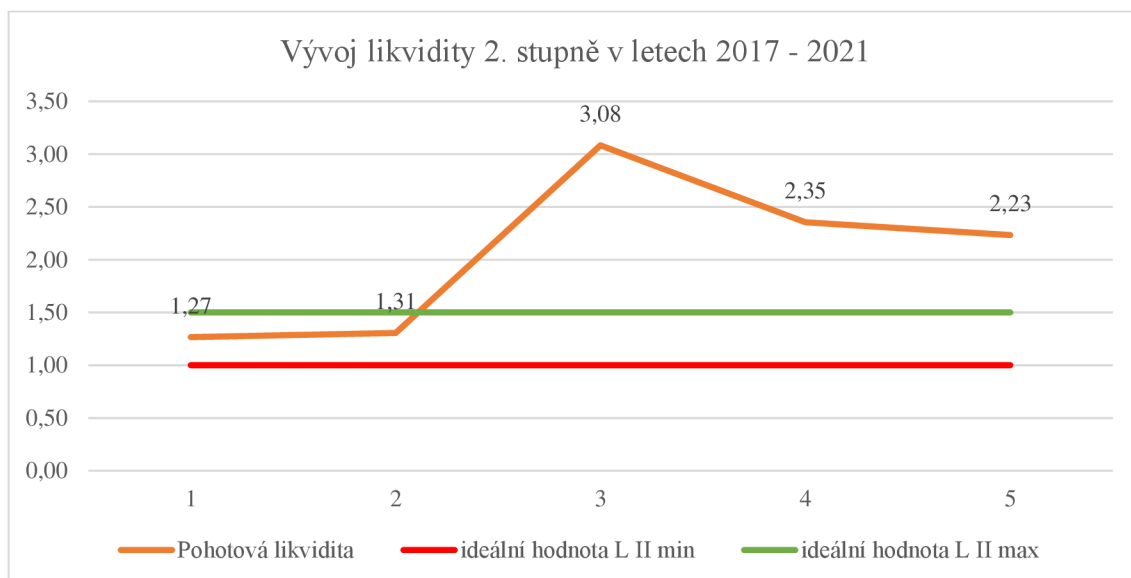
Z roku 2017 na rok 2018 se likvidita prvního stupně zvýšila z 1,24 na 1,26, tedy o 0,02. Rok 2019 zaznamenal již významnější změnu, a to nárůst o 57 % na 1,98. Následující 2 roky hodnota začala klesat. V roce 2020 klesla hodnota o 28 % a další rok klesla na 1,35 tedy oproti loňskému roku o dalších 5 %.

Likvidita 2. stupně

Analýza ukazatele likvidity 2. stupně zintenzivňuje běžnou likviditu, a to přidáním krátkodobých pohledávek do čitatele. Případně se dá tento vzorec interpretovat tak že od oběžných aktiv odečteme jejich nejméně likvidní část, a to zásoby, a poté opět vydělíme krátkodobými závazky. Likvidita 2. stupně nám poskytuje důležité informace o schopnosti organizace krýt své krátkodobé závazky pomocí likvidních aktiv. Výsledná hodnota by se měla nacházet v intervalu 1 až 1,5. (Scholleová, 2012).

V roce 2017 byla likvidita 2. stupně 1,27, což naznačuje, že organizace měla dostatek likvidních aktiv k pokrytí svých krátkodobých závazků. V následujícím roce 2018 došlo ke zvýšení likvidity na 1,31, což signalizuje relativně stabilní finanční situaci. Nicméně v roce 2019 došlo k výraznému nárůstu likvidity na vysokou hodnotu 3,08, což znamená, že organizace měla více než dvojnásobek likvidních aktiv ve srovnání s krátkodobými závazky. Tento nárůst o více než 100 % naznačuje výrazné zlepšení schopnosti organizace rychle a efektivně reagovat na finanční závazky. Na druhou stranu zde výrazně překračuje doporučenou hodnotu. V roce 2020 byla likvidita 2. stupně na úrovni 2,35, což by se stále dalo považovat za solidní hodnotu. I když došlo ke snížení oproti předchozímu roku, organizace se stále nenachází v uvedených doporučených. V roce 2021 likvidita klesla na 2,23, což představuje mírný pokrok k dosažení ideálních hodnot proti předchozímu roku. Ale i přes tento skok stále zůstává nad hodnotami z let 2017 a 2018. Celkově můžeme identifikovat trend pozitivního vývoje likvidity 2. stupně od roku 2017 do 2019, následovaný mírným poklesem v letech 2020 a 2021. Přestože došlo k poklesu, organizace stále udržuje solidní likviditu, která se nachází nad doporučenými hodnotami. To může signalizovat schopnost efektivního financování a pečlivého řízení likvidních prostředků.

Graf 15 vývoj pohotové likvidity (v letech 2017 až 2021)



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Oproti roku 2017 zaznamenala likvidita druhého stupně v roce 2018 je mírný posun, a to na hodnotu 1,31. V roce 2019 byl zaznamenán větší skok, a to na hodnotu 3,08, což je nárůst na 235,11 % hodnoty z roku 2018. V následujících 2 letech hodnota začala mírně klesat. V roce 2020 se hodnota snížila o 24 % a další rok se opět mírně snížila na 2,23 oproti loňskému roku je to o dalších 5,11 %.

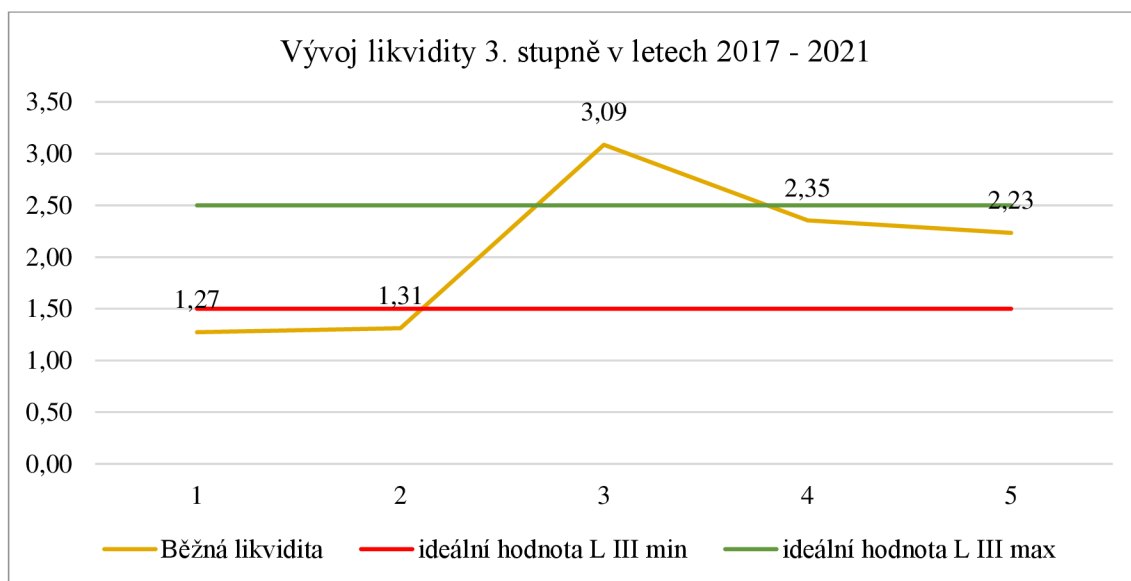
Likvidita 3. stupně

Běžná likvidita, či likvidita 3. stupně nám interpretuje kolikrát jsou oběžná aktiva větší než krátkodobé závazky. To nám vyjadřuje kolikanásobně je podnik schopen své věřitele uspokojit, v případě že by všechna svá aktiva přeměnil na peníze. Oproti likviditě 2. stupně jsme zde přidali také zásoby. Výpočet pro likviditu 3. stupně lze tedy vyjádřit jako poměr oběžných aktiv ku krátkodobým závazkům. Ideální hodnoty se nachází v intervalu mezi 1,8 a 2,5, ovšem dle Scholleové se v dnešní rychle rozvojové společnosti jedná o zbytečně velké zadržování majetku (Scholleová, 2012).

Analýza ukazatele likvidity 3. stupně nabízí pohled na schopnost organizace pokrýt své krátkodobé závazky pomocí nejlikvidnějších aktiv, včetně obvyklých pohledávek a krátkodobých finančních prostředků. Všeobecně můžeme z tabulky schodu v ukazatelích likvidity 2. a 3. stupně. To je pravděpodobně způsobeno nízkou výší zásob

oproti ostatním položkám v čitateli. V roce 2017 byla likvidita 3. stupně 1,27, což naznačuje, že organizace měla dostatek likvidních aktiv, ale nacházela se pod doporučenou hodnotou. Tato hodnota byla v souladu s hodnotou likvidity 2. stupně v tomto roce. O rok později, v roce 2018, došlo ke zvýšení likvidity 3. stupně na 1,31, což naznačuje další zlepšení schopnosti organizace pokrýt krátkodobé závazky pomocí svých likvidních aktiv. V roce 2019 došlo k dalšímu nárůstu likvidity na vysokou hodnotu 3,09. Tento výrazný nárůst, podobně jako u likvidity 2. stupně, signalizuje silnou schopnost organizace pokrýt své krátkodobé závazky, a to dokonce ještě efektivněji. Nicméně, tento nárůst způsobil výrazné překročení doporučených hodnot pro okamžitou likviditu. V letech 2020 a 2021 dochází ke snížení likvidity 3. stupně na hodnoty 2,35 a 2,23. Tento pokles nám hodnotu více přibližuje k doporučeným hodnotám. Organizace ale stále zůstává na relativně solidní úrovni a hodnota nám naznačují, že organizace si udržuje schopnost pokrýt své krátkodobé závazky z likvidních aktiv.

Graf 16 vývoj běžné likvidity (v letech 2017 až 2021)



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Hodnoty likvidity druhého a třetí stupně jsou téměř stejné. Jsou zde pouze mírné odchylky. V letech 2017 a 2018 byla hodnota likvidity třetího stupně téměř stejná. V roce 2018 se hodnota zvýšila pouze o 0,04 na hodnotu 1,31. Stejně jako u předchozích likvidit se hodnota v roce 2019 rapidně zvýšila a to o 135,11 %. A opět obdobně jako u předchozích likvidit se hodnota v letech 2020 a 2021 začala snižovat. V roce 2020 se hodnota snížila na 76% loňské

hodnoty a v dalším roce se opět mírně snížila na 2,23 oproti loňskému roku je to snížení o dalších 5,11 %.

Ukazatel čistého pracovního kapitálu

Tento ukazatel je z manažerského hlediska možno počítat tak, že od oběžných aktiv odečteme krátkodobé závazky. Tento ukazatel má poměrně blízko k běžné likviditě, s tím rozdílem že likvidita je poměrový ukazatel. Analýza hodnot čistého pracovního kapitálu poskytuje pohled na finanční stabilitu organizace a její schopnost řídit běžné finanční prostředky v krátkodobém horizontu. Ideálně by čistý pracovní kapitál měl být nízké pozitivní číslo. Nulový nebo velmi nízký pracovní kapitál indikuje, že firma nemá dostatečné finanční prostředky k úhradě za zakoupené zboží nebo služby a zároveň neobdržela od svých zákazníků dostatek peněz, což by se projevilo jako nárůst ukazatele na kladných hodnotách. (Kislingerová, 2008)

Tab. 11 Ukazatel čistého pracovního kapitálu v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
oběžná aktiva (v tis. Kč)	1 901	2 187	6 051	5 541	5 347
Krátkodobé závazky (v tis. Kč)	1 519	1 718	1 970	2 366	2 401
Čistý pracovní kapitál	382	469	4 081	3 175	2 946

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 byl čistý pracovní kapitál organizace 382 tisíc. Tato hodnota představuje rozdíl mezi běžnými aktivy a krátkodobými závazky, což může indikovat, jak efektivně organizace spravuje své běžné finanční prostředky. Rok 2018 přinesl nárůst čistého pracovního kapitálu na 469 tisíc, což může být interpretováno jako pozitivní trend ve správě finančních zdrojů organizace. Vyšší čistý pracovní kapitál může znamenat větší finanční stabilitu. V roce 2019 došlo k dramatickému nárůstu čistého pracovního kapitálu na vysokých 4081 tisíc. Tento výrazný skok může být důsledkem různých faktorů, včetně nárůstu aktiv nebo efektivního řízení závazků. Vysoký čistý pracovní kapitál může poskytovat organizaci finanční polštář a prostor pro investice. V roce 2020 byl čistý pracovní kapitál 3175 tisíc. I když hodnota klesla ve srovnání s předchozím rokem, zůstává na relativně vysoké úrovni, což může indikovat pokračující finanční stabilitu. Rok 2021 přinesl další mírný pokles na 2946 tisíc. I

přes snížení hodnoty zůstává čistý pracovní kapitál na solidní úrovni, což může naznačovat schopnost organizace udržet stabilní finanční pozici.

3.4.5 Ukazatel aktiv

Doba obratu aktiv

Doba obratu aktiv (též známá jako obratovost aktiv) měří, jak efektivně organizace využívá svá aktiva ke generování příjmů. Nízká doba obratu obvykle naznačuje, že organizace efektivně využívá svá aktiva, zatímco vysoká doba obratu může signalizovat, že aktiva nejsou efektivně využívána nebo že existuje problém s pohybem zásob (Knápková 2017; Scholleová, 2012).

Tab. 12 Ukazatel Doby obratu aktiv v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
aktiva celkem (v tis. Kč)	2 171	2 448	6 304	5 846	5 642
výnosy celkem (v tis. Kč)	11 969	13 867	15 877	14 061	15 440
denní výnosy (v tis. Kč)	32,79	37,99	43,50	38,52	42,30
doba obratu aktiv – výnosy (dny)	66,21	64,43	144,92	151,75	133,38

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 a 2018 byla doba obratu na relativně nízké úrovni (66,21 a 64,43), což obvykle svědčí o efektivním využívání aktiv k generování příjmů. Tato období naznačují, že organizace rychle získává hodnotu ze svých aktiv. Ovšem v roce 2019 dramaticky narostla doba obratu na 144,92, což může signalizovat potenciální problémy s efektivitou využívání aktiv nebo změnou ve struktuře organizace. Tento výrazný nárůst je významným bodem. Rok 2020 přinesl další zvýšení doby obratu na 151,75, což je opět signál, že organizace může mít problémy s efektivitou nebo se mohou objevit změny ve struktuře, které ovlivňují tok finančních prostředků. Pozitivní je, že v roce 2021 došlo ke snížení doby obratu na 133,38, což ukazuje na určitou korekci nebo úpravu. Přestože je stále na vyšší úrovni ve srovnání s prvními dvěma lety, je to krok k obnovení efektivitu využívání aktiv.

Doba obratu krátkodobých pohledávek

Tento ukazatel nám udává, jak dlouhý počet dnů musí firma čekat, budou splaceny faktury (dostane peníze) za prodané služby a výrobky. Tedy je to doba existence kapitálu ve formě

pohledávky. Ukazatel je vypočten jako podíl průměrného stavu pohledávek a průměrných denních tržeb. Výsledná hodnota nám ukazuje proměnou dobu splatnosti faktur (Knápková 2017; Scholleová, 2012).

Tab. 13 Ukazatel doby krátkodobých pohledávek v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
krátkodobé pohledávky (v tis. Kč)	47	85	2 174	2199	2 122
výnosy celkem (v tis. Kč)	11 969	13 867	15 877	14 061	15 440
denní výnosy (v tis. Kč)	32,79	37,99	43,50	38,52	42,30
doba obratu krátkodobých pohledávek - výnosy (dny)	1,43	2,24	49,98	57,08	50,16

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 byla doba obratu krátkodobých pohledávek relativně nízká s hodnotou 1,43, což naznačuje relativně rychlý tok hotovosti z těchto pohledávek. Ovšem v roce 2018 tato hodnota výrazně vzrostla na 2,24, což může být interpretováno jako pozoruhodný nárůst času, který je potřeba k inkasaci krátkodobých pohledávek. Tento skok o více než 50 % může být známkou potenciálních obtíží při vymáhání pohledávek nebo zpoždění v platebních cyklech. V roce 2019 se doba obratu krátkodobých pohledávek dramaticky zvýšila na 49,98, což je alarmující znamení. Tento nárůst o více než dvacetkrát naznačuje závažné problémy ve správě pohledávek. Pravděpodobně organizace čelí výrazným výzvám v inkasaci, což může znamenat riziko omezené dostupnosti finančních prostředků pro běžné operace. V roce 2020 se situace ještě zhoršila s doba obratu dosahující 57,08. Tato hodnota potvrzuje trend z předchozího roku a naznačuje, že organizace stále čelí problémům s řízením a inkasací krátkodobých pohledávek. Pozitivní je, že v roce 2021 došlo k určitému zlepšení s doba obratu klesající na 50,16. Tento pokles o přibližně 12 % může naznačovat snahu organizace o nápravu a zefektivnění procesů spojených s krátkodobými pohledávkami.

Doba obratu krátkodobých závazků

Tento ukazatel vyjadřuje dobu od vzniku závazku až po jeho splacení. Doporučená hodnota by měla odpovídat hodnotě ukazatel doby obratu krátkodobých pohledávek, tedy průměrné doby splatnosti faktur (Knápková 2017; Scholleová, 2012).

Tab. 14 Ukazatel doby krátkodobých závazků v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Závazky (krátkodobé) (v tis. Kč)	1 519	1 718	1 970	2 366	2 401
Výnosy celkem (v tis. Kč)	11 969	13 867	15 877	14 061	15 440
denní výnosy (v tis. Kč)	32,79	37,99	43,50	38,52	42,30
Doba obratu krátkodobých závazků – výnosy (dny)	46,32	45,22	45,29	61,42	56,76

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 a 2018 byla doba obratu krátkodobých závazků relativně stabilní, s hodnotami 46,32 a 45,22. Tyto hodnoty naznačují, že organizace byla schopna relativně rychle splácet své krátkodobé závazky, což může být interpretováno jako pozitivní signál finanční stability. Ovšem v roce 2019 došlo k mírnému nárůstu doby obratu na 45,29, což může indikovat mírnější zpoždění ve splácení krátkodobých závazků. I když nárůst není dramatický, měl by být pečlivě monitorován, aby se předešlo případným problémům v budoucnosti. V roce 2020 došlo k výraznému nárůstu doby obratu na 61,42, což představuje zvýšení o více než 35 %. Tento nárůst může signalizovat potenciální obtíže při řízení a splácení krátkodobých závazků. Zvýšená doba obratu může mít dopad na finanční likviditu a vyžaduje pečlivou pozornost v oblasti finančního řízení. V roce 2021 došlo k určitému snížení doby obratu na 56,76, což představuje pokles o přibližně 8 %. I když je to pozitivní zlepšení ve srovnání s předchozím rokem, stále zůstává nad úrovní let 2017 a 2018. Celkově lze identifikovat trend postupného nárůstu doby obratu krátkodobých závazků od roku 2017, s výraznějším skokem v roce 2020, a následným poklesem v roce 2021. Tento vývoj může být indikátorem potenciálních výzev v oblasti finančního řízení, a je důležité, aby organizace pečlivě sledovala tyto trendy a podnikla případné kroky ke zlepšení likvidity a finanční stability.

Porovnání doby obratu krátkodobých závazku a doby krátkodobých pohledávek

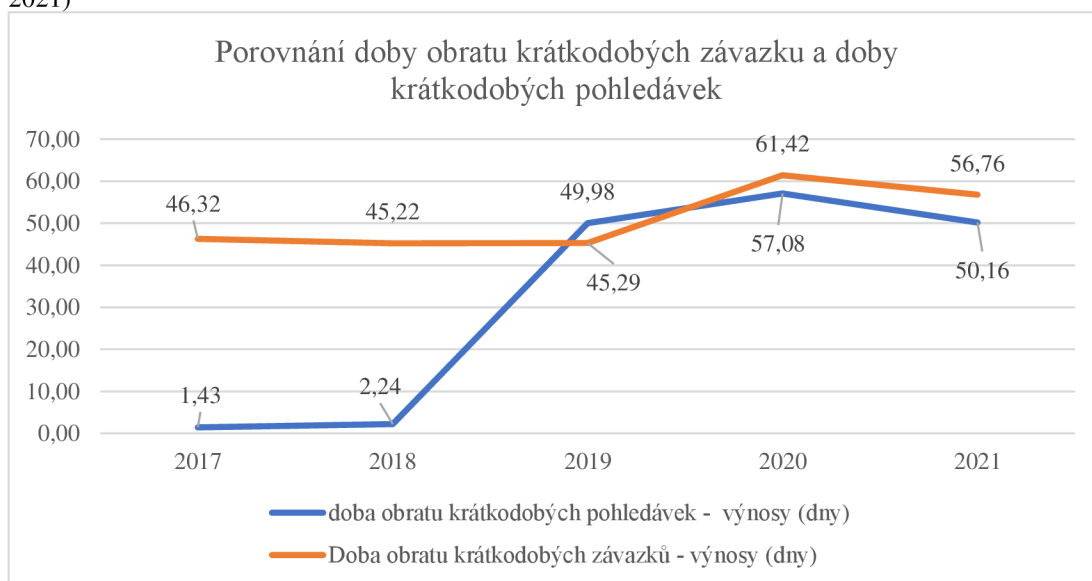
Při porovnávání doby obratu krátkodobých závazku a doby krátkodobých pohledávek je žádoucí, aby v ideálním případě byla doba obratu pohledávek je kratší než doba obratu závazků. V tomto případě organizace dostává platby od odběratelů dříve, než musí platit svým dodavatelům. Případně aby byly ukazatele alespoň na stejné úrovni.

Tab. 15 Porovnání doby obratu krátkodobých závazků a doby krátkodobých pohledávek v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
doba obratu krátkodobých pohledávek - výnosy (dny)	1,43	2,24	49,98	57,08	50,16
Doba obratu krátkodobých závazků - výnosy (dny)	46,32	45,22	45,29	61,42	56,76

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Graf 17 Porovnání doby obratu krátkodobých závazků a doby krátkodobých pohledávek (v letech 2017 až 2021)



Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

Jak můžeme pozorovat na grafu a v tabulce v roce 2017 je doba obratu krátkodobých pohledávek výrazně nižší než doba obratu krátkodobých závazků. Pro rok 2018 se hodnoty oproti loňskému roku přiblížili, ale stále trvá že doba obratu krátkodobých pohledávek je nižší než doba obratu krátkodobých závazků. Jak je vidět na grafu, tak v roce 2019 došlo k velké změně kdy se hodnota krátkodobých pohledávek zvýšila na 49,98. Tento nárůst způsobil že doba obratu krátkodobých pohledávek je vyšší než doba obratu krátkodobých závazků. V roce 2020 se hodnota krátkodobých pohledávek opět zvýšila, a to na hodnotu 57,08. Na druhou stranu se také zvýšila hodnota krátkodobých závazků na hodnotu 61,42, tudíž se opět vracíme k doporučenému stavu, že hodnota krátkodobých pohledávek je nižší než doba obratu krátkodobých závazků. V roce 2021 došlo u obou ukazatelů ke snížení na hodnoty 50,16 pro dobu obratu krátkodobých pohledávek a 56,76 u doby obratu krátkodobých závazků. Stále se pohybujeme v doporučené hodnotě.

3.4.6 Ukazatel zadluženosti

Celková zadluženost (ukazatel věřitelského rizika) nám poskytuje obraz, jak moc používá podnik k financování svých aktiv cizí zdroje. U velkých podniků, které se zaměřují na výdělečnou činnost, je nepravděpodobné, že by byli financováni z buďto výhradně z vlastních, či cizích zdrojů (Knápková 2017). Ovšem tato analýza se zaměřuje na neziskovou organizaci, kde tato situace může nastat.

Tab. 16 Ukazatel zadluženosti v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Cizí zdroje (v tis. Kč)	1 519	1 718	4 070	4 467	4 501
Aktiva celkem (v tis. Kč)	6 975	2 448	6 304	5 846	5 642
Koeficient celkové zadluženosti	0,22	0,70	0,65	0,76	0,80
Ukazatel celkové zadluženosti (v %)	21,78%	70,18%	64,56%	76,41%	79,78%

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 byla celková zadluženost na relativně nízké úrovni, pouze 21,78 %. Tato hodnota signalizuje, že organizace měla omezené dluhové závazky ve srovnání s celkovým objemem svého kapitálu. Ovšem v roce 2018 došlo k výraznému nárůstu celkové zadluženosti na 70,18 %. Tento náhlý skok může být známkou vzrůstajících finančních tlaků nebo možná restrukturalizace, která zahrnovala zvýšené zadlužení. V roce 2019 hodnota zůstala na vysoké úrovni, konkrétně 64,56 %. I když došlo k mírnému snížení oproti předchozímu roku, situace stále naznačuje, že organizace měla významné dluhové závazky ve srovnání s vlastním kapitálem. Rok 2020 přinesl další zvýšení celkové zadluženosti na 76,41 %. Tato hodnota představuje pokračující trend nárůstu, což může naznačovat další finanční tlaky nebo rozhodnutí o financování organizace prostřednictvím zadlužení. V roce 2021 se celková zadluženost dále zvýšila na 79,78 %. Tento trend ukazuje na pokračující finanční výzvy nebo strategické rozhodnutí organizace týkající se financování. Celkově lze identifikovat výrazný trend stoupající celkové zadluženosti od roku 2017 do 2021. Zvýšená zadluženost může mít různé důsledky, včetně zvýšených nákladů na financování a omezených finančních prostředků pro další investice. Organizace by měla pečlivě posoudit příčiny tohoto trendu a přijmout opatření k řízení své finanční stability. Ale opět zde hovoříme o neziskové příspěvkové organizaci, která je spravována, a tedy i financována krajem.

Koeficient samofinancování

Koeficient samofinancování nám vyjadřuje, v jakém poměru jsou vlastní zdroje a celkový objem zdrojů. Jedná se o doplňkový ukazatel k ukazateli věřitelského rizika. Defacto se jedná o opačný jev, a tedy součet těchto dvou ukazatelů by se měl rovnat nule (Otrusinová, 2011).

Tab. 17 Ukazatel samofinancování v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Vlastní kapitál (v tis. Kč)	652	730	2 234	1 380	1 141
Aktiva celkem (v tis. Kč)	6 975	2 448	6 304	5 846	5 642
Koeficient samofinancování	0,09	0,30	0,35	0,24	0,20
Ukazatel samofinancování (v %)	9,35%	29,82%	35,44%	23,61%	20,22%

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování

V roce 2017 bylo koeficient samofinancování na úrovni 9,35 %. Tato relativně nízká hodnota naznačuje, že organizace byla do značné míry závislá na externích zdrojích financování. Ovšem v roce 2018 došlo k markantnímu nárůstu na 29,82 %. Tento výrazný skok signalizuje větší schopnost organizace financovat svou činnost z vlastních prostředků. Může to být důsledek úspěšnějšího získávání příjmů, efektivnějšího hospodaření nebo jiných pozitivních finančních opatření. V roce 2019 tento trend pokračuje s koeficientem samofinancování dosahujícím 35,44 %. To může svědčit o udržitelné a stabilní finanční situaci organizace, pokud dokáže financovat významnou část svých činností z vlastních prostředků. Rok 2020 však přináší snížení koeficientu na 23,61 %. Toto snížení může být způsobeno vnějšími faktory, jako jsou nečekané náklady nebo ekonomické turbulence, což může ovlivnit schopnost organizace financovat své aktivity z vlastních zdrojů. Trend pokračuje i v roce 2021, kdy koeficient samofinancování klesl na 20,22 %. I když se jedná o pokles oproti předchozímu roku, organizace stále částečně financuje svou činnost z vlastních zdrojů. Celkově lze identifikovat trend postupného zvyšování koeficientu samofinancování od roku 2017 do 2019, následovaný poklesem v letech 2020 a 2021.

3.4.7 Ukazatel FIKANE

"Kalkulačka finančního zdraví neziskové organizace" je nástrojem, který rozlišuje mezi dvěma typy neziskových organizací: servisními a členskými. Servisní organizace, známé

také jako veřejně prospěšné organizace, zaměřují svou činnost na služby poskytované subjektům mimo organizaci. Naopak členské organizace, nazývané též vzájemně prospěšné organizace, se zaměřují na své členy. Organizace Dům dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace je klasifikována jako servisní či veřejně prospěšná organizace, a proto byla hodnocena pomocí sedmi modelů. Výsledné hodnocení této organizace bylo provedeno z hlediska aktuální finanční situace k roku 2021 (FIKANE, 2024).

Tab. 18 Výsledky z Kalkulačky finančního zdraví FIKANE

Hodnocení	Hodnocení aktuálního stavu finančního zdraví	Hodnocení jednoročního výhledu finančního zdraví
Finanční zdraví z pohledu ukazatele poklesu vlastních zdrojů:	A	B
Finanční zdraví z pohledu ukazatele koncentrace výnosů:	A	D
Finanční zdraví z pohledu ukazatele dvouleté dotační ztrátovosti:	A	A
Finanční zdraví z pohledu tříletého vývoje rentability aktiv:	A	A
Finanční zdraví z pohledu běžné likvidity	A	D
Finanční zdraví z pohledu zadluženosti:	A	A
Finanční zdraví z pohledu výsledku hospodaření po zdanění ve vedlejší činnosti:	A	B
Celkové hodnocení	A	B

Zdroj: Dílčí a agregované výsledky z Kalkulačky finančního zdraví, vlastní zpracování (FIKANE, 2024)

Finanční zdraví z pohledu celkové finanční situace:

Z hlediska celkového finančního stavu je organizace Dům dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace finančně stabilní. Všechny ukazatele finančního zdraví, které naznačují stav organizace, splňují doporučené normy, což poskytuje pevný základ pro zdravé fungování v oblasti financí. Z pohledu celkové finanční situace je obecně vhodné dodržovat osvědčené postupy týkající se těchto ukazatelů, což zvyšuje pravděpodobnost udržení dlouhodobé finanční stability firmy.

Z hlediska ukazatele poklesu vlastních zdrojů je organizace momentálně finančně stabilní. Během tří let nedošlo k významnému poklesu vlastních zdrojů, což je příznivým signálem pro udržení finanční stability. Je obecně žádoucí, aby nedocházelo k výraznému snižování vlastních zdrojů organizace, neboť to může oslabit finanční pozici a zvýšit zadluženost, což by mohlo ohrozit celkové finanční zdraví.

Pokud jde o ukazatel koncentrace výnosů, firma aktuálně dosahuje vyvážených výnosů z různých zdrojů. Tento rozložený přístup k výnosům je pro zajištění finančního zdraví klíčový, neboť minimalizuje riziko negativních dopadů na finanční stabilitu v případě ztráty některých zdrojů.

Vzhledem k ukazateli dvouleté dotační ztrátovosti je organizace také v dobré finanční kondici. Opakovaně dosahuje kladných výsledků hospodaření současně s čerpáním dotací, což podporuje udržení finanční stability. Důležité je, aby organizace udržovala příznivé hospodářské výsledky i při čerpání dotací, což je zásadní pro sektor neziskových organizací. Co se týče rentability aktiv, firma dlouhodobě dosahuje přijatelných rentabilit, což je klíčovým faktorem pro zajištění ekonomického fungování organizace. Je důležité, aby firma dosahovala co nejvyšší kladné rentability, což je nezbytné pro dlouhodobou udržitelnost, s ohledem na specifika neziskového sektoru.

V oblasti běžné likvidity organizace udržuje přebytek oběžných aktiv nad krátkodobými závazky, což poskytuje bezpečnou základnu pro řízení likvidity. Je nutné sledovat také kvalitu oběžných aktiv, aby byla zajištěna skutečná likvidita. Důležité je udržovat adekvátní finanční "polštář" pro zajištění bezpečného provozu.

Pokud jde o zadluženost, firma udržuje bezpečnou míru zadluženosti, což minimalizuje riziko nesplácení budoucích závazků. Důležité je udržovat takovou úroveň zadluženosti, která umožní splácení závazků a současně podporuje rozvoj organizace.

V oblasti výsledku hospodaření ve vedlejší činnosti firma dosahuje dostatečně vysokého kladného výsledku, což přispívá k dosahování hlavních cílů organizace. Je důležité, aby výsledek hospodaření podporoval hlavní cíle organizace a přispíval k dlouhodobé udržitelnosti (FIKANE, 2024).

Finanční zdraví z pohledu celkové finanční situace

Z hlediska celkové finanční situace naznačuje výhled spíše finanční nejistotu v organizaci. Pokud bude současný přístup k jednotlivým finančním ukazatelům zachován, může se v blízké budoucnosti začít projevovat vážnější problém s finanční stabilitou organizace. Proto

je důležité nyní věnovat zvýšenou pozornost každému z těchto finančních ukazatelů. Obecně je vhodné, aby organizace dodržovala osvědčené postupy v oblasti dosahování hodnot jednotlivých finančních ukazatelů, což zvyšuje pravděpodobnost dlouhodobé udržitelnosti finanční stability organizace.

Z hlediska ukazatele poklesu vlastních zdrojů má organizace rating B. Trend poklesu vlastních zdrojů o více než 20 % během tří let je v souladu s ostatními relevantními finančními a nefinančními ukazateli a naznačuje finanční stabilitu. Aktuální přístup k tomuto trendu pravděpodobně nezpůsobí v nejbližší budoucnosti významný problém s poklesem vlastních zdrojů. Nicméně je žádoucí minimalizovat výrazný pokles vlastních zdrojů, neboť to může ohrozit finanční stabilitu organizace zvýšením zadluženosti.

Vzhledem k ukazateli koncentrace výnosů má organizace rating D. Trend koncentrace výnosů do minimálního počtu výnosových kategorií naznačuje spíše finanční nejistotu. Současný přístup může vést k závažnějším problémům s koncentrací výnosů v nejbližší budoucnosti, což nepřispívá k zdravému finančnímu fungování organizace. Je žádoucí, aby organizace dosahovala přiměřených výnosů z různých zdrojů, což minimalizuje riziko negativního dopadu na finanční stabilitu.

Pokud jde o ukazatel dvouleté dotační ztrátovosti, organizace má rating A. Trend opakovaného dosahování kladných výsledků hospodaření při čerpání dotací přispívá k finanční stabilitě. Současný přístup v této oblasti pravděpodobně nezpůsobí problémy s opakovanou ztrátovostí, což je pozitivní pro finanční fungování organizace.

Co se týče rentability aktiv, organizace má rating A. Trend dlouhodobě přijatelné kladné rentability posiluje ekonomickou stabilitu. Současný přístup s velkou pravděpodobností nepřinese problémy s negativní nebo nedostatečnou rentabilitou, což podporuje zdravé ekonomické fungování.

V oblasti běžné likvidity organizace má rating D. Trend klesajícího poměru mezi oběžnými aktivy a krátkodobými závazky naznačuje spíše finanční nejistotu. Je třeba věnovat zvýšenou pozornost této oblasti, aby nedocházelo k situaci, kdy organizace disponuje méně oběžnými aktivy než krátkodobými dluhy, což by mohlo vést k rychlému vzniku platební neschopnosti.

Pokud jde o zadluženost, organizace má rating A. Míra zadluženosti je bezpečná a současný přístup pravděpodobně nevytvoří tlak na schopnost splácení budoucích závazků. Je důležité udržovat takovou míru zadluženosti, která podporuje budoucí rozvoj organizace.

V oblasti výsledku hospodaření ve vedlejší činnosti má organizace rating B. Dosahování kladných výsledků hospodaření ve vedlejší činnosti je žádoucí pro dosažení hlavních cílů organizace. Současný přístup by měl pravděpodobně i nadále přinášet kladné výsledky hospodaření, což je pozitivní pro organizaci (FIKANE, 2024).

4 Výsledky a diskuse

Tab. 19 Výsledky finanční analýzy v letech 2017-2021

	2017	2018	2019	2020	2021
Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti	nelze vypočítat	-7200,00 %	1866,67 %	-13,04 %	4,01 %
Autarkie HČ na bázi nákladů a výnosů	86,06 %	100,53 %	100,75 %	98,72 %	101,87 %
Rentabilita aktiv v %	2,86 %	2,94 %	1,87 %	-2,45 %	5,02 %
Rentabilita vlastního kapitálu v %	9,51 %	9,73 %	5,28 %	-10,14 %	24,98 %
Rentabilita tržeb HČ v %	0,00 %	-0,01 %	0,13 %	-1,15 %	1,77 %
Rentabilita tržeb DČ v %	15,98 %	17,35 %	26,86 %	19,81 %	23,91 %
Rentabilita nákladů HČ v %	0,00 %	-0,01 %	0,13 %	-1,13 %	1,81 %
Rentabilita nákladů DČ v %	36,05 %	84,71 %	36,72 %	6,12 %	3,37 %
Okamžitá likvidita	1,24	1,26	1,98	1,42	1,35
Pohotová likvidita	1,27	1,31	3,08	2,35	2,23
Běžná likvidita	1,27	1,31	3,09	2,35	2,23
Čistý pracovní kapitál	382	469	4 081	3 175	2 946
doba obratu aktiv – výnosy (dny)	66,21	64,43	144,92	151,75	133,38
doba obratu krátkodobých pohledávek – výnosy (dny)	1,43	2,24	49,98	57,08	50,16
Doba obratu krátkodobých závazků – výnosy (dny)	46,32	45,22	45,29	61,42	56,76
Ukazatel celkové zadluženosti (v %)	21,78 %	70,18 %	64,56 %	76,41 %	79,78 %
Ukazatel samofinancování (v %)	9,35 %	29,82 %	35,44 %	23,61 %	20,22 %

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, výsledky finanční analýzy, vlastní zpracování

Jak vyplývá z tabulky, Míra pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti se v roce 2021 rovnala 4,01. Doporučená hodnota pro tento ukazatel je 100 a více procent. Na druhou stranu organizace není v hlavní činnosti v tomto období ve ztrátě. Autarkie HČ na bázi nákladů a výnosů je pro rok 2021 ve výši 101,87 %. Doporučená hodnota je opět sto a více procent, což tento ukazatel splňuje. V rámci předchozích roků byly v hodnotách mírné výkyvy, ale i tak se hodnota pohybovala okolo doporučené hodnoty. Rentabilita aktiv vyšla pro poslední rok 5,02 %. Rentabilita kapitálu pak 24,98 %. Pro rentabilitu aktiv je doporučená hodnota více jak 5 % a pro rentabilitu vlastního kapitálu je ideální hodnota vyšší

než 8 %. Pro oba tyto ukazatele je doporučená hodnota splněna. Rentability tržeb a rentability nákladů, je rozdělena na hlavní a hospodářské činnost. Pro rentabilitu tržeb hlavní činnosti vyšla hodnota 1,77 % a rentabilita nákladů pro hlavní činnost vyšla 1,81 %. Rentabilita tržeb hospodářské činnosti vyšla 23,91 % a rentabilita nákladů hospodářské činnosti vyšla 3,37 %. Okamžitá likvidita vyšla dle tabulky 1,35. Tato hodnota mírně překračuje doporučenou hodnotu, která je v rozmezí 0,2 – 1,1. Pohotová likvidita a běžná likvidita vyšla pro obě kritéria v hodnotě 2,23. Pro pohotovou likviditu byla doporučená hodnota překročena, ale pro běžnou likviditu je doporučená hodnota splněna. Čistý pracovní kapitál vyšel dle tabulky v hodnotě 2 946. Doba obratu krátkodobých pohledávek vyšla 50,16 dní a doba obratu krátkodobých závazků 56,76 dní. Optimální situací pro organizaci je, když doba obratu pohledávek je kratší než doba obratu závazků. Tato podmínka je pro rok 2021 splněna. Ukazatel celkové zadluženosti vyšel 79,78 % a ukazatel samofinancování 20,22 %. Je zde vidět že organizace je z 79,78 % financována z cizích zdrojů. Tato hodnota by pro běžnou organizaci byla špatná, ale pro příspěvkovou organizaci, která je primárně financována středočeským krajem z fondu MŠMT je tato situace normální.

4.1 Návrh změny financování

Dotace pro fungování DDM Mělník přichází od zřizovatele této organizace, a to od středočeského kraje, který dostává své finance z MŠMT a následně je přerozděluje. Toto financování je založeno na počtu účastníků na školní rok (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Pro zvýšení finančních prostředků určených na mzdy zaměstnanců příspěvkové organizace, konkrétně domu dětí a mládeže, je nezbytné zvýšit počet dětí zapojených do kroužků. Tento krok je nezbytným opatřením, protože dotace na mzdy od zřizovatele jsou stanoveny na základě počtu dětí, které se účastní aktivit organizace. Tento rozpočet neboli závazné ukazatele rozpočtu pro rok 2022 se vypočítává dle výkazu o činnosti střediska volného času, podle stavu k 31.10.2021, konkrétně z výkazu Z15-01.

Následná tabulka zobrazuje počty účastníků ZÚ a celkovou dotaci na mzdy v letech 2018 až 2022. Průměrná částka na účastníka je vypočítána vydělením celkové dotace na mzdy počtem účastníků předchozího roku (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Tab. 20 Výpočet průměrné částky na účastníka

	2018	2019	2020	2021	2022
počet účastníků vázaný na ZÚ k 31.10 předchozího roku	989	1 167	1 079	1 197	1 121
celková dotace na mzdy (V Kč)	6 232 000	9 364 000	8 440 000	8 440 000	11 190 000
průměrná částka na účastníka (V Kč)	6 301	8 024	7 822	7 051	9 982

Zdroj: Interní informace, výroční zprávy DDM Mělník, vlastní zpracování

Z tabulky je možné vyčíst, že se průměrná dotace zvyšuje. Můžeme zde sledovat rostoucí trend. Nejvyšší dotace připadá na rok 2022 a to 9982,16 Kč. To bylo způsobeno poměrně velkou dotací. Počet dětí je v průběhu let, s výjimkou roku 2018 je poměrně konstantní s minimálními odchylkami. Pokud by organizace chtěla zvýšit dotaci na mzdy, měla by organizace zvýšit počty účastníků na zájmových útvarech.

V organizaci se vyskytují Zájmové útvary, které fungují na základě setkání 1 na 1. či mají málo účastníků. Jsou to například Kroužky jako klávesy, flétna či kytara. Ty to individuální kroužky sice poskytují větší kvalitu, ale z ekonomického hlediska nevytvářejí organizaci dostatečný příjem. Proto by bylo vhodné tento druh kroužků nahradit například kroužky sportovními, jako je například kopaná, basketball či florbal. U těchto kroužků je možné výrazně zvýšit počet účastníků a díky tomu tak zvýšit přísun financí na zaměstnance. Popřípadě je u těchto kroužků možnost se nezaměřovat na poskytování kvality a zvýšit počet dětí docházející na kroužek. U těchto kroužků je možné výrazně zvýšit počet účastníků a díky tomu tak zvýšit přísun financí na zaměstnance (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

Pokud bychom vzali všechny kroužky, které mají pod 10 účastníků, a podařilo se navýšit jejich kapacitu o 10 účastníků, popřípadě je nahradit kroky které zvýší kapacitu alespoň o 10, zvýší se organizaci přísun financí na mzdy.

V následující tabulce byly vybrány kroužky s nízkým počtem účastníků a byla u nich zvýšena kapacita.

Tab. 21 zvýšení počtu účastníků zájmového vzdělávání

Název zájmového útvaru	Počet dětí, žáků, studentů – účastníků zájmového útvaru	Nový počet účastníků
Anglický jazyk hrou – začátečníci	9	19
Anglický jazyk – Can you speak English?	3	13
Anglický jazyk – dospělí	4	14
Animační dílna	9	19
Cyklo-turistický	7	17
Čarování v kuchyni I.	9	19
Čarování v kuchyni II.	6	16
Český jazyk – příprava na přijímačky	4	14
Dance aerobic	8	18
Dramatický II.	4	14
Flétna – začátečníci	4	14
Flétna – pokročilí	3	13
Kangoos jumps	7	17
Kapela	3	13
Keramika II.	9	19
Keramika – dospělí	5	15
Kinect + on – line hry	9	19
Klávesy	4	14
Klub zábavné logiky a deskových her	6	16
Klučičí mix II.	9	19
Kytara – začátečníci I	6	16
Kytara – začátečníci II.	5	15
Kytara – pokročilí	3	13
Kytara A	1	11
Kytara B	4	14
Lego – hry – puzzle	5	15
Matematika – příprava na přijímačky	4	14
Mažoretky DASTY – junior	6	16
PC kroužek	7	17
Stolní tenis I.	8	18
Stolní tenis II.	7	17
Stolní tenis III.	8	18
Tvořivé ruce I.	8	18
Zpěváčci	3	13
suma	197	537

Zdroj: Interní informace, výroční zprávy DDM Mělník, vlastní zpracování

V tabulce můžeme vidět, že kapacita všech kroužků, které mají méně jak 10 účastníků se zvýšila právě o 10. Z původních 197 účastníků se počet zvýšil 340 účastníků. Tento počet by organizaci zvýšil dotaci na mzdy o 3393 880 Kč, tedy celková dotace na mzdy by byla 14 583 880 Kč. Celkově by byl počet účastníků zájmového vzdělávání 1 461. Jedná se o nárůst 23,27 %. Toto navýšení je možná výhodné z ekonomického hlediska, ale z hlediska kvality a rozvoje by se jednalo o úpadek. U všech zájmových útvarů je možné takto kapacitu navýšit, i když u některých zájmových útvarů to může být komplikované, a to i přesto, že bude-li kapacita naplněna, obvykle na konkrétní hodinu nedorazí plný počet účastníků. Například u stolního tenisu, kde jsou celkem tři stoly, bude třeba hrát tak zvanou „obíhačku“, aby se mohli všichni účastníci zapojit. Na zájmových útvarech jako například cyklistický kroužek, mažoretky, či kroužky spojené s výukou jazyků a matematika, se s kapacitními problémy nesetkáme. Cyklistický kroužek se odehrává venku, s pravidelnými odjezdy od Domu dětí a mládeže. Mažoretky mají svůj kroužek na velkém sále uvnitř budovy DDM a výukové kroužky se odehrávají v učebnách, kde je dostatek míst k sezení. Na hudební kroužky si účastníci nosí své nástroje a obdobně jako u výukových kroužků je zde dostatek prostoru. Jedinou výjimku tvoří kroužek klávesy, kde je pouze omezený počet kláves, zde by bylo potřeba vymyslet dodatečné aktivity pro zrovna nehrající účastníky. Na základě rozhovoru se zaměstnanci DDM, dochází každoročně k přebytku zájemců o zájmové útvary, a tak by neměl být problém kapacity zájmových útvarů zaplnit.

4.2 Analýza změny financování z krajského rozpočtu

Pro rok 2023 přišla v platnost Vyhláška č. 111/2022 Sb. a to konkrétně její ustanovení čl. II. Touto vyhláškou se upravuje vyhláška č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 310/2018 Sb., o krajských normativních, ve znění vyhlášky č. 572/2020 Sb. Tato změna mimo jiného vytvořila tak zvaného unikátního účastníka, což defacto znamená, že při výpočtu počtu účastníků se výsledek krátí o již zapsané účastníky (interní informace DDM Mělník; výroční zprávy DDM Mělník).

V případě že by tato vyhláška platila již v roce 2022 vypadali by počty následovně:

Tab. 22 Výpočet celkové dotace na mzdy s platností unikátního účastníka.

	2022
počet účastníků vázaný na ZÚ k 31.10 předchozího roku	1 121
celková dotace na mzdy	11 190 000
průměrná částka na účastníka	9 982
Počet účastníků vázaný na ZÚ k 31.10 s platností unikátního účastníka	794
celková dotace na mzdy s platností unikátního účastníka	7 925 834
rozdíl v dotaci	3 264 166

Zdroj: Interní informace, výroční zprávy DDM Mělník, vlastní zpracování

Z tabulky je možné vyčíst že počet dětí poklesl o 327 účastníků, tedy o 29,17 %. Tedy téměř o třetinu. Díky této by organizace dostala o to menší částku, a to konkrétně o 3 264 166 Kč méně. Procentuálně vyjádřeno se jedná o pokles 29,17 %.

Pokud si organizace bude chtít zachovat obvyklou výši dotace, bude muset najít způsob, jak mít podobný počet unikátních účastníků. Organizace může například omezit přihlašování na více kroužků zároveň, ale tato metoda by mohla vyústit v diskriminaci. Dále se organizace může pokusit všeobecně navyšovat kapacitu zájmových útvarů, podobně jako bylo navrženo v předchozí kapitole, či hradit externí pracovníky z ostatních zdrojů.

5 Závěr

Cílem této práce vyhodnocení současného stavu ekonomiky a zdrojů financování příspěvkové organizace DDM Mělník a na základě těchto podkladů stanovit doporučení pro další rozvoj nebo stabilizaci. Příspěvková organizace Dům dětí a mládeže je státní školské zařízení, zřízené krajským úřadem v Praze. Toto středisko volného času nabízí mnoho volnočasových aktivit pro všechny věkové kategorie. Tuto činnost provádí prostřednictvím Táborů, zájmové činnosti a různých spontánních akcí. Tato organizace financuje z velké části veškerou svoji hlavní činnost skrze rozpočet poskytnutý svým zřizovatelem, tedy Středočeským krajem. Dále využívá také dotace od města Mělník, hospodářskou činnost a věcné či finanční dary získané z grantů a dotací.

Jak výnosy, tak náklady se dělí na hlavní a hospodářskou či doplňkovou činnost. Co se týče výnosů z hlavní činnosti, jedná se o výnosy získané provozováním primární činnosti organizace, jako je například pořádání akcí, táborů či zájmových útvarů. Výnosy z doplňkové činnosti jsou tvořeny provozováním maloobchodu v prostorách DDM Mělník a prodej služeb spojených s cestovní agenturou

V roce 2021 se výnosy z hlavní činnosti skládali z výnosů z prodeje služeb, výnosů z pronájmu, čerpáním fondů a výnosů z transferů. Doplňkovou činnost poté tvořily výnosy z prodeje zboží, čerpání fondů a prodej služeb spojených s cestovní agenturou. Výnosy z hlavní činnosti byly ve výši 15,394 milionu. Největší položkou byly výnosy z transferů, které zaujímali 83,96 % v celkové výši 12,921 milionu. Pro hospodářskou činnost bylo jedinou položkou výnosy z prodaného zboží v celkové částce 46 tisíc.

Náklady z hlavní činnosti jsou spojené s provozováním hlavní náplně organizace, jako je například nákup odměn na tábory či akce, mzdové náklady spojené s nákupem vybavení pro zájmové útvary. Náklady Na hospodářskou činnost jsou pak tvořeny především nákupem zboží určeného k prodeji v maloobchodu.

V roce 2021 byly náklady na hlavní činnost složeny z mzdových nákladů, ostatních služeb, zákonného sociálního pojištění, spotřeby materiálu, nákladů z drobného dlouhodobého majetku, spotřeby energie, oprav a udržování, cestovného, zákonných sociálních nákladů a jiného sociálního pojištění. Náklady na doplňkovou činnost za rok 2021 tvoří poté spotřeba energie, mzdové náklady, náklady z drobného dlouhodobého majetku, spotřeby materiálu a ostatních služeb. Pro náklady hlavní činnosti byly nejvyšší položkou mzdové náklady, které z celkové sumy zabírají 57,55 %. Zabírali 8,701 milionu z celkových 15,294 milionu.

Z celkových 35 tisíc Kč vynaložených na náklady hospodářské činnosti bylo nejvíce vynaloženo na prodané zboží. V celkové částce 20 tisíc zabírá prodané zboží 57,14 %.

Dle metodiky rešerše byla vypracována finanční analýza. Ukazatel míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti ziskem z doplňkové činnosti vyšel v roce 2021 0,04 neboli 4 %. Což je velmi mála, ale je potřeba mít na paměti že se jedná o příspěvkovou organizaci, která se spoléhá na podporu svého zřizovatele. Autarkie na bázi výnosů a nákladů v roce 2021 byla 101,87 %. Doporučená hodnota v tomto případě je 100 a více procent, a tak organizace tuto doporučenou hodnotu splňuje. Z ukazatelů rentability byly vypočítána rentabilita aktiv, vlastního kapitálu a tržeb.

Pro rentabilitu aktiv byla vypočítána hodnota 5,02%. Hodnota tohoto ukazatele by neměla klesnout pod 5 %, což vypočítaná hodnota splňuje. Rentabilita vlastního kapitálu vyšla v hodnotě 24,8 % za rok 2021. Vzhledem k tomu že doporučená hodnota by měla přesahovat 8 %, je tento ukazatel velmi pozitivní. Rentabilita tržeb byla rozdělena na doplňkovou činnost a hlavní činnost. Pro hlavní činnost vyšel výsledek 1,83 % a pro doplňkovou činnost 15,98. Je zde vidět velký rozdíl v hodnotě. Dle doporučení, že čím vyšší hodnota je tím lépe, můžeme říct, že doplňková činnost organizace je dle tohoto ukazatele na tom lépe než hlavní činnost. Obdobné rozdělení bylo použito při výpočtu rentability nákladů. Zde naopak platí že čím nižší hodnota vychází, tím lépe. V doplňkové činnosti vyšla poměrně vysoká hodnota a to 19,02 %. Pro hlavní činnost vyšla hodnota 1,87%. Ukazatel likvidity byl rozdělen do třech stupňů. Likvidita 1 stupně dosáhla hodnoty 1,35. Pohotová likvidita a běžná likvidita vyšla s hodnotou 2.23. To bylo způsobeno velmi nízkým stavem zásob. Jediná běžná likvidita spadá do doporučené hranice v rozmezí 1,5 až 2,5. Ukazatel čistého pracovního kapitálu vyšel v hodnotě 2 94. Z ukazatelů aktiv byly vypočítány hodnoty pro doby obratu, a to aktiv, krátkodobých pohledávek a krátkodobých závazků. Pro dobu obratu aktiv vyšel výsledek v hodnotě 133,38 dnů. Doba obratu krátkodobých pohledávek byla 50,16 dní a doba obratu krátkodobých závazků byla 56,76 dní. Doba obratu krátkodobých pohledávek a doba obratu krátkodobých závazků by se měli přibližně rovnat, což pro tyto dva výsledné výpočty říct můžeme. Ke konci byl vypočítán ukazatel zadluženosti a ukazatel samofinancování. Ukazatel zadluženosti má hodnotu 79,78 % To svědčí o velkém využívání cizích zdrojů. Naopak ukazatel samofinancování vyšel 20,22 %. Což je velmi nízké, ale je potřeba přihlídnout na způsob financování organizace. Tyto dva ukazatele by měli dohromady dávat 100 %.

Ke zhodnocení finančního zdraví organizace byla využita také finanční kalkulačka FIKANE. Pro měřený rok 2021 vyšla dle kalkulačky hodnota A, tedy že organizace je finančně zdravá. V rámci výhledu na další rok byla organizace hodnocena ratingem B. V rámci práce byl vytvořen návrh na zvýšení transferů na mzdy pro rok 2022. Tato kalkulace je založena na zvýšení počtu účastníků na zájmových útvarech. V původních výsledcích měla organizace 1 121 účastníků zájmových útvarů, s tím že na jednoho účastníka připadala přibližná dotace v hodnotě 9 982 Kč. Celková dotace na mzdy byla ve výši 11 190 000 Kč. Ve vytvořeném návrhu byl počet účastníků zájmových útvarů zvýšen na 1 461, tedy o 340 více. Díky této změně by organizace měla dostat dotaci na mzdy v hodnotě 14 583 880 Kč. Z hlediska financování organizace byla také provedena analýza změny financování z krajského rozpočtu. Pro rok 2023 přišla v platnost vyhláška č. 111/2022 Sb. a to konkrétně její ustanovení čl. II. Tato vytvořila tak zvaného unikátního účastníka, což znamená, že při výpočtu počtu účastníků se výsledek krátí o již zapsané účastníky. Tato analýza měla za cíl poukázat na situaci ve které by tato vyhláška platila již pro rok 2022. V rámci této analýzy bylo zjištěno, že počet účastníků by klesl o 327 účastníků tedy na 794 a celková dotace na mzdy by tedy byla o 29,17 % nižší, tedy 7 925 834 Kč. V rámci této změny byly navrženy postupy ke zlepšení této situace.

6 Seznam použitých zdrojů

6.1 Literatura

BAČUVČÍK, Radim. 2011. Marketing neziskových organizací. Zlín: VeRBuM, 190 s. ISBN 978-80-87500-01-9.

BELL, Jeanne, Jan MASAOKA a Steve ZIMMERMAN. 2010. Nonprofit sustainability : making strategic decisions for financial viability. San Francisco: Jossey-Bass. 208 s. ISBN 978-0-470-59829-0

BOUKAL, Petr a kol. 2013. Fundraising pro neziskové organizace. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, a. s. 264 s. ISBN 978-80-247-4487-2

DAVIS, John. 2018. Measuring Marketing. 3rd edition. Germany: Walter de Gruyter Inc., Boston/Berlin, 320 s. ISBN 978-1-5015-1576-7.

DLUHOŠOVÁ, Dana. 2010. Finanční řízení a rozhodování podniku: analýza, investování, oceňování, riziko, flexibilita. 3., rozš. vyd. Praha: Ekopress, 225 s. ISBN 9788086929682.

DOBROZEMSKÝ, Václav a STEJSKAL, Jan. 2017. Nevýdělečné organizace v praxi. 2., aktualizované vydání. Praha: Wolters Kluwer, 304 s. ISBN 978-80-7552-476-8.

DUREC, Martin. 2019. Účetnictví společenství vlastníků jednotek: v praxi. Druhé vydání. Účetnictví a daně (Grada). Praha: Grada Publishing, 192 s. ISBN 978-80-271-2252-3.

HERBST, Nina Botting and Michael NORTON. 2016. The Complete Fundraising Handbook. 6th edition. London: Directory of Social Change, 472 s. ISBN 978 1 906294 57 1.

KISLINGEROVÁ, KNÁPKOVÁ, Adriana; PAVELKOVÁ, Drahomíra; REMEŠ, Daniel a ŠTEKER, Karel. 2017. Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady. 3., kompletně aktualizované vydání. Prosperita firmy. Praha: Grada Publishing, 205 s. ISBN 978-80-271-0563-2.

KISLINGEROVÁ, Eva a HNILICA, Jiří. 2008. Finanční analýza: krok za krokem. 2. vyd. C.H. Beck pro praxi. Praha: C.H. Beck, 138 s. ISBN 978-80-7179-713-5.

KNÁPKOVÁ, Adriana; PAVELKOVÁ, Drahomíra; REMEŠ, Daniel a ŠTEKER, Karel. 2017. Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady. 3., kompletně aktualizované vydání. Prosperita firmy. Praha: Grada Publishing, 205 s. ISBN 978-80-271-0563-2.

KRAFTOVÁ, Ivana. 2002. Finanční analýza municipální firmy. V Praze: C.H. Beck. C.H. Beck pro praxi. 206 s. ISBN 80-7179-778-2.

- KRECHOVSKÁ, Michaela, Pavlína HEJDUKOVÁ a Dita HOMMEROVÁ. 2018. Řízení neziskových organizací: klíčové oblasti pro jejich udržitelnost. Praha: Grada Publishing, Expert (Grada). 208 s. ISBN 978-80-247-3075-2.
- MERLÍČKOVÁ RŮČKOVÁ, Růžena. 2013. Neziskové organizace: vznik, účetnictví, daně. Účetnictví, daně. Olomouc: ANAG, 256 s. ISBN 978-80-7263-675-4
- NOVOTNÝ, Jiří a LUKEŠ, Martin. 2008. Faktory úspěchu nestátních neziskových organizací. Praha: Oeconomica, 223 s. ISBN 978-80-245-1473-4.
- OTRUSINOVÁ, Milana a KUBÍČKOVÁ, Dana. 2011. Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví. C.H. Beck pro praxi. V Praze: C.H. Beck, 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.
- PELIKÁNOVÁ, Anna. 2016. Účetnictví, daně a financování pro nestátní neziskovky. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, a. s. 320 s. ISBN 978-80-247-5699-8
- REKTOŘÍK, Jaroslav. 2010. Organizace neziskového sektoru: základy ekonomiky, teorie a řízení. 3., aktualiz. vyd. Praha: Ekopress, 188 s. ISBN 978-80-86929-54-5.
- RŮČKOVÁ, Petra. 2021. Finanční analýza: metody, ukazatele, využití v praxi. 7. aktualizované vydání. Finance (Grada). Praha: Grada Publishing, 172 s. ISBN 978-80-271-3124-2.
- SCHOLLEOVÁ, Hana. 2012. Ekonomické a finanční řízení pro neekonomy. 2., aktualiz. a rozš. vyd. Expert (Grada). Praha: Grada, 268 s. ISBN 978-80-247-4004-1
- SCHWARTZHOFFOVÁ, Eva. 2018. Ekonomika a legislativa ziskových a neziskových subjektů. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 97 s. ISBN 978-80-244-5417-7.
- SEDLÁČEK, Jaroslav. 2011. Finanční analýza podniku. 2., aktualiz. vyd. Brno: Computer Press, 152 s. ISBN 978-80-251-3386-6.
- STEJSKAL, Jan, Helena KUVÍKOVÁ a Kateřina MAŤÁTKOVÁ. 2012. Neziskové organizace – vybrané problémy ekonomiky: se zaměřením na nestátní neziskové organizace. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 169 s. ISBN 978-80-7357-973-9.
- ŠEDIVÝ, Marek a MEDLÍKOVÁ, Olga. 2012. Public relations, fundraising a lobbying: pro neziskové organizace. Management (Grada). Praha: Grada, 144 s. ISBN 978-80-247-4040-9.
- ŠEDIVÝ, Marek a MEDLÍKOVÁ, Olga. 2017. Úspěšná nezisková organizace. 3., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, a. s. 168 s. ISBN 978-80-271-0249-5
- ŠKARABELOVÁ, Simona. 2002. Když se řekne nezisková organizace: příručka pro zastupitele krajů, měst a obcí. Brno: Masarykova univerzita, 130 s. ISBN 80-210-3031-3.

VÍT, Petr. 2015 Praktický právní průvodce pro neziskové organizace. Manažer. Praha: Grada, 160 s. ISBN 978-80-247-5477-2.

VOCHOZKA, Marek. 2020. Metody komplexního hodnocení podniku. 2. aktualizované vydání. Finance (Grada). Praha: Grada Publishing, 482 s. ISBN 978-80-271-1701-7.

WEISBROD, Burton. 1988. The Nonprofit Economy. Cambridge: Harvard University Press, 272 s. ISBN 0-674-62626-5.

Vyhláška č. 111/2022 Sb. kterou se mění vyhláška č. 74/2005 Sb., o zájmovém vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 310/2018 Sb., o krajských normativech, ve znění vyhlášky č. 572/2020 Sb.

Vyhláška č. 74/2005 Sb. o zájmovém vzdělávání

Vyhláška č. 310/2018 Sb. o krajských normativech

Vyhláška č. 572/2020 Sb. kterou se mění vyhláška č. 310/2018 Sb., o krajských normativech

6.2 Internetové zdroje

CVNS, Centrum pro výzkum neziskového sektoru. Aktivity: Projekty [online]. [cit. 1. 8. 2023]. Dostupné z: <<https://cvns.econ.muni.cz/projekty/>>

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE MĚLNÍK, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE. Výroční zpráva o činnostech střediska volného času za rok 2016/2017 [online]. Mělník, 2017 [cit. 2023-10-03]. Dostupné z: <<https://ddm-melnik.iddm.cz/admin/inc/download.php?type=document&id=62>>

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE MĚLNÍK, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE. Výroční zpráva o činnostech střediska volného času za rok 2017/2018 [online]. Mělník, 2018 [cit. 2023-10-03]. Dostupné z: <<https://ddm-melnik.iddm.cz/admin/inc/download.php?type=document&id=173>>

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE MĚLNÍK, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE. Výroční zpráva o činnostech střediska volného času za rok 2018/2019 [online]. Mělník, 2019 [cit. 2023-10-03]. Dostupné z: <<https://ddm-melnik.iddm.cz/admin/download/document/224>>

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE MĚLNÍK, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE. Výroční zpráva o činnostech střediska volného času za rok 2019/2020 [online]. Mělník, 2020 [cit. 2023-10-03]. Dostupné z: <<https://ddm-melnik.iddm.cz/admin/download/document/323>>

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE MĚLNÍK, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE. Výroční zpráva o činnostech střediska volného času za rok 2020/2021 [online]. Mělník, 2021 [cit. 2023-10-03]. Dostupné z: <<https://ddm-melnik.iddm.cz/admin/download/document/485>>

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE MĚLNÍK, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE. Výroční zpráva o činnostech střediska volného času za rok 2021/2022 [online]. Mělník, 2022 [cit. 2024-02-16]. Dostupné z: <<https://ddm-melnik.iddm.cz/admin/download/document/543>>

DŮM DĚTÍ A MLÁDEŽE MĚLNÍK, PŘÍSPĚVKOVÁ ORGANIZACE. Výroční zpráva o činnostech střediska volného času za rok 2022/2023 [online]. Mělník, 2023 [cit. 2024-02-16]. Dostupné z: <<https://ddm-melnik.iddm.cz/admin/download/document/685>>

FIKANE, Kalkulačka finančního zdraví neziskové organizace. Metodický postup: Metodologie tvorby predikčních a bonitních modelů finančního zdraví členských organizací [online]. (PDF). 2019. [cit. 1. 8. 2023]. Dostupné z: <https://fikane.cz/documents/metodologie-technicky_popis-clenske_organizace.pdf>

FIKANE, Kalkulačka finančního zdraví neziskové organizace. Metodický postup: Metodologie tvorby predikčních a bonitních modelů finančního zdraví servisních organizací [online]. (PDF). 2019. [cit. 1. 8. 2023]. Dostupné z: <https://fikane.cz/documents/metodologie-technicky_popis-servisni_organizace.pdf>

FIKANE, Kalkulačka finančního zdraví neziskové organizace. Základní informace [online]. Brno: 2020 [cit. 1. 8. 2023]. Dostupné z: <<https://fikane.cz/>>

MUNI, Masarykova univerzita. Informace o projektu: Model finančního zdraví neziskových organizací a predikce jejich finanční zranitelnosti [online]. 2020. [cit. 1. 8. 2023]. Dostupné z: <<https://www.muni.cz/vyzkum/projekty/43628>>

7 Seznam obrázků, tabulek, grafů a zkratk

7.1 Seznam tabulek

Tab. 1 Seznam použitých vzorců ve finanční analýze

Tab. 2 Ukazatel míry pokrytí ztráty z hlavní činnosti doplňkovou činností v letech 2017-2021

Tab. 3 Ukazatel autarkie HČ na bázi nákladů a výnosů v letech 2017-2021

Tab. 4 Ukazatel rentability aktiv v letech 2017-2021

Tab. 5 Ukazatel rentability vlastního kapitálu v letech 2017-2021

Tab. 6 Ukazatel rentability tržeb hlavní činnosti v letech 2017-2021

Tab. 7 Ukazatel rentability tržeb hospodářské činnosti v letech 2017-2021

Tab. 8 Ukazatel rentability nákladů hlavní činnosti v letech 2017-2021

Tab. 9 Ukazatel rentability nákladů hospodářské činnosti v letech 2017-2021

Tab. 10 Ukazatele likvidity v letech 2017-2021

Tab. 11 Ukazatel čistého pracovního kapitálu v letech 2017-2021

Tab. 12 Ukazatel Doby obratu aktiv v letech 2017-2021

Tab. 13 Ukazatel doby krátkodobých pohledávek v letech 2017-2021

Tab. 14 Ukazatel doby krátkodobých závazků v letech 2017-2021

Tab. 15 Porovnání doby obratu krátkodobých závazku a doby krátkodobých pohledávek v letech 2017-2021

Tab. 16 Ukazatel zadluženosti v letech 2017-2021

Tab. 17 Ukazatel samofinancování v letech 2017-2021

Tab. 18 Výsledky finanční analýzy v letech 2017-2021

Tab. 19 Výsledky z Kalkulačky finančního zdraví FIKANE

Tab. 20 Výpočet průměrné částky na účastníka

Tab. 21 zvýšení počtu účastníků zájmového vzdělávání

Tab. 22 Výpočet celkové dotace na mzdy s platností unikátního účastníka.

7.2 Seznam grafů

Graf 1 Přehled výnosů a nákladů z hlavní činnosti v letech 2017 až 2021

Graf 2 Přehled výnosů a nákladů z hospodářské činnosti v letech 2017 až 2021

Graf 3 Přehled výnosů hlavní činnosti za rok 2017

Graf 4 Přehled výnosů hospodářské činnosti za rok 2017
Graf 5 Přehled nákladů hlavní činnosti za rok 2017
Graf 6 Přehled nákladů hospodářské činnosti za rok 2017
Graf 7 Přehled výnosů hlavní činnosti za rok 2019
Graf 8 Přehled nákladů hlavní činnosti za rok 2019
Graf 9 Přehled nákladů hospodářské činnosti za rok 2019
Graf 10 Přehled výnosů hlavní činnosti za rok 2021
Graf 11 Přehled nákladů hlavní činnosti za rok 2021
Graf 12 Přehled nákladů hospodářské činnosti za rok 2021
Graf 13 Autarkie HČ na bázi nákladů a výnosů v letech 2017 až 2021
Graf 14 vývoj okamžité likvidity v letech 2017 až 2021
Graf 15 vývoj pohotové likvidity v letech 2017 až 2021
Graf 16 vývoj běžné likvidity v letech 2017 až 2021
Graf 17 Porovnání doby obratu krátkodobých závazku a doby krátkodobých pohledávek v letech 2017 až 2021

7.3 Seznam použitých zkratk

DDM – Dům dětí a mládeže

ZÚ – Zájmový útvar

MŠMT – Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Přílohy

Příloha 1 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2017

Příloha 2 Vybrané položky rozvahy za rok 2017

Příloha 3 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2018

Příloha 4 Vybrané položky rozvahy za rok 2018

Příloha 5 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2019

Příloha 6 Vybrané položky rozvahy za rok 2019

Příloha 7 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2020

Příloha 8 Vybrané položky rozvahy za rok 2020

Příloha 9 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2021

Příloha 10 Vybrané položky rozvahy za rok 2021

Příloha 11 Pravidelná zájmová činnost za rok 2021

Příloha 1 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2017

	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
A. NÁKLADY CELKEM	11 581	326
I. Náklady z činnosti	11 581	326
1. Spotřeba materiálu	1 058	133
2. Spotřeba energie	334	10
8. Opravy a udržování	237	
9. Cestovné	119	
12. Ostatní služby	2 247	141
13. Mzdové náklady	5 413	20
14. Zákonné sociální pojištění	1 456	
15. Jiné sociální pojištění	17	
16. Zákonné sociální náklady	86	
28. Odpisy dlouhodobého majetku	8	
35. Náklady z drobného dlouhodobého majetku	599	22
36. Ostatní náklady z činnosti	7	
B. VÝNOSY CELKEM	11 581	388
I. Výnosy z činnosti	3 204	388
2. Výnosy z prodeje služeb	2 921	383
3. Výnosy z pronájmu	182	
4. Výnosy z prodaného zboží		
16. Čerpání fondů	101	5
IV. Výnosy z transferů	8 377	
2. Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	8 377	
C. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ		
1. Výsledek hospodaření před zdaněním	0	62
2. Výsledek hospodaření běžného účetního období	0	62

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 2 Vybrané položky rozvahy za rok 2017

	běžné účetní období
AKTIVA CELKEM	2 172
A. Stálá aktiva	269
II. Dlouhodobý hmotný majetek	269
4. Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	13
7. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	256
B. Oběžná aktiva	1 903
I. Zásoby	11
8. Zboží na skladě	11
II. Krátkodobé pohledávky	48
1. Odběratelé	21
4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	11
9. Pohledávky za zaměstnanci	1
30. Náklady příštích období	15
III. Krátkodobý finanční majetek	1 844
9. Běžný účet	1775
10. Běžný účet FKSP	29
15. Ceniny	7
17. Pokladna	33
PASIVA CELKEM	2 172
C. Vlastní kapitál	651
I. Jméni účetní jednotky a upravující položky	269
1. Jméni účetní jednotky	286
5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	-17
II. Fondy účetní jednotky	320
1. Fond odměn	35
2. Fond kulturních a sociálních potřeb	40
3. Rezervní fond tvořený ze zlepšeného výsledku hospodaření	132
4. Rezervní fond z ostatních titulů	64
5. Fond reprodukce majetku, investiční fond	49
III. Výsledek hospodaření	62
1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	62
D. Cizí zdroje	1 521
III. Krátkodobé závazky	1 521
5. Dodavatelé	108
10. Zaměstnanci	445
11. Jiné závazky vůči zaměstnancům	2
12. Sociální zabezpečení	139
13. Zdravotní pojištění	59
16. Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	72
32. Krátkodobé přijaté zálohy na transfery	7
35. Výdaje příštích období	4
36. Výnosy příštích období	629
37. Dohadné účty pasivní	41
38. Ostatní krátkodobé závazky	15

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 3 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2018

	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
A. NÁKLADY CELKEM	13 452	343
I. Náklady z činnosti	13 444	343
1. Spotřeba materiálu	1 125	171
2. Spotřeba energie	313	10
4. Prodané zboží		
8. Opravy a udržování	374	
9. Cestovné	490	
12. Ostatní služby	2 493	134
13. Mzdové náklady	6 404	17
14. Zákonné sociální pojištění	1 764	
15. Jiné sociální pojištění	21	
16. Zákonné sociální náklady	104	
20. Jiné daně a poplatky		
28. Odpisy dlouhodobého majetku	8	
35. Náklady z drobného dlouhodobého majetku	335	11
36. Ostatní náklady z činnosti	13	
II. Finanční náklady	8	
3. Kurzové ztráty	8	
B. VÝNOSY CELKEM	13 451	415
I. Výnosy z činnosti	3 208	415
2. Výnosy z prodeje služeb	2 914	415
3. Výnosy z pronájmu	124	
4. Výnosy z prodaného zboží		
16. Čerpání fondů	163	
17. Ostatní výnosy z činnosti	7	
IV. Výnosy z transferů	10 243	0
2. Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	10 243	
C. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ		
1. Výsledek hospodaření před zdaněním	-1	72
2. Výsledek hospodaření běžného účetního období	-1	72

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 4 Vybrané položky rozvahy za rok 2018

	běžné účetní období
AKTIVA CELKEM	2 448
A. Stálá aktiva	261
II. Dlouhodobý hmotný majetek	261
4. Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	9
7. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	252
B. Oběžná aktiva	2 187
I. Zásoby	11
8. Zboží na skladě	11
II. Krátkodobé pohledávky	86
1. Odběratelé	6
4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	54
9. Pohledávky za zaměstnanci	8
30. Náklady příštích období	18
III. Krátkodobý finanční majetek	2 090
9. Běžný účet	1 961
10. Běžný účet FKSP	49
15. Ceniny	12
17. Pokladna	68
PASIVA CELKEM	2 448
C. Vlastní kapitál	728
I. Jmění účetní jednotky a upravující položky	261
1. Jmění účetní jednotky	278
5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	-17
II. Fondy účetní jednotky	396
1. Fond odměn	55
2. Fond kulturních a sociálních potřeb	61
3. Rezervní fond tvořený ze zlepšeného výsledku hospodaření	143
4. Rezervní fond z ostatních titulů	90
5. Fond reprodukce majetku, investiční fond	47
III. Výsledek hospodaření	71
1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	71
D. Cizí zdroje	1 720
III. Krátkodobé závazky	1 720
5. Dodavatelé	11
10. Zaměstnanci	644
11. Jiné závazky vůči zaměstnancům	2
12. Sociální zabezpečení	216
13. Zdravotní pojištění	92
16. Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	116
35. Výdaje příštích období	65
36. Výnosy příštích období	533
37. Dohadné účty pasivní	24
38. Ostatní krátkodobé závazky	17

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 5 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2019

	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
A. NÁKLADY CELKEM	15 454	305
I. Náklady z činnosti	15 452	305
1. Spotřeba materiálu	1 184	181
2. Spotřeba energie	356	15
8. Opravy a udržování	171	
9. Cestovné	109	
12. Ostatní služby	3 041	89
13. Mzdové náklady	7 704	14
14. Zákonné sociální pojištění	2 090	
15. Jiné sociální pojištění	25	
16. Zákonné sociální náklady	123	
28. Odpisy dlouhodobého majetku	8	
35. Náklady z drobného dlouhodobého majetku	613	6
36. Ostatní náklady z činnosti	28	
II. Finanční náklady	2	
3. Kurzové ztráty	2	
B. VÝNOSY CELKEM	15 460	417
I. Výnosy z činnosti	3 190	417
2. Výnosy z prodeje služeb	2 907	417
3. Výnosy z pronájmu	158	
4. Výnosy z prodaného zboží		
16. Čerpání fondů	125	
II. Finanční výnosy	22	0
2. Úroky	22	
IV. Výnosy z transferů	12 248	0
2. Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	12 248	
C. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ		
1. Výsledek hospodaření před zdaněním	6	112
2. Výsledek hospodaření běžného účetního období	6	112

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 6 Vybrané položky rozvahy za rok 2019

	běžné účetní období
AKTIVA CELKEM	6 303
A. Stálá aktiva	253
II. Dlouhodobý hmotný majetek	253
4. Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	5
7. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	248
B. Oběžná aktiva	6 050
I. Zásoby	6
8. Zboží na skladě	6
II. Krátkodobé pohledávky	2 174
4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	54
9. Pohledávky za zaměstnanci	8
30. Náklady příštích období	12
32. Dohadné účty aktivní	2 100
III. Krátkodobý finanční majetek	3 870
9. Běžný účet	3 704
10. Běžný účet FKSP	125
15. Ceniny	11
17. Pokladna	30
PASIVA CELKEM	6 303
C. Vlastní kapitál	2 234
I. Jmění účetní jednotky a upravující položky	253
1. Jmění účetní jednotky	270
5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	-17
II. Fondy účetní jednotky	1 863
1. Fond odměn	60
2. Fond kulturních a sociálních potřeb	134
3. Rezervní fond tvořený ze zlepšeného výsledku hospodaření	175
4. Rezervní fond z ostatních titulů	1 438
5. Fond reprodukce majetku, investiční fond	56
III. Výsledek hospodaření	118
1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	118
D. Cizí zdroje	4 069
II. Dlouhodobé závazky	2 100
8. Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	2 100
III. Krátkodobé závazky	1 969
5. Dodavatelé	1
10. Zaměstnanci	633
11. Jiné závazky vůči zaměstnancům	2
12. Sociální zabezpečení	192
13. Zdravotní pojištění	83
16. Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	107
35. Výdaje příštích období	36
36. Výnosy příštích období	840
37. Dohadné účty pasivní	61
38. Ostatní krátkodobé závazky	14

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 7 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2020

	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
A. NÁKLADY CELKEM	14 157	85
I. Náklady z činnosti	14 157	85
1. Spotřeba materiálu	570	10
2. Spotřeba energie	304	15
4. Prodané zboží		56
8. Opravy a udržování	180	
9. Cestovné	53	
12. Ostatní služby	1 336	
13. Mzdové náklady	8 439	4
14. Zákonné sociální pojištění	2 386	
15. Jiné sociální pojištění	29	
16. Zákonné sociální náklady	289	
28. Odpisy dlouhodobého majetku	8	
35. Náklady z drobného dlouhodobého majetku	495	
36. Ostatní náklady z činnosti	68	
B. VÝNOSY CELKEM	13 996	106
I. Výnosy z činnosti	1 827	106
2. Výnosy z prodeje služeb	1 622	5
3. Výnosy z pronájmu	74	
4. Výnosy z prodaného zboží		101
16. Čerpání fondů	25	
17. Ostatní výnosy z činnosti	106	
II. Finanční výnosy	13	0
2. Úroky	13	
IV. Výnosy z transferů	12 156	0
2. Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	12 156	
C. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ		
1. Výsledek hospodaření před zdaněním	-161	21
2. Výsledek hospodaření běžného účetního období	-161	21

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 8 vybrané položky rozvahy za rok 2020

	běžné účetní období
AKTIVA CELKEM	5 849
A. Stálá aktiva	304
II. Dlouhodobý hmotný majetek	304
4. Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	61
7. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	243
B. Oběžná aktiva	5 545
I. Zásoby	3
8. Zboží na skladě	3
II. Krátkodobé pohledávky	2 203
4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	75
9. Pohledávky za zaměstnanci	8
32. Dohadné účty aktivní	2 115
33. Ostatní krátkodobé pohledávk	5
III. Krátkodobý finanční majetek	3 339
9. Běžný účet	3 152
10. Běžný účet FKSP	140
15. Ceniny	19
17. Pokladna	28
PASIVA CELKEM	5 849
C. Vlastní kapitál	1 382
I. Jmění účetní jednotky a upravující položky	304
1. Jmění účetní jednotky	321
5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	-17
II. Fondy účetní jednotky	1 218
1. Fond odměn	60
2. Fond kulturních a sociálních potřeb	143
3. Rezervní fond tvořený ze zlepšeného výsledku hospodaření	294
4. Rezervní fond z ostatních titulů	657
5. Fond reprodukce majetku, investiční fond	64
III. Výsledek hospodaření	-140
1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	-140
D. Cizí zdroje	4 467
II. Dlouhodobé závazky	2 100
8. Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	2 100
III. Krátkodobé závazky	2 367
5. Dodavatelé	5
10. Zaměstnanci	611
12. Sociální zabezpečení	220
13. Zdravotní pojištění	95
16. Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	106
35. Výdaje příštích období	35
36. Výnosy příštích období	1 002
37. Dohadné účty pasivní	25
38. Ostatní krátkodobé závazky	268

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 9 Vybrané položky z výkazu zisku a ztrát za rok 2021

	Hlavní činnost	Hospodářská činnost
A. NÁKLADY CELKEM	15 121	35
I. Náklady z činnosti	15 121	35
1. Spotřeba materiálu	891	5
2. Spotřeba energie	367	8
4. Prodané zboží		20
8. Opravy a udržování	145	
9. Cestovné	29	
12. Ostatní služby	1 627	
13. Mzdové náklady	8 701	2
14. Zákonné sociální pojištění	2 482	
15. Jiné sociální pojištění	30	
16. Zákonné sociální náklady	198	
20. Jiné daně a poplatky	1	
28. Odpisy dlouhodobého majetku	9	
35. Náklady z drobného dlouhodobého majetku	583	
36. Ostatní náklady z činnosti	58	
B. VÝNOSY CELKEM	15 395	46
I. Výnosy z činnosti	2 466	46
2. Výnosy z prodeje služeb	2 318	
3. Výnosy z pronájmu	80	
4. Výnosy z prodaného zboží		46
16. Čerpání fondů	68	
II. Finanční výnosy	8	0
2. Úroky	8	
IV. Výnosy z transferů	12 921	0
2. Výnosy vybraných místních vládních institucí z transferů	12 921	
C. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ		
1. Výsledek hospodaření před zdaněním	274	11
2. Výsledek hospodaření běžného účetního období	274	11

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 10 Vybrané položky rozvahy za rok 2021

	běžné účetní období
AKTIVA CELKEM	5 642
A. Stálá aktiva	295
II. Dlouhodobý hmotný majetek	295
4. Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	56
7. Ostatní dlouhodobý hmotný majetek	239
B. Oběžná aktiva	5 347
I. Zásoby	1
8. Zboží na skladě	1
II. Krátkodobé pohledávky	2 122
4. Krátkodobé poskytnuté zálohy	21
9. Pohledávky za zaměstnanci	1
30. Náklady příštích období	2 100
III. Krátkodobý finanční majetek	3 224
9. Běžný účet	3 106
10. Běžný účet FKSP	100
15. Ceniny	4
17. Pokladna	14
PASIVA CELKEM	5 642
C. Vlastní kapitál	1 142
I. Jmění účetní jednotky a upravující položky	295
1. Jmění účetní jednotky	312
5. Oceňovací rozdíly při prvotním použití metody	-17
II. Fondy účetní jednotky	562
1. Fond odměn	60
2. Fond kulturních a sociálních potřeb	99
3. Rezervní fond tvořený ze zlepšeného výsledku hospodaření	150
4. Rezervní fond z ostatních titulů	180
5. Fond reprodukce majetku, investiční fond	73
III. Výsledek hospodaření	285
1. Výsledek hospodaření běžného účetního období	285
D. Cizí zdroje	4 500
II. Dlouhodobé závazky	2 100
8. Dlouhodobé přijaté zálohy na transfery	2 100
III. Krátkodobé závazky	2 400
5. Dodavatelé	362
10. Zaměstnanci	632
12. Sociální zabezpečení	198
13. Zdravotní pojištění	88
16. Ostatní daně, poplatky a jiná obdobná peněžitá plnění	61
35. Výdaje příštích období	48
36. Výnosy příštích období	919
37. Dohadné účty pasivní	78
38. Ostatní krátkodobé závazky	14

Zdroj: Interní informace a přílohy k účetním závěrkám 2017 až 2021 Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace – program KEO4, vlastní zpracování

Příloha 11 Pravidelná zájmová činnost za rok 2021

Název zájmového útvaru	Počet dětí, žáků, studentů – účastníků zájmového útvaru
Anglický jazyk hrou – začátečníci	9
Anglický jazyk – Can you speak English?	3
Anglický jazyk – dospělí	4
Animační dílna	9
Basketbal – příprava	17
Basketbal I.	30
Basketbal II.	14
Cyklo-turistický	7
Čarování v kuchyni I.	9
Čarování v kuchyni II.	6
Český jazyk – příprava na přijímačky	4
Dance aerobic	8
Dramatický I.	10
Dramatický II.	4
Flétna – začátečníci	4
Flétna – pokročilí	3
Florbal I.	27
Florbal II.	29
Foto kroužek	13
Házená	23
Holčičí mixér	14
Jóga pro děti – začátečníci	10
Jóga pro děti – pokročilí	16
JudoKlub DDM I.	39
JudoKlub DDM II.	23
JudoKlub DDM III.	14
Kamarád	17
Kango jumps	7
Kapela	3
Keramika I.	10
Keramika II.	9
Keramika – dospělí	5
Kinect + on – line hry	9
Klávesy	4
Klub zábavné logiky a deskových her	6
Klučičí mix I.	11
Klučičí mix II.	9
Kopaná	26
Kytara – začátečníci I	6
Kytara – začátečníci II.	5
Kytara – pokročilí	3
Kytara A	1
Kytara B	4
Lego – hry – puzzle	5
Malý rybář	29

Matematika – příprava na přijímačky	4
Mažoretky – začátečníci	10
Mažoretky DASTY – junior	6
Mažoretky DASTY	20
Mažoretky – junior / senior	25
Mini dance	21
Mix dance	20
Mladý modelář	10
Moderní a scénický tanec	12
PC kroužek	7
Mini pom pom dance	14
Pom pom dance (junior + kadet)	23
Rytmické krůčky I.	21
Rytmické krůčky II.	15
Sebeobrana – příprava ml. žáci	41
Sebeobrana – starší žáci	23
Stolní tenis I.	8
Stolní tenis II.	7
Stolní tenis III.	8
Street dance	23
Tenis I.	12
Tenis II.	13
Tenis III.	11
Trampolíny I.	15
Trampolíny II.	16
Tvořivé ruce I.	8
Věda je zábava	11
Volejbal I.	23
Volejbal II.	19
Volejbal III.	15
Volejbal IV.	20
Volejbal V.	20
Volejbal – příprava	21
Zamat	20
Základní a zdravotní gymnastika	17
Základní a zdravotní gymnastika II.	20
Zumba pro děti	21
Zpěváčci	3
Celkem	1121

Zdroj: Interní informace a výroční zprávy Domu dětí a mládeže Mělník, příspěvková organizace, vlastní zpracování