



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Milena Horvatová  
Název práce: Speciálně pedagogická intervence u dětí s PAS  
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martin Kaliba, Ph.D.

<b>1. Cíl -záměr práce</b>	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

<b>2. Náročnost tématu na</b>	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

<b>3. Kritéria hodnocení práce</b>	<b>stupeň hodnocení</b>			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			X	
adekvátnost použitých metod, metodologie			X	
hloubka analýzy ve vztahu k tématu			X	
logická stavba práce		X		
gramatická a stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací			X	
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

<b>4. Vztah k oborovému zaměření</b>	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa		X	

### Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP v její TČ věnuje komplexně pozornost problematice PAS, a to na úrovni definičního vymezení PAS, jejich etiologie a epidemiologie, popisuje možnosti diagnostiky PAS a jednotlivé PAS pak i následně charakterizuje. Dále pak popisuje specifické projevy dětí s PAS a následně na úrovni rezortu MZ ČR, MPSV ČR a MŠMT ČR vymezuje možnosti podpory jedinců s PAS. Dále pak stručně seznamuje s metodami a přístupy uplatňovanými v rámci edukačně – terapeutického přístupu k těmto jedincům.

V PČ BP si její autorka klade za cíl „zhodnotit aktuální stav v oblasti zajištění speciálně pedagogické intervence o děti s PAS“ a na úrovni dílčích cílů zjistit/zhodnotit možnosti včasné diagnostiky dětí s PAS na úrovni Královéhradeckého kraje a dále pak charakterizovat zajištění SP intervence o vybrané dítě s PAS.

Lze konstatovat, že cíl/e PČ ZP byly naplněny pouze parciálně, a to na úrovni cíle DC2.

Ke zpracování ZP bylo využito 45 odborných pramenů a 20 internetových.

V systému [www.Odevzdej.cz](http://www.Odevzdej.cz) byla identifikována 4% podobnost/shoda.

a) připomínky:

- ✓ cíl PČ BP x jeho naplnění – na základě rozhovoru s rodiči 1 dítěte s Pas nelze tvořit závěry „zhodnotit aktuální stav v oblasti zajištění SP intervence o děti s PAS“;
- ✓ na základě podpkt. 1.4 nelze hodnotit naplnění DC1 v PČ BP;
- ✓ v textu BP se opakují citace z 1 zdroje za sebou;
- ✓ literatura uvedená v Seznamu odborných pramenů a literatury nebyla pro zpracování BP v daném rozsahu využita.

b) kladné stránky práce:

- ✓ vhodně zvolené téma;
- ✓ problematika není v odborné literatuře dostatečně popsána;
- ✓ kvalitně zpracovaná kazuistika

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi se strukturou Vaší BP.
2. Definujte stručně obsah TČ BP.
3. Vymezte cíle PČ ZP – popište jejich vyhodnocení a závěry, k nimž jste dospěla.
4. Specifikujte, co považujete za nejobtížnější ve vztahu k zajištění intervence o děti s PAS raného věku?
5. Existují/objevila se v posledních letech nějaká systémová opatření, jež by měla napomoci ke včasné identifikaci a zahájí mj. i edukační podpory dětí s PAS a jejich rodin?

**Závěr:**

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. ZP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: E

