

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/-KA PRÁCE:	Zuzana Rejmonová
NÁZEV PRÁCE:	Islámský stát a jeho politická role na ovládaném území Iráku a Sýrie
OBOR STUDIA:	Politologie
AUTOR/-KA POSUDKU:	Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.
TYP POSUDKU:	posudek vedoucího

HODNOCENÍ PRÁCE:

1) Charakter tématu

Předkládaná bakalářská práce se zabývá v současné době velmi aktuálnímu tématu, a to militantní a teroristické organizaci Islámský stát (IS) a jeho snaze o etatizaci na ovládaném území Iráku a Sýrie v období let 2013 – 2016. Podle autorky je cílem práce „analyzovat politickou roli Islámského státu na ovládaném území Iráku a Sýrie, a to v období od roku 2013 do roku 2016.“ (str. 13) Práce se podle autorky zabývá otázkou, zda „Islámský stát na území, které v určeném časovém období ovládal, tj. Irák a Sýrie, vykonával jednotlivé funkce státu a s tím související aspekty vládnutí, v porovnání s tím, jak tyto funkce vykonával Irák a Sýrie.“ (str. 14) Pozornost je věnována především ekonomicko-energetické, politické, sociální a bezpečnostní funkci a zároveň i veřejné sféře vládnutí Islámského státu na ovládaném území Iráku a Sýrie se zaměřením především na provincie Aleppo a Rakká.

Na jednu stranu je potřeba ocenit aktuálnost tématu zaměřeného na politickou roli IS na ovládaném území Iráku a Sýrie, které zároveň přispívá do diskuze o problematice působení nestátních aktérů na území určitého státu. Zároveň je potřeba vyzdvihnout výběr samotného tématu, kterému není v českém prostředí, až na některé výjimky věnována přílišná pozornost. Na druhou stranu k bakalářské práci mám několik kritických poznámek, viz níže.

2) Teoreticko-metodologické zakotvení

V teoretické rovině je bakalářská práce založena na konceptu státu, definovaném v Montevidejské úmluvě o právech a povinnostech států z roku 1933, která „vychází převážně z teorie Georgeho Jellinka, jehož definice je v této práci také zmíněna, i když se o ni tato práce bezprostředně

neopírá“ (str. 14) Autorka v práci dále vysvětluje koncept vládnutí a na něj navazující koncepty autority a legitimacy. V neposlední řadě pak autorka vysvětluje i funkce státu, které „na definici státu bezprostředně navazují, protože vysvětlují, co má stát činit, aby byl jako stát vnímán.“ (str. 14)

Přestože tento teoretický rámec, složený z řady konceptů, představuje bezpochyby zajímavý a důležitý nástroj zkoumání hlavního problému, spatřuji v něm řadu nedostatků. Ty spočívají zejména v povrchnosti a nedotaženosti těchto konceptů, pokud jde o jejich vysvětlení. Zároveň zde chybí práce s daleko větším počtem zahraniční literatury, která se věnuje zkoumané otázce. V neposlední řadě chybí v teoretickém rámci bakalářské práce větší provázanost jednotlivých konceptů a vysvětlení jejich významu.

V metodologické rovině je práce založena na metodě komparace. Vedle toho autorka jako další metodu nabízí hodnocení jednotlivých funkcí státu ze strany IS, Iráku a Sýrie. Toto hodnocení je na škále 1-5. Nicméně problémem je opět velmi slabé a nedostačující vysvětlení této škály a především její následné použití při hodnocení efektivity zvolených funkcí státu ze strany IS, Iráku a Sýrie.

3) Struktura práce

Struktura bakalářské práce, která je členěna do čtyř částí, je logická a kapitoly na sebe více méně navazují. Struktura úvodu, kde byly jasně stanoveny cíle práce, definovány výzkumné otázky, vymezen teoretický a metodologický rámec a zhodnoceny jednotlivé kapitoly, odpovídá kritériím kladeným KPOL na úvod bakalářské práce. V první kapitole je popsán teoretický a metodologický rámec práce a jsou definovány hlavní koncepty. Druhá kapitola se pak zabývá historií militantní a teroristické organizace Islámský stát. Ve třetí kapitole je posouzena otázka charakteru IS z pohledu naplnění znaků státu. A konečně poslední, čtvrtá kapitola se věnuje zhodnocení efektivity plnění funkcí státu ze strany IS na ovládaném území na straně jedné a vlád Sýrie a Iráku na straně druhé. V závěru, jehož struktura splňuje všechny nezbytné požadavky KPOL, autor shrnuje zjištěné výsledky.

Ke struktuře mám dvě poznámky. Za prvé, možná jako až příliš zbytečně dlouhou, cca 20 stran, vidím druhou kapitolu věnovanou historii IS, která není tolik zásadní pro hlavní cíl bakalářské práce. Za druhé, naopak větší pozornost a prostor by si pak zasloužila poslední čtvrtá kapitola, kde se autorka věnuje jednotlivým funkcím státu v politickém, ekonomicko-energetickém, bezpečnostním a sociálním sektoru.

4) Práce se zdroji

Na tomto místě je potřeba vyzdvihnout především velmi bohatý seznam literatury (cca 10 stran), primárních a sekundárních zdrojů, se kterými autorka pracuje v bakalářské práci. Na druhou stranu, v některých případech, např. na str. 52-55, nekriticky přebírá myšlenky od jednoho autora.

5) Formální stránka

Po formální stránce splňuje práce všechny náležitosti a kritéria, která jsou na práci tohoto typu obecně kladena, především je třeba ocenit správné odkazování na literaturu. Bakalářská práce se vyznačuje i slušnou úpravou textu a je třeba ocenit jasnou provázanost teoretické s analytickou částí práce.

Na druhou stranu velkou slabinou této jinak zajímavé práce je její stylistická úroveň. Řada vět je v práci napsána kostrbatě a ne zcela ideálně poskládána. V řadě případů pak tyto věty, a následně i celé odstavce, na sebe ideálně nenavazují. Zároveň práce občas trpí překlepy a gramatickými chybami. Autorka také v řadě případů sklouzává k žurnalismu, což je možné mj. vidět na názvech podkapitol druhé kapitoly věnované historii IS. V neposlední řadě je problémem práce nejednotné psaní arabských jmen a názvů.

6) Ostatní

Nemám žádné připomínky.

7) Závěr

Bakalářskou práci Zuzany Rejmonové i přes některé nedostatky **doporučuji k obhajobě.**

V Hradci Králové dne 20. 8. 2017

Mgr. et Mgr. Lukáš Tichý, Ph.D.