

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce**

Jméno autora: Jana Berková

Název práce: Nezaměstnanost u absolventů středních škol v regionu Náchod

Oponent práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: stále aktuální

Rozsah práce: přiměřený (46 stran textu bez literatury a příloh)

Struktura práce: přiměřená; autorka rozdělila práci do 7 hlavních kapitol – je na zvážení, zda počet kapitol a podkapitol není vzhledem k rozsahu práce příliš velký. Poznámku mám k posloupnosti kapitol, autorka mohla více postupovat od obecného ke konkrétnímu a např. problematiku nezaměstnanosti absolventů v regionu Náchod zařadit až ke konci teoretické části. Oceňuji zařazení empirického šetření do struktury a následnou kapitolu Strategie zvládnání nezaměstnanosti.

Cíl práce: jasně formulován v úvodu práce, splněn, i když se jedná spíše o cíl empirické části práce než celé práce jako celku („...zjistit jaká je úspěšnost či neúspěšnost absolventa střední školy v regionu Náchod na trhu práce.“)

Teoretická část práce: průměrným až podprůměrným kompilátem; autorka v teoretické části popisuje nezbytnou terminologii a teorii – nezaměstnanost a jeho důsledky, trh práce a rizikové skupiny. Poznámku mám k názvům některých kapitol, např. 2.1 Kdo je nezaměstnaný? Některé části/kapitoly jsou zpracovány pouze z jednoho zdroje, nelze je tak považovat za odborný text, např. 4.2 Základní práva a povinnosti uchazečů o zaměstnání (lépe uvést jako přílohu) nebo kapitola 5. Rizikové skupiny na trhu práce, 8. Strategie zvládnání nezaměstnanosti.

Práce s pojmy: spíše podprůměrná

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** místy nepřiměřené – větší množství citovaného textu bez autorského vkladu či kompilace s jinými zdroji
- **způsob odkazování:** odpovídá (Harvardský způsob), není vždy zřejmé, kde začíná/končí citace a kde autorský text
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený (25 zejména knižních a elektronických zdrojů)

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** odpovídá; autorka cíl stanovila jako: „...zmapovat faktory ovlivňující úspěšnost či neúspěšnost absolventů středních škol v okrese Náchod.“ Autorka mohla faktory, které podle ní ovlivňují možnou ne/zaměstnanost absolventů více specifikovat. Stanovila výzkumné otázky. Výzkumný vzorek byl poměrně malý, i když dostatečný – 62 absolventů v regionu Náchod, kteří své studium ukončili v letech 2014 a 2015. Výsledky prezentovala přehledně. Autorka používá více označení – orientační šetření, výzkum.
- **interpretace výsledků:** odpovídá

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá, drobné gram. chyby (zejm. v interpunkci)

Formální stránka práce: odpovídá, pečlivá; Úvod, Závěr, Použité zdroje a Seznamy není třeba číslovat

Využitelnost pro praxi: střední; autorka by se k využitelnosti mohla vyjádřit u obhajoby

Celkové hodnocení:

Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako odpovídající po stránce obsahové i formální, i přes výše uváděné nedostatky. Teoretická část je spíše podprůměrným kompilátem, některé části autorka zpracovala pouze z jednoho zdroje. Empirické šetření přes drobnější nedostatky také odpovídá – prosím autorku, aby se vyjádřila ke koncepci výzkumného šetření (viz otázky k obhajobě). Práce je zpracována po formální stránce pečlivě, úhledně.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. Mohla by autorka vymezit faktory, které ovlivňují (mohou ovlivňovat) úspěšnost či neúspěšnost absolventů středních škol v okrese Náchod?*
- 2. Mohla by autorka odůvodnit stanovení výzkumných otázek místo hypotéz?*
- 2. Proč autorka stanovila druhou výzkumnou otázku (Souvisí délka nezaměstnanosti s maladaptivními projevy v chování?) a jak souvisí s cílem šetření/bakalářské práce?*

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....
Podpis oponenta práce