

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Bc. Zuzana Macháčková**

Název závěrečné práce: **Problematické oblasti ve vedení dokumentace v nízkoprahově orientovaných sociálních službách**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Cílem předložené bakalářské práce „je identifikovat a uceleně popsat problematické oblasti ve vedení dokumentace v nízkoprahových službách“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „identifikovat a popsat problematické oblasti ve vedení dokumentace, se kterými se pracovníci nízkoprahových služeb setkávají v praxi.“. Tento cíl byl rozčleněn na čtyři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo dvanáct tazatelských otázek pro pracovníky nízkoprahových služeb. Tyto otázky byly položeny devíti respondentům z různých nízkoprahových služeb v Pardubickém kraji. Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe problematiky vedení evidence v nízkoprahových službách a může posloužit jako inspirace dalším čtenářům, kteří se ve své praxi s touto problematikou běžně setkávají.

Otázky k obhajobě:

V závěru textu autorka práce zmiňuje skutečnost, že zákonní zástupci dítěte (obvykle rodiče) mají právo být seznámeni s obsahem jeho spisové dokumentace, což považuje oprávněně za problematickou situaci. Střetávají se zde úpravy této situace dle dvou důležitých právních norem (zákonu o sociálně právní ochraně dítěte a zákona o sociálních službách), které dávají všem zúčastněným různá oprávnění. Nelze zamlčet spolupráci sociální služby s dítětem jeho zákonným zástupcům, když položí pracovníkům této služby na tuto spolupráci přímý dotaz, na straně druhé nelze je nechat nahlížet do dokumentace o spolupráci s jejich potomkem jeho bez souhlasu. Nicméně zde zůstává určitý prostor mezi těmito skutečnostmi, ve kterém je nutno umět rozhodnout o rozsahu sdělení dokumentovaných informací zákonným zástupcům dítěte a umět to obhájit před všemi zúčastněnými stranami. Jaká nejdůležitější metodická doporučení vnímá autorka textu v těchto situacích v případě klientů NZDM jako užitečná a proč?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

V Hradci Králové dne 22. 4. 2016

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.