

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce **Bc. Zuzana Macháčková**

Název práce: ***Problematické oblasti ve vedení dokumentace v nízkoprahově orientovaných sociálních službách***

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalantka formuluje cíl obecně, což je, vzhledem k rozsahu i obsahu a vnitřní diferenciaci pojednávané problematiky, pochopitelné. Obecněji pojatý cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala výzkumné cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: B

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Nicméně právě z pohledu metody výkladu by se jevílo vhodnější kapitolu pátou zařadit za kapitolu první. Dle mého názoru je vedení dokumentace založeno na ochraně osobnostních práv a též na každodenní práci s citlivými údaji. Samozřejmě je toto otázka k diskusi. Bakalantka nechť u obhajoby uvede, proč zvolila tuto konkrétní systematiku teoretické části práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: Přes výše uvedenou drobnou metodologickou nejasnost, v teoretické části bakalantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce a zúročila nejen teoretické znalosti, ale i své praktické zkušenosti. Oceňuji, že bakalantka píše o problematických otázkách s velkou znalostí specifického prostředí, založeného na anonymitě. Bakalantka rovněž prokazuje schopnost práce s odbornou literaturou i právními předpisy, což používá na podporu svých názorů. Oceňuji též přehledné shrnutí každé kapitoly.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitě a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány pregnančně. Bakalantka se v teoretické části zabývá problémovými okruhy. Zajímalo by mě proto, jak etická rizika výzkumu reflektovala v metodické části.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou velmi vypovídající a ukazují složitost problematiky především z praktického pohledu - viz kapitola 7. Zajímalo by mě proto, jak bakalantka využije výsledky své kvalifikační práce ve své vlastní praxi.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: A

Odůvodnění: Práce je psána kultivovanou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura je citována jak v seznamu pramenů, tak v textu. Oceňuji též velmi pečlivou práci s tabulkami a přílohami.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A

Odůvodnění: Téma považuji za velmi potřebné a aktuální. I z přehledu použitých pramenů je patrné, že tato specifická oblast vedení dokumentace není dosud odbornou literaturou zmapována. Práci proto lze doporučit jako studijní materiál ve všech specializacích studijního oboru sociální práce.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku..

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku, s tím, že konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 9. 4.2016

Olga Sovová
JUDr. Olga Sovová, Ph. D.