

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Patricie Březovská

Název práce: Využití ICT v managementu škol a při řízení výuky

Autor posudku: Mgr. Jaroslav Kacetl, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce bylo zjistit, na jaké úrovni je využívání ICT v řízení a plánování výuky na základních školách v královéhradeckém kraji.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost dosahuje 8.6 %. Po prohlédnutí textu a komentářů v antiplagiátorské kontrole se domnívám, že se nejedná o zásadní prohřešky.

Dílčí připomínky a náměty:

Někdy není jasné, na jakém základě autorka zakládá svá tvrzení. Např., str. 1: “Díky těmto novinkám je proces učení efektivnější, zábavnější, a tedy pro žáky atraktivnější.”; str. 5: „Mezi nejvyužívanější ..., které se staly standardem ve většině zemí, ...“; str. 7: „Virtuální realita zkrátka napomáhá k lepšímu zapamatování učiva ve všech předmětech.“

Při citování zdrojů není zvykem používat celé jméno autora použitého zdroje. Např., str. 9: “O. Neumajer považuje..., viz (Neumajer, 2016) – spíše: Neumajer (2016) považuje...; str. 13: „Roman Úlovec dělal průzkum... (Úlovec, 2010).“ atd.

Autorka správně zmiňuje použité grafy a tabulky v textu práce, ovšem na některých místech neodkazuje k jejich číslům. Např., str. 32: “V tomto grafu lze vidět,...” – míněn je graf č. 4, což je z kontextu jasné, ale měl být očíslován i v textu0.

U koláčového grafu č. 7, str. 36, je pět různých barev, ale v popiskách jsou uvedeny jen čtyři. Srovnáme-li očíslování otázek v kapitole 7 s jejich očíslováním v příloze 1, došlo zde patrně v nezamýšleném posunu: např. str. 39: „Otázka č. 9 (Školní e-mail)...“, kdežto v příloze č. 1: „7. Sebehodnocení... - školní e-mail ... 9. Sebehodnocení ICT dovedností učitelů“; Podobně odkaz na str. 46 (rozdíl mezi synchronní a asynchronní výukou) je na stranu 22, ale ve skutečnosti by měl být na stranu 19.

Autorka zkoumala velmi rychle se rozvíjející oblast, přesto používá i poměrně staré zdroje, např. Černochová (1998), Bertrand (1998), Negromonte (2001), Střeštík (2004). To nicméně nemusí být na škodu, pokud je jedná o stále platné myšlenky.

Některé formulace autorčiných myšlenek nejsou přesné. Např., str. 20 Mezi poslední platformy patří Zoom.“; str. 20: „...délka setkání může trvat...“; str. 25: „celý posudek je založené na subjektivním pohledu...“; str. 29: „...na 2. stupni je přibližně 74,5 % (ČSÚ, 2020/21)“ – chybí slovo „žen“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka si zvolila téma, které v nedávné době nabylo velkého významu. Téma zpracovávala velmi poctivě, podařilo se jí získat kontakty na osoby, které mají díky svému profesnímu zaměření k zavádění ICT do škol co říci. Svůj přehled o tématu autorka prokázala velmi dobře zpracovanou teoretickou částí, z níž mohou čtenáři získat základní přehled.

V praktické části autorka s pomocí oslovených odborníků vytvořila dotazník pro vyučující, jehož výsledky jí posloužily k zodpovězení VO.

Autorka přidala i řadu doporučení ke zlepšení současné praxe na školách. Její pohled je ovlivněn znalostí pohledu pracovníků MŠMT a NPI na jedné straně, a naopak chybějící učitelskou praxí. Ne vždy musí být nové technologie a shora doporučovaná praxe tím nejlepším řešením v různorodých podmínkách jednotlivých škol.

Otázky k obhajobě:

1. Setkala jste v průběhu zpracování svého tématu s nějakými nevýhodami zavádění ICT do školství?
2. Proč si myslíte, že takové množství učitelů základních škol nejeví přílišný zájem o doporučení NPI a MŠMT?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 24. května 2022

podpis