



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dita Dlasková

Název práce: Seniorský cestovní ruch

Autor posudku: Ing. Martina Pásková, Ph.D.

Cíl práce: Zanalyzovat postoj českých i německých seniorů k cestovnímu ruchu a následně obě tyto skupiny porovnat a shledat podobnosti či rozdíly.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Bylo identifikováno 1 % překryvu textu BP s existujícími dostupnými texty. Všechny jsou řádně citovány.

Dílčí připomínky a náměty:

Autorka svou bakalářskou práci věnovala aktuální tematice seniorského cestovního ruchu, přičemž provedla srovnání českého a německého trhu. Struktura práce je poměrně přehledná, avšak cíl práce je formulován velmi neobratně: „... zjištění informací o cestování mezi českými a německými seniory a následné porovnání těchto seniorů z hlediska jejich zájmu o cestovní ruch, možností a ochoty se cestovního ruchu účastnit. Závěrečným cílem bude zodpovědět dvě výzkumné otázky,„

V teoretických východiscích mělo být s kritickým nadhledem představeno (shrnutě - synteticky, komparativně kompilováno) dosavadní poznání problematiky seniorského cestovního ruchu v rámci relevantních vědních disciplín, to však autorka svým poněkud tematicky nekompaktním přepisováním definic a jiných pasáží skript a dalších

odborných textů nepřináší. Pokud je výzkumnou otázkou role cestování v životě seniorů, pak zde zásadním způsobem chybí diskuse relevantních konceptů psychologie a sociologie cestovního ruchu, mj. Maslowova pyramida potřeb a motivace k vycestování. Proto také v rámci dotazníkových otázek chybělo k zodpovězení výzkumných otázek to nejpodstatnější. V rámci popisu aktuálních trendů cestovního ruchu není ani naznačena natož diskutována jejich souvislost s cestováním seniorů. Autorka při zpracovávání těchto teoretických východisek velmi málo čerpala ze zahraničních publikací. V práci popsany metodický postup, který měl vést k dosažení vytýčeného cíle, nebyl zdařile ani zkoncipován ani aplikován. U kvantitativní části (dotazníkové šetření) vyvstává zásadní problém reprezentativnosti vzorku (především z hlediska jeho velikosti, pokud jeho kvalitativní skladbu zanedbáme). Autorka se ani nesnažila určit alespoň přibližně základní soubor, z něhož svůj velmi malý vzorek vybírala. Je však zřejmé, že, trh českých a německých seniorů (byť ve vybraných regionech) nemůže být reprezentován desítkami seniorů. Proto lze s výsledky tohoto šetření operovat při nejlepší vůli jako s výstupy pilotního šetření. Dále není zřejmé, s jakým úmyslem autorka zjišťovala některá fakta o respondentech (vzdělání, pohlaví, populační velikost místa bydliště). Tyto faktory nebyly při analýze výsledků dotazníkového šetření nijak použity. Rozhovor s majitelkou CA byl nedostatečně metodicky ukotven (jeho vztah ke kvantitativnímu šetření?), a také nebyl dostatečně zhodnocen v syntéze výzkumných zjištění.

Zcela absentují doporučení pro praxi a pro další výzkum. Citační etika a kultura jsou na standardní úrovni, autorka si osvojila techniku kontextového citování. Stylistika, forma i fotografická dokumentace práce jsou průměrně zvládnuté.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložené dílo svou odbornou a formální kvalitou představuje spíše podprůměrný standard bakalářských prací. Splňuje však základní požadavky metodologického i stylistického charakteru.

Otázky k obhajobě:

1. Naznačte prosím souvislost mezi seniorským cestovním ruchem a Vámi v teoretické části práce popsány aktuálními trendy cestovního ruchu.
2. Provedte analýzu příležitostí a rizik, která představuje (přináší) seniorský cestovní ruch pro destinační management (v obecné rovině či na příkladu vybrané destinace).

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Chlumci nad Cidlinou, dne 23. května 2019

podpis