

Posudek vedoucího vysokoškolské kvalifikační práce:

Název práce: Archeologie a dobývání opevněných lokalit v 17. a 18. století. Případová studie obléhání Olomouce roku 1758.

Autor práce: Jan Šuranský

Autor posudku: Petr Hejhal

Doporučuji k obhajobě: Ano

Jednotlivá hodnotící kritéria (uvést u každého bodu známku A–F):

- | | |
|--|---|
| 1) Hodnocení dodržení zadání a jeho naplnění. | A |
| 2) Struktura práce (přítomnost kapitol podstatných pro splnění cílů práce a relevance jejich obsahu), logika výstavby kapitol. | C |
| 3) Metodika práce. | A |
| 4) Práce s literaturou a dodržení citačních norem. | C |
| 5) Jazyková a pravopisná úroveň práce. | D |
| 6) Kvalita a úroveň obrazové přílohy, včetně jejího provázání s textem. | C |
| 7) Celkové hodnocení práce. | D |
| 8) Slovní komentář, připomínky, náměty, otázky k obhajobě (možno rozepsat). | |

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem, které v České republice dosud stojí na okraji archeologického zájmu. Po úvodních kapitolách věnovaných obecně problematice obléhání opevněných lokalit v 17. a 18. století se autor přesouvá k pruskému obležení Olomouce roku 1758, které je středobodem celé práce. Jako základ výzkumu byl použit rakouský plán pruských obléhacích prací, jehož kopie je uložena ve fotoarchivu NPU ú. o. p Olomouci. Mám pocit, že přesná citace plánu v práci uvedena není, správně má být: „*Plán obležení Olomouce 1758. Originál plánu: Österreichisches Staatsarchiv, Kriegsarchiv Wien, fond: sbírka plánů, inv. č. GPA Inland C IV, Olmütz alpha-72; fotokopie NPÚ ÚOP v Olomouci, negativ č. 72078*“).

V prvním kroku byly na plánu definovány polygony s vojenskými strukturami. Ty byly lokalizovány na základě porovnání s jinými plány obležení Olomouce a s 2. vojenským mapováním. S navrženou lokalizací jednotlivých vojenských struktur lze víceméně souhlasit. Velká část z nich je umístěna v současné zástavbě. Lokality umístěné mimo zástavbu byly autorem navštíveny a byla pořízena fotografická dokumentace jejich současného stavu.

Dalším krokem byly konzultace s olomouckými archeology. Na základě těchto konzultací byly v definovaných polygonech sledovány archeologické výzkumy, v rámci kterých došlo k zachycení situací, jež lze interpretovat jako relikty vojenských struktur vybudovaných při dobývání Olomouce roku 1758 (zcela prokazatelné je to pouze v jednom případě...).

Po obsahové stránce se jedná o práci bez závažnějších připomínek. Je ale velká škoda, že výsledky první části práce (sběr dat, který byl proveden pečlivě a byl pravidelně konzultován) nebyly podrobněji rozvedeny, závěr je poměrně stručný.

Důležitým přínosem práce je, že má výrazný potenciál k tomu, aby byla využita při dalším bádání, které by mělo být zaměřeno již na konkrétní struktury z roku 1758. Zároveň si lze představit využití výsledků při přípravě záchranných archeologických výzkumů ve sledované oblasti.

Celou práci bohužel shazuje její formální úprava a jazyková úroveň - nutno poznamenat, že ta se v průběhu psaní neustále zlepšovala. Obrazová příloha po obsahové stránce dobře doplňuje psaný text, bohužel opět není zcela kvalitní po stránce formální.

Otázka do diskuze – jak by bylo možné téma dále rozvíjet?

Práci doporučuji k obhajobě.

Petr Hejhal