

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální patologie a sociologie
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Jméno autorky: Petra Divanovič

Název práce: PORUCHY PŘÍJMU POTRAVY A SYNDROM RIZIKOVÉHO CHOVÁNÍ V ADOLESCENCI

Rok obhajoby: 2016

Rozsah: 57 s.

Tabulky a grafy: 4/12

Přílohy: 2

Použitá literatura: 34/2 pramenů

Struktura práce: Práce se zabývá poruchami příjmu potravy v souvislosti se syndromem rizikového chování v adolescenci. Autorka charakterizuje hlavní projevy rizikového chování v adolescenci. Větší pozornost v souladu s názvem práce věnuje poruchám příjmu potravy, méně prostoru je věnováno možnostem prevence rizikového chování. Empirická část práce mapuje závažnost experimentování s jídelním chováním u středoškoláků (N= 89) a vztahy mezi vybranými faktory multikauzální etiologie PPP.

Téma práce: aktuální

Rozsah práce: odpovídá

Zaměření práce: spojuje prvky teoretické a empirické práce

Metodologický přístup: Výzkumný cíl a hypotézy jsou věcně správně formulovány na základě prostudované literatury, jako výzkumná metoda kvantitativního šetření byly zvoleny standardizované dotazníky EAT 26, Sebeuposuzovací škála dětské depresivity – CDI a vybrané položky experimentální verze Dotazníku chování v adolescenci (Pelcák, 2015).

Statistické zpracování dat: Výsledky jsou přehledně zpracovány a podpořeny funkčními tabulkami a grafy. Pro ověření základních vztahů mezi vybranými proměnnými byl použit Pearsonův korelační koeficient (r). Výsledky jsou stručně zpracovány v souhrnu, méně prostoru autorka věnovala aplikaci do praxe.

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: aktuální

Citace v textu: přiměřená, odpovídá stanovené normě

Jazyková a stylistická úroveň práce: standardní

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autorka bakalářské práce prokázala:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému, mezioborový přístup	C
b) hlubší zájem o zvolené odborné téma	C
c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	C
d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	C
e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky	D
f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	C
g) tvořivost při uchopení zvoleného problému	C
h) samostatná práce bez větších zásahů vedoucího práce	D

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jaký je vztah mezi PPP a tzv. syndromem rizikového chování v adolescenci?
2. Lze zpřesnit název subkapitoly 1.5?
3. Co je transdiagnostický model PPP?
4. Je BMI považován za dostatečně validní metodu, existují i jiné metody určování tělesné hmotnosti?
5. Jakou roli sehrávají v etiopatogenezi PPP deprese?
6. V čem spočívá přínos Vaší BP pro praxi?

Výsledné hodnocení:

6.6. 2017

PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.