



## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Libor Fiedler

**Název práce:** Účetní postupy při fúzích dle ČÚS a IAS/IFRS.

**Autor posudku:** doc. Ing. Hana Mohelská, Ph.D.

**Cíl práce:** Porovnat účetní postupy při fúzích dle Českých účetních standardů (ČÚS) a Mezinárodních standardů účetního výkaznictví (IAS/IFRS) za pomoci praktického příkladu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

33 % - jedná se o použití norem, zákonů, opatření vydaných ministerstvy apod..

### Díličí připomínky a náměty:

Nejsou.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Diplomová práce pojednává o účetních postupech při fúzích společností. Srovnávají se účetní postupy dle Českých účetních standardů (ČÚS) a Mezinárodních účetních standardů/Mezinárodních standardů účetního výkaznictví (IAS/IFRS).

Teoretická část práce poskytuje elementární přehled teorie v oblastech souvisejících s fúzemi (v oblasti účetní, oblasti právní a oblasti daňové). Aplikační část práce příkladně uvádí fúzi dvou společností, kdy ekonomicky méně významná společnost zaniká v důsledku fúze s ekonomicky významnější společností, přičemž jsou aplikovány účetní postupy při fúzi dle ČÚS (varianta Goodwill a varianta Oceňovací rozdíl k nabytému

majetku) a účetní postupy při fúzi dle IAS/IFRS (varianta Goodwill). Shrnutí výsledků obsahuje komparaci zjištěných hlavních rozdílů mezi účetními postupy.

K obsahu práce nemám zásadní připomínky. Zvolené téma je aktuální, výzkumné otázky jsou koncipovány vhodně. Uvítala bych dodržení logické struktury práce – pokud je cíl práce deklarovaný v Zadání diplomové práce, měl by se tento cíl objevit ve stejném znění také v kapitole Cíl práce, volba metodiky. Součástí práce je anotace, která by měla shrnovat cíl a význam práce a výsledky v ní dosažené. Bohužel ani v anotaci není cíl pojmenovaný přímo, ale jen jako „*Diplomová práce pojednává o účetních postupech při fúzích společností. Srovnávají se účetní postupy dle Českých účetních standardů (ČÚS) a Mezinárodních účetních standardů/Mezinárodních standardů účetního výkaznictví (IAS/IFRS)*“. V práci je použita srovnávací analýza – příslušná kapitola ji však neuvádí jako součást metodiky. Zvolená metodika musí být adekvátní řešenému problému. Je vhodné vysvětlit, proč jste si zvolil právě konkrétní přístup (proč ne nějaký jiný). Zároveň je nutné si uvědomit možnosti a omezení zvoleného přístupu k problému.

Cíl práce byl naplněný. Za hlavní přínos práce se dá považovat provedená analýza včetně elementárního přehledu teorie v oblastech souvisejících s fúzemi (v oblasti účetní, oblasti právní a oblasti daňové).

Práce je až na výše uvedené připomínky v souladu s Výnosem děkana 1/2000 ve znění posledních úprav ze dne 12. 1. 2011.

#### **Otázky k obhajobě:**

Jaké výhody by zavedení IAS/IFRS přineslo společnostem v ČR?

Práci doporučuji k obhajobě.

**Navržená výsledná známka: C**

**V Hradci Králové, dne 6. ledna 2019**

---

**podpis**