



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Vojtěch Kučera

Název práce: Výzkum hodnotového systému a finanční gramotnosti uvysokoškolských studentů v současném období

Autor posudku: prof. PhDr. Marek Franěk, CSc., Ph.D.

Cíl práce: : Cílem práce je analyzovat kvalitu života studentů vysokých škol v průběhu času a jejich finanční gramotnost pomocí rozhovoru a dotazníku. Na základě těchto výsledků vyhodnotit změny v kvalitě života, korelaci mezi hodnotami studentů a jejich finanční gramotností a navržením možných doporučení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce je původní.

Dílčí připomínky a náměty:

Literatura není v textu odkazována jednotným způsobem.

V praktické části by měl být odkaz, z jakého zdroje byly získány data o kvalitě života z let 2022 a 2023.

Statisticky testované hypotézy jsou formulovány nesprávně. Nulová hypotéza byla zaměněna za H1.

Tak např. nulová hypotéza na straně 50 neměla znít „**H₀**: Studenti častěji zmiňovali peníze v dobách zvýšené inflace, pandemie a invaze na Ukrajinu“, ale třeba „**H₀**: Zvýšení inflace, pandemie a invaze na Ukrajinu nemá vliv na častější zmiňování peněz mezi udávanými

hodnotami. **H1** pak má být: Zvýšení inflace, pandemie a invaze na Ukrajinu má vliv na častější zmiňování peněz mezi udávanými hodnotami.

To platí pro všechny hypotézy.

U prověřování hypotéz není uvedeno, jaký statistický test byl použit.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce si zpočátku kladla velmi ambiciózní cíl zjišťovat souvislost mezi životními hodnotami, kvalitou života VŠ studentů a jejich finanční gramotností (viz cíl práce v zadání práce), avšak tento cíl nebyl naplněn.

Ne příliš logicky se tedy práce zabývá na jedné straně preferovanými životními hodnotami a na druhé straně finanční gramotností, případně očekávanou výší platu. Logika tohoto spojení není v práci nikde vysvětlena.

Při srovnání změny hodnotového systému v průběhu několika minulých let autor vychází se srovnání dat výzkumů prováděných na FIM, což je z praktického hlediska pochopitelné, ale na druhé straně vzorky byly v těchto výzkumech velmi malé, a tedy neumožňující žádné zobecnění. To je možné v bakalářské práci tolerovat, ale v závěrech práce by toto omezení mělo být zmíněno.

Student zajisté věnoval své práci velké úsilí, ale vzhledem k těmto nedomyšleným krokům práce nemůže být hodnocena příliš kladně.

Otázky k obhajobě:

Proč jste v práci spojil otázky hodnot, kvality života a finanční gramotnost?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: C

V Hradci Králové, dne 13. května 2014

podpis