

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Tereza Mládková

Název závěrečné práce: **Supervize pro pracovníky přímé péče v domově pro seniory**

Jméno vedoucího: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Tématem bakalářské práce je supervize pro pracovníky přímé péče v domově pro seniory. Téma lze v kontextu sociální práce považovat za velmi důležité, protože právě pracovníci přímé péče jsou např. syndromem vyhoření významně ohroženi.

Hlavním výzkumným cílem mé bakalářské práce je „Zjistit, jak pracovníci přímé péče v domově pro seniory vnímají supervizi.“ Hlavní cíl se dále dělí na tři dílčí cíle. První výzkumný dílčí cíl zní „Zjistit, jak vnímají pracovníci přímé péče obsah a smysl supervize.“ Druhý výzkumný dílčí cíl zní „Zjistit, jak vnímají pracovníci přímé péče průběh supervize.“ Třetí výzkumný dílčí cíl zní: „Zjistit, jak vnímají pracovníci přímé péče změny, které přináší supervize.“

Nastavení hlavního i dílčích cílů textu považuji za vhodné.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Struktura textu bakalářské práce je jasná a přehledná, splňuje očekávání kladená na strukturu závěrečné práce pokynem k podobě závěrečných prací na ÚSP FF UHK.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V teoretické části práce autorka vhodným způsobem postupně popisuje tato témata: supervize, její druhy a formy, supervizní proces a přímá péče v domovech pro seniory a syndrom vyhoření. Teoretická část práce je zpracována standardním způsobem a tvoří dobrý základ pro další výzkumné šetření. Na jeho konci uvádí stručné shrnutí.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V rámci metodické části textu se autorka věnuje všem podstatným okolnostem prováděného výzkumného šetření. Na straně 35 – 36 uvádí transformační tabulku. Kvalitativní výzkumná strategie i technika sběru informací jsou zvoleny dobře. Autorka zvažuje jejich výhody a omezení. Dále popisuje výběr souboru informantů, průběh výzkumu i jeho rizika a etické aspekty.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F

Odůvodnění: Autorka provádí interpretace zjištěného standardním způsobem.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle textu byly naplněny.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je text v zásadě v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos do praxe sociální práce se může týkat především inspirací pro konkrétní organizaci, kde výzkum probíhal.

Další připomínky: Celková podobnost s jinými texty dosahuje dle systému 15%.

Otázky k obhajobě: 1. Co se podle Vás může skrývat za tvrzením informantů, že supervize pracovníky nebaví, chodí na ni pouze z povinnosti, nic jim nepřináší?

Celkové zhodnocení práce: A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny požadavky kladené na tento typ prací.

V Hradci Králové 10. 5. 2024

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.