



**Česká zemědělská univerzita v Praze
Fakulta životního prostředí
Katedra biotechnických úprav krajiny**

***Obnovení vlastnického práva církevních subjektů a jeho vklad do katastru
nemovitostí se zaměřením na Karlovarský kraj
BAKALÁŘSKÁ PRÁCE***

Vedoucí práce: Ing. Josef Vlasák, Ph.D.

Bakalant: Eva Leichterová

2019

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Eva Leichterová

Územní technická a správní služba

Název práce

Obnovení vlastnického práva církevních subjektů a jeho vklad do katastru nemovitostí se zaměřením na Karlovarský kraj

Název anglicky

The Restoration of Ownership rights of Church Entities and its deposit into the Cadastre of Real Estate with a Focus on Carlsbad Region

Cíle práce

Cílem práce je shrnout problematiku vlastnického práva církevních subjektů k nemovitým věcem z pohledu právní úpravy do 1.1.2013 a především po tomto datu, kdy nabyl účinnosti zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi č. 428/2013 Sb., dále představit postup aplikace tohoto zákona v praxi Státního pozemkového úřadu a ukázat konkrétní případy řešení z Karlovarského kraje a dokumentovat jejich vývoj a dále přiblížit problematiku navazujících a podpůrných činností při řešení církevních restitucí.

Metodika

Obecný popis pojmů týkajících se nabývání vlastnictví k nemovitých věcí církevními subjekty. Dále popis způsobu prokazování vlastnického práva k nemovitým věcem, popis způsobu prokazování existence zákonů překážek vydání, popis navazujících podpůrných činností jako např. geodetických činností, spolupráce se stavebními úřady a dalšími orgány státní správy, spolupráce s katastrálním úřadem. Součástí práce budou konkrétní případy výzev oprávněných osob řešených na Krajském pozemkovém úřadu pro Karlovarský kraj coby povinné osoby k vydání nemovitých věcí a coby orgánu státní správy rozhodujícím ve správním řízení. Případy budou doloženy ukázkami listin a bude popsán jejich vývoj v čase. Součástí bude také sumarizace nemovitého majetku řešeného v Karlovarském kraji.

Doporučený rozsah práce

cca 30 stran plus přílohy

Klíčová slova

pozemkový katastr, katastr nemovitostí, církevní subjekty, majetkové vyrovnání s církvemi

Doporučené zdroje informací

BAREŠOVÁ E., BAUDYŠ P., 2011: Přehled judikatury ve věcech katastru nemovitostí
BAUDYŠ P., 2010: Katastr nemovitostí
BUMBA J., 2007: České katastry od 11. do 21. století. GRADA Publishing, Praha.
JÁGR P., CHOCHOLÁČ A., 2015: Zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, komentář
KŘÍŽ J., 2013: Zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, komentář
KUBAČÁK A., 2016: Církevní majetek v proměnách času
Překlad PLHOŇ J., 2017: Správa majetku institutů zasvěceného života
Rozsudek KS v Ústí nad Labem, sp. zn. 15 Ca 110/2001- 31, Katastr nemovitostí a oprava chyb v katastrálním operátu.
Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí České republiky.
Zákon č. 428/2013 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů

Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – FŽP

Vedoucí práce

Ing. Josef Vlasák, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra biotechnických úprav krajiny

Elektronicky schváleno dne 19. 3. 2019

prof. Ing. Petr Sklenička, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 19. 3. 2019

prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc.

Děkan

V Praze dne 04. 04. 2019

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala samostatně pod vedením Ing. Josefa Vlasáka, Ph.D. a že jsem uvedla všechny literární prameny, ze kterých jsem čerpala.

Prohlašuji, že tištěná verze se shoduje s verzí odevzdanou přes Univerzitní informační systém.

V Karlových Varech dne 20. dubna 2019

.....

PODĚKOVÁNÍ

Děkuji všem, kteří mi pomohli se zpracováním bakalářské práce, zejména Ing. Josefu Vlasákovi, Ph.D. za odborné vedení a svojí rodině za podporu při studiu.

V Karlových Varech dne 20. dubna 2019

.....

O B S A H:

1. ÚVOD	1
2. CÍLE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	2
3. LITERÁRNÍ REŠERŠE	2
3.1. Historické zápisy majetku oprávněných osob v Pozemkových knihách ..	2
3.2. Způsoby pozbytí majetku církevních subjektů po 25.2.1948	
– skutečnosti vedoucí k majetkovým křivdám	4
3.2.1. Odnětí věci podle zákona č. 142/1947 Sb., o revisi první pozemkové reformy nebo podle zákona č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě	4
3.2.2. Úkony učiněné Náboženskou maticí	6
3.2.3. Politická nebo náboženská perzekuce	7
3.2.4. Převzetí nebo ponechání si věci bez právního důvodu	7
3.2.5. Ostatní skutečnosti	8
3.3. Oprávněné osoby	8
3.4. Povinné osoby	10
3.5. Zákonné překážky vydání majetku a způsoby jejich prokazování	11
3.5.1 Zastavěné pozemky	12
3.5.2 Pozemky pod veřejně prospěšnými stavbami	13
3.5.3 Pozemky konfiskované podle „ Benešových dekretů “	13
3.5.4 Nemovité věci tvořící území národního parku nebo národní přírodní rezervace a stavba, která se na zde nachází	15
3.6. Církevní restituce v kontextu východní Evropy	15
4. METODIKA	17
4.1 Postup vydání majetku Státním pozemkovým úřadem povinnou osobou	17
4.2 Postup ve správním řízení vedeném Státním pozemkovým úřadem orgánem státní správy	19
4.3 Identifikace dotčených pozemků a navazující geodetické činnosti	21
4.4 Použití blokačního §29 zákona o půdě č. 229/1991 Sb. v době před účinností ZMV především ve vztahu k činnostem Pozemkového fondu ČR podle zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně některých zákonů, zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby a k provádění pozemkových úprav podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech	22
5. CHARAKTERISTIKA STUDIJNÍHO ÚZEMÍ	24

6. VÝSLEDKY, DISKUSE	25
6.1. Sumarizace majetku dotčeného zákonem o majetkovém vyrovnání na území Karlovarského kraje	25
6.2. Vybrané příklady řešené na území Karlovarského kraje	28
6.3. Soudní spory vedené proti České republice podle ZMV	32
6.4. Navazující činnosti Státního pozemkového úřadu po ukončení soudního sporu	34
6.5. Diskuse	34
7. ZÁVĚR	36
8. PŘEHLED LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ	37
8.1 Odborné publikace	37
8.2 Legislativní zdroje	38
8.3 Internetové zdroje	40
8.4 Ostatní zdroje	41
9. PŘÍLOHY	43

1. ÚVOD

Rok 1989 byl zcela zásadním milníkem v novodobých dějinách České republiky. Majetkové vyrovnání státu s vlastníky, kteří pozbyli svá vlastnická práva k zemědělské a lesní půdě v důsledku znárodňování soukromého vlastnictví po komunistickém převratu v únoru 1948 bylo důležitým krokem k návratu společnosti k demokratickému zřízení.

Církvě a náboženské společnosti byly v době komunistické diktatury nepřítelem státu a jejich působení ve společnosti bylo zcela minimální. Proto bylo v zájmu státu zbavit církevní subjekty veškerého majetku. Znárodňovací zákonné předpisy hovořily o vykoupení majetku, skutečnost byla taková, že žádné finanční náhrady nebyly vyplaceny.

Po roce 1990 se stát přijal zákony, kterými se vrátilo vlastnictví obcím a fyzickým osobám a část majetku státu byla privatizována.

Také evidence majetku zaznamenala výrazný posun, zejména zavedením katastru nemovitostí v roce 1993.

Na majetkové vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi si dotčené subjekty musely počkat až do roku 2013. Zákon řeší jednak naturální restituce majetku a dále finanční náhrady za nevydaný majetek. Tato bakalářská práce se bude zabývat výhradně restitucemi naturálními, tedy procesu obnovení vlastnického práva k zemědělské půdě.

Zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v patném znění (dále jen ZMV) nabyl účinnosti 1.1.2013 (s výjimkou § 13), výzvy k vydání majetku musely být podány do 31.12.2013. Zákonné lhůty předpokládaly ukončení celého procesu obnovení vlastnického práva církevních subjektů a jejich zápis do katastru nemovitostí nejpozději do konce roku 2014. To se, v převážné části dotčeného majetku, v zájmovém území Karlovarského kraje podařilo.

Složitější situace nastala v části majetku, kde oprávněná osoba přistoupila k některé ze žaloby dle ZMV. Některé ze žalob probíhají dodnes.

2. CÍLE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem práce je shrnout problematiku vlastnického práva církevních subjektů k nemovitým věcem z pohledu právní úpravy do 1.1.2013 a především po tomto datu, kdy nabyl účinnosti zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi č. 428/2013 Sb., dále představit postup aplikace tohoto zákona, jeho části zabývající se naturálními restitucemi, v praxi Státního pozemkového úřadu a ukázat konkrétní případy řešení z Karlovarského kraje a dokumentovat jejich vývoj a dále přiblížit problematiku navazujících a podpůrných činností při řešení církevních restitucí.

3. LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1 Historické zápisy majetku oprávněných osob v Pozemkových knihách, evidence v Pozemkovém katastru

Co vlastně předcházelo vzniku Pozemkového katastru a Pozemkové knize v té podobě, v jaké se staly podkladem pro obnovení vlastnického práva církevních subjektů podle ZMV ?

Evidence nemovitostí a věcných práv k nim prapůvodně vznikla k účelům daňovým. Již v polovině 11. století vznikaly první úřední soupisy, které ve formě berních rul, rustikálního, tereziánského, josefského a tereziánsko-josefského katastru shromažďovaly popisné informace o pozemcích a stavbách. Do poloviny 18. století nebyl součástí těchto evidencí mapový podklad.

Nutnost řádného vyměření pozemků byla zřejmá již celá staletí, avšak první měřické pokusy se konaly až za panování Marie Terezie I. Zmapování území trvalo v Čechách 12 let a představovalo první krok k vybudování stabilního katastru, který vešel v platnost a nabyl právní účinnosti na území Čech v roce 1860.

Pozemkový katastr nahradil, do té doby s různými úpravami fungující, stabilní katastr nazývaný od účinnosti zákona č. 83/1883 Ř.z., o evidenci katastru daně pozemkové, jako evidovaný katastr.

1. ledna 1928 nabyl účinnosti zákon o pozemkovém katastru a jeho vedení č. 177/1927 Sb. z. a n., který v nezměněné podobě zůstal v platnosti i po roce 1945. Zákon definoval předmět Pozemkového katastru jako geometrické zobrazení, soupis popis veškerých pozemků v Československé republice, rozšířil jeho účel o potřeby kartografické, výškopisné, hospodářské, pro ochranu památek a také rozlišil pojem pozemek a parcela. Vedením Pozemkového katastru byly pověřeny katastrální měřické úřady náležející do gesce Ministerstva financí. Pozemkový katastr byl unikátním dílem. Jeho rozvoj zastavily až válečné události a v neposlední řadě společenský vývoj po roce 1948.

Věcná práva k pozemkům a stavbám evidovaným v Pozemkovém katastru byly obsahem veřejných knih. Prvním historicky doloženým druhem veřejných knih byly Zemské desky vzniklé za vlády Přemysla Otakara II. ve druhé polovině 13. století. Od konce tohoto století začaly sloužit, mimo svou původní funkci, tj. evidenci případů projednávaných před Zemským soudem, k zaznamenání privilegií a majetkových práv, zpočátku jen zápisy šlechtického a církevního majetku. Dalšími veřejnými knihami byly vodní knihy, železniční knihy, horní knihy, ale z hlediska významu pro obnovení vlastnického práva církevních subjektů byly nejvýznamnější Pozemkové knihy.

Potřeba rekonstrukce evidenčního systému nemovitostí a věcných práv k nim byla završena vydáním obecného knihovního zákona č. 95/1871 Ř.z. Pozemková kniha měla čtyři hlavní části a to, hlavní knihu, sbírku listin, mapu pozemkové knihy a pomocné rejstříky, jejich obsahem byly zápisy k veškerým pozemkům mimo pozemky evidované v Zemských deskách, pozemky evidované v železničních a horních knihách a pozemků tvořících veřejný statek. To byly pozemky, které nemohl nikdo vlastnit, ale mohl je každý užívat, především silnice, cesty, náměstí, řeky. Tyto nemovitosti byly v Pozemkové knize vedeny seznámkami. Hlavní kniha obsahovala knihovní vložky rozdělené do tří částí, a to část A, do které byly zapsány všechny nemovitosti tvořící knihovní těleso, dále část B obsahující informace o vlastníku, způsobu nabytí vlastnického práva, případné spoluvlastnické podíly a osobní omezení vlastníka (např. nezletilost). V části C knihovní vložky se zapisovala věcná práva třetích osob (např. zástavní práva, věcná břemena). Údaje se do knihovních vložek zapisovaly vkladem (změna vlastníka, vznik věcného práva třetí osoby) nebo záznamem (prozatímní vznik věcného práva podmíněný následným úkonem), případně poznámkou sloužící k evidenčnímu podchycení osobních údajů (BUMBA, 2007).

Ukázka zápisu v knihovní vložce Desk zemských a v knihovní vložce Pozemkového katastru tvoří **přílohu č. 1** a **přílohu č. 2** v kapitole 9. - Přílohy

3.2 Způsoby pozbytí majetku církevních subjektů po 25.2.1948 – skutečnosti vedoucí k majetkovým křivdám

Výčet skutečností (neboli restitučních titulů), v jejichž důsledku došlo v rozhodném období k majetkové křivdě, obsahuje ustanovení §5 ZMV. Vydává se takový majetek, který se stal předmětem majetkové křivdy, kterou utrpěla oprávněná osoba, příp. její právní předchůdce v důsledku některé ze skutečností uvedených v §5 ZMV, za dodržení dalších podmínek daných ZMV (KŘÍŽ, VALEŠ, 2013).

V ZMV došlo, v porovnání s jinými restitučními předpisy, k zohlednění restitučních titulů, které byly projevem perzekuce církevních subjektů a těch, které spočívají v záměrné pasivitě státu, především odepřením nebo neposkytnutím ochrany vlastnického práva (DŮVODOVÁ ZPRÁVA K ZMV, 2008). Oprávněné osoby, které požádaly o vydání majetku na území Karlovarského kraje, se ve svých výzvách odkazovaly především na skutečnosti vedoucí k majetkovým křivdám, kterými se budu níže zabývat podrobněji.

3.2.1 Odnětí věci podle zákona č. 142/1947 Sb., o revisi první pozemkové reformy nebo podle zákona č. 48/1949 Sb., o nové pozemkové reformě

Zákon o revisi první pozemkové reformy č. 142/1947 Sb. nabyl účinnosti dne 11.7.1947, revidoval již provedenou pozemkovou reformu podle zákona o zabránění velkého majetku pozemkového č. 215/1919 Sb. Majetek vyloučený nebo propuštěný z první pozemkové reformy podléhal právě její revizi podle výše uvedeného zákona č. 142/1947 Sb.

Prvním krokem k provedení revize byl soupis pozemkového majetku podrobeného revizi. Ministerstvo zemědělství poté přezkoumalo, zda soupis odpovídá skutečnosti, zda ho podala povinná osoba (v tomto případě se jedná o vlastníka majetku coby osobu povinnou k provedení revize) a zda souhlasí objemem přiznaného majetku. Provedení revize se poznamenávalo do knihovní vložky Pozemkové knihy. Jednalo se o poznámku zamýšleného převzetí (KŘÍŽ, VALEŠ, 2013).

Poznámky se liší od vkladů nebo zápisů tím, že slouží pouze k zajištění nějaké skutečnosti, se kterou jsou spojeny určité právní následky. Zápisem poznámky se zatím nemění žádná věcná práva (BAUDYŠ, 2003).

Zabraný majetek byl použit v přidělovém řízení, např. malozemědělčům k doplnění jejich zemědělské nesoběstačné usedlosti nebo veřejnoprávním korporacím pro účely veřejné. Takový majetek se objevil např. ve výzvě oprávněné osoby Římskokatolické farnosti v Lokti, která požadovala vydání majetku, jenž byl po provedení přidělového řízení právě podle zákona č. 142/1947 Sb., o revisi první pozemkové reformy přidělen Městu Krásno. Město Krásno svoje vlastnictví obnovilo podle § 2a zákona o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí č. 172/1991 Sb. a držba majetku byla upravena při provádění Komplexních pozemkových úprav v katastrálním území Krásno nad Teplou, podle zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech č. 139/2002 Sb.

Z pohledu četnosti využití restitučního titulu byl na území Karlovarského kraje asi nejvýznamnější výkup podle zákona o nové pozemkové reformě č. 48/1949 Sb. Podle tohoto zákona byla zestátněna většina farního majetku. Jednalo se často o majetkové celky velikosti kolem 20 ha. Tyto podléhaly právě výkupu při provádění nové pozemkové reformy.

Podle tohoto právního předpisu docházelo k vyvlastnění téměř veškerého majetku církevních osob, který jim zbyl po provedení revize první pozemkové reformy. Na žádost vlastníka mu mohla být ponechána půda o výměře do 1 ha. V první fázi provádění reformy byl zjištěn rozsah dotčeného majetku, v druhé fázi byli vlastníci zemědělského majetku vyzváni místním národním výborem k předložení soupisu svého majetku a poté okresní národní výbor vydal výměr o výkupu majetku. Okresní národní výbor požádal knihovní soud o poznamenání provedení výkupu do Pozemkových knih. V tomto případě měla poznámka o provedení výkupu účinky přechodu vlastnického práva na stát. (KŘÍŽ, VALEŠ, 2013).

Náhrada za výkup byla vyplacena zcela ojediněle. Pro účely potvrzení skutečnosti, že se jednalo vesměs o výkup bez náhrady, si objednal Státní pozemkový úřad u Národního archivu zpracování rešerše, jejímž výsledkem byla skutečnost, že náhrady za zabraný majetek církevních subjektů vypláceny nebyly. Vzhledem k poměrům ve společnosti v době provádění nové pozemkové reformy – rok 1949 a několik dalších let – nebylo toto zjištění nikterak překvapivé. Církev jako taková byla komunistickým režimem chápána jako nepřítel státu a takto s ní bylo i zacházeno.

Ukázka rozhodnutí Ministerstva zemědělství o provedení revize podle zákona o revisi pozemkové reformy č. 142/1947 Sb. tvoří **přílohu č. 3** v kapitole 9. Přílohy

Ukázka výměru o výkupu pozemků podle zákona o nové pozemkové reformě č. 46/1948 Sb. tvoří **přílohu č. 4** v kapitole 9. Přílohy

3.2.2 Úkony učiněné Náboženskou maticí

Náboženská matice coby právní nástupce původních náboženských fondů vzniklých na konci 18. století kabinetními listy císaře Josefa II. působila v rozhodném období (25.2.1948 – 1.1.1990) ve dvojí roli, jednak jako vlastník původního majetku církví a náboženských společností, tzn. jako oprávněná osoba a dále jako správce majetku zrušených a obsazených klášterů a řeholních domů, tedy zde byla nástrojem majetkové křivdy. Příjmy těchto fondů sloužily v úhradě potřeb církevní správy, např. se z nich doplácel zaručený nejnižší příjem duchovních tzv. kongrua, vyplácela se odměna duchovním působícím ve věznicích, příspěvky na koně. Po 1950 získala Náboženská matice do správy majetkové podstaty klášterů zlikvidovaných v rámci nechvalně známé „Akce K“ – násilné přepadení a následné odvezení řeholníků do centralizačních táborů, které se odehrálo v dubnu 1950 a následně v červenci až listopadu téhož roku v ženských kláštorech. Majetkové křivdy spočívaly v úkonech činěných Náboženskou maticí nad rámec správy majetku, kterou měla vykonávat. Jednalo se především o darovací smlouvy, kterými byl původní majetek darován státu. (KŘÍŽ, VALEŠ, 2013).

Mimo výkon úřední správy majetku, ve smyslu výše uvedeného, byla Náboženská matice vlastníkem zemědělského majetku, v období do roku 1948 vlastnila, mimo jiné, velkostatek Nejdek, který byl předmětem restituce dle ZMV řešené na Krajském pozemkovém úřadu pro Karlovarský kraj. Protože v období do roku 2006 nebyl, pro účel lustrace pozemků podle §2 zákona o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby č. 95/1999 Sb., považován majetek Náboženské matice za majetek, na nějž se vztahuje blokační § 29 zákona o půdě č. 229/1991 Sb., došlo do roku 2006 k prodeji převážné části zemědělského majetku jeho tehdejším správcem, Pozemkovým fondem ČR. Z majetku velkostatku Nejdek zůstal ve vlastnictví státu pouze lesní majetek. Teprve rozsudkem Nejvyššího správního soudu č.j. 5 A 35/2002-73 ze dne 2.11.2006 došlo k potvrzení právního postavení Náboženské matice a zrušení rozhodnutí ministra kultury o zrušení matice a jejím vstupu do likvidace. V ZMV bylo Náboženské matici přiznáno postavení oprávněné osoby.

3.2.3 Politická nebo náboženská perzekuce

Skutečnost vedoucí k majetkové křivdě v důsledku politické nebo náboženské perzekuce se v ZMV takřka shoduje s restitučním titulem uvedeným v zákoně o půdě č. 229/1991 Sb., který politickou perzekuci popisuje jako postup porušující obecně uznávaná lidská práva a svobody ve smyslu zákona o mimosoudních rehabilitacích č. 87/1991 Sb. V období po 25.2.1948 se církevní subjekty jistě staly politickým nepřítelem státu a byly jistě perzekuovány, dala by se tedy tato skutečnost vedoucí k majetkové křivdě aplikovat na všechny restituční případy. Náboženská perzekuce je víceméně rovna perzekuci politické, církevní subjekty byly vystaveny aktivní šikaně a nátlakům ze strany státních orgánů. V neposlední řadě docházelo také k záměrné pasivitě státních orgánů, především při ochraně vlastnického práva církevních subjektů ve smyslu zákona o neplatnosti některých majetkově - právních jednání z doby nesvobody a o nárocích z této neplatnosti a z jiných zásahů do majetku vzcházejících č. 128/1946 Sb. Pokud byl rozsudek podle tohoto zákona již vydán, „druhý den“ byl restituovaný majetek zestátněn jiným vyvlastňovacím předpisem. Takové skutečnosti vedoucí k majetkové křivdě je v ZMV určena k použití v případech, které vykazují restituční znaky nezařaditelné pod ostatní typy (KŘÍŽ, VALEŠ, 2013). Oprávněná osoba měla povinnost ve své výzvě k vydání majetku popsat důvody, které ji vedou k uplatnění restitučního titulu právě pro politickou nebo náboženskou perzekuci. To se ale mnohdy v praxi nedělo, restituční titul byl kombinací politické a náboženské perzekuce a dalšího restitučního titulu – převzetí nebo ponechání si věci bez právního důvodu.

3.2.4 Převzetí nebo ponechání si věci bez právního důvodu

Tato skutečnost vedoucí k majetkové křivdě byla v Karlovarském kraji oprávněnými osobami hojně využívána v kombinaci s politickou nebo náboženskou perzekucí. Jednalo se vesměs o případy, kdy ani šetřením v archivech nebyly nalezeny žádné doklady o tom, jakým způsobem majetek po 25.2.1948 přešel na stát. Poslední zápis v knihovně vložce Pozemkové knihy svědčí pro oprávněnou osobu případně jejího právního předchůdce a majetek se ve druhé polovině 20. století stává vlastnictvím především socialistických zemědělských podniků, většinou státních statků. O převzetí věci bez právního důvodu šlo dle VYHNÁLIKA (1993) tehdy, pokud majetek stát užívá a nakládá s ním jako s vlastním i přes neexistenci právního dokladu o tom, že byl v rozhodném období církvi odňat.

Ukázka přidělové listiny pro Státní statky je uvedena v **příloze č. 5** v kapitole 9. Přílohy.

3.2.5 Ostatní skutečnosti

Dále uvedené restituční tituly nebyly na území Karlovarského kraje ve výzvách oprávněných osob uplatněny. Patří mezi ně odnětí věci podle znárodnovacích zákonů o zestátnění léčebných a ošetrovacích ústavů a o organizaci státní ústavní léčebné péče č. 185/1948 Sb., zákon o vojenských újezdech č. 169/1949 Sb., školský zákon č. 95/1948 Sb., o znárodnění přírodních léčivých zdrojů a lázní a o začlenění a správě konfiskovaného lázeňského majetku č. 125/1948 Sb. a o znárodnění některých hostinských a výčepnických podniků a ubytovacích zařízení.

3.3 Oprávněné osoby

Okruh oprávněných osob je vymezen v § 3 ZMV, který za ně považuje (1) registrované církve a náboženské společnosti, (2) právnické osoby zřízené nebo založené jako součást registrované církve a náboženské společnosti, (3) právnické osoby zřízené nebo založené za účelem podpory činnosti registrované církve a náboženské společnosti k duchovním, pastoračním, charitativním, zdravotnickým, vzdělávacím nebo administrativním účelům a (4) Náboženskou maticí.

Jak uvádí KŘÍŽ (2017) vnímá česká právní úprava registrované církve jako národní subjekty, tj. osoby existující z moci českého práva na území České republiky, případné vazby na zahraniční strukturu církve chápe jako otázku vnějších vztahů. Např. katolická církev je v České republice registrována pod názvem Církev římskokatolická, jejím sídlem je sídlo České biskupské konference v Praze, nikoliv Vatikán. Tedy z hlediska její registrace v České republice je to subjekt právně nezávislý na katolické církvi pod vedením papeže. Veškeré vztahy se Svatým stolcem nemají právní relevanci ve vztahu k Českému právnímu řádu.

Právnické osoby coby součásti registrované církve jsou registrovány v Rejstříku evidovaných církevních osob, který vede Ministerstvo kultury, tyto osoby jsou součástí registrované církve, od které mají odvozenou právní osobnost.

Převážná většina oprávněných osob, které v Karlovarském kraji požádaly o vydání majetku, jsou právě tyto právnické osoby tvořící součást registrované církve, ať se jedná o různé římskokatolické farnosti, církevní řády, kanonie či kongregace. Všechny jsou součástí registrované Církve římskokatolické.

Zvláštní postavení má Náboženská matice, o které se zmiňují v přechozí kapitole 3.2.2.

Seznam oprávněných osob žádajících na území Karlovarského kraje o vydání majetku s uvedením jejich typu dle jednotlivých částí § 3 ZMV:

- Náboženská matice (4)
- Kanonie premonstrátů Teplá (2)
- Královská kanonie premonstrátů na Strahově (2)
- Kongregace Školských sester De Notre Dame (2)
- Česká provincie kongregace milosrdných sester svatého Kříže (2)
- Židovská obec Karlovy Vary (2)
- Židovská obec Plzeň (2)
- Rytířský řád Křižovníků s červenou Hvězdou (2)
- Farní sbor církve evangelické (2)
- Kolegiátní kapitula svatého Kosmy a Damiána ve Staré Boleslavi (2)
- Římskokatolická farnost Aš (2)
- Římskokatolická farnost Bečov nad Teplou (2)
- Římskokatolická farnost Bochov (2)
- Římskokatolická farnost Františkovy Lázně (2)
- Římskokatolická farnost Cheb (2)
- Římskokatolická farnost Chlum sv. Maří (2)
- Římskokatolická farnost Chodov (2)
- Římskokatolická farnost Jáchymov (2)
- Římskokatolická farnost Karlovy Vary – Stará Role (2)
- Římskokatolická farnost Kraslice (2)
- Římskokatolická farnost Klášterec nad Ohří (2)
- Římskokatolická farnost Loket (2)
- Římskokatolická farnost Mariánské Lázně (2)
- Římskokatolická farnost Nejdek (2)
- Římskokatolická farnost Ostrov (2)
- Římskokatolická farnost Skalná (2)
- Římskokatolická farnost Sokolov (2)
- Římskokatolická farnost Stanovice (2)
- Římskokatolická farnost Teplá (2)

- Římskokatolická farnost Teplá - Klášter (2)
- Římskokatolická farnost Toužim (2)
- Římskokatolická farnost Žlutice (2)

3.4 Povinné osoby

Povinné osoby definuje § 4 ZMV. Jedná se vesměs o organizace nakládající s majetkem státu, který je předmětem nároků církevních osob.

Seznam povinných osob, které byly na území Karlovarského kraje vyzvány k vydání majetku dle ZMV:

- Státní pozemkový úřad
- Lesy České republiky
- Povodí Ohře
- Vojenské lesy a statky
- Národní památkový ústav
- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
- Ministerstvo zemědělství
- Ministerstvo obrany
- Správa železniční a dopravní cesty
- Ředitelství silnic a dálnic.

Za zmínku stojí skutečnost, že povinnou osobou se dle ZMV stal Pozemkový fond České republiky, který spravoval zemědělské nemovitosti podle zákona o Pozemkovém fondu České republiky č. 569/1991 Sb., mimo jiné, s nimi nakládal podle zákona o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně některých zákonů č. 95/1999 Sb. a podle zákona o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby č. 92/1991 Sb. Ve vztahu k majetku církevních subjektů byla tato činnost problematická vzhledem k ustanovení blokačního § 29 zákona o půdě a jeho uplatnění při prodeji státní půdy. Blokace se uskutečnila na základě sdělení Katastrálního úřadu o tom, zda prodávaná půda přešla do majetku státu po datu 25.2.1948 z majetku církevních subjektů či nikoliv. Ostatní podmínky k obnovení vlastnického práva církevních subjektů stanovil až ZMV, který nabyl svoji účinnost 13 let po zahájení prodeje státní půdy. Blokovaná půda tedy byla půdou vydávanou v rámci církevních restitucí jen zčásti. Pozemkový fond svoji činnost ukončil ke dni 31.12.2012 a do jeho práv a povinností coby správce

zemědělského majetku ve vlastnictví státu vstoupil dne 1.1.2013 Státní pozemkový úřad jako subjekt mající příslušnost k hospodaření se zemědělským majetkem státu. Tím vznikla situace, kdy Státní pozemkový úřad vystupoval v řízeních o církevních restitucích ve dvojím postavení, jednak v pozici povinné osoby uzavírající s oprávněnými osobami dohody o vydání majetku a jednak jako orgán státní správy příslušný pro vedení správních řízení o schválení dohod (dle §9 odst. 3 ZMV), případně rozhodování o nároku oprávněné osoby, pokud nedošlo k vydání majetku dohodou mezi oprávněnou a povinnou osobou (dle §9 odst. 6 ZMV).

Z pohledu povinnosti blokovat majetek náležející do původního majetku registrovaných církví a náboženských společností byla v jednodušším postavení povinná osoba - státní podnik Lesy České republiky hospodařící na lesních pozemcích České republiky, který tento majetek v podstatě nezcižoval. Lesní pozemky jsou z pohledu ZMV také zemědělskými nemovitostmi (dle § 2 ZMV).

Zvláštní postavení coby povinné osoby, nejen v ZMV, mají obce. Zákon o majetkovém vyrovnání nepočítá s obcemi jako povinnými osobami. I přes to, se některé obce v Karlovarském kraji staly přímými účastníky církevních restitucí. Stalo se tak v případech, kdy církvi zabraný majetek byl obci dán přidělem podle zákona o nové pozemkové reformě č. 46/1948 Sb. a ta tento majetek následně získala do vlastnictví podle zákona 114/2000 Sb., kterým se mění zákon č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí.

Naproti tomu zákon, který pro majetkové vypořádání s církvemi přijalo Slovensko (zákon o zmiernení niektorých majetkových krívd spôsobených cirkvám a náboženským spoločnostiam č. 282/1993 Z.z.) považuje za povinnou osobu také obce a jimi zřízené právnické osoby. (MORAVČÍKOVÁ, 2010).

Povinnou osobou byly obce také v zákoně o půdě č. 229/1991 Sb.

3.5 Zákoné překážky vydání majetku a způsoby jejich prokazování

Zákoné překážky vydání, jejichž existence nebyla prokázána v rámci vyřizování výzev oprávněných osob na území Karlovarského kraje, jsou následující:

- podle § 8 odst. 1 písm. b) – nemovité věci nacházející se na území vojenských újezdů,
- podle § 8 odst. 1 písm. c) – církevní matriky, které přešly do majetku státu podle § 27 zákona o matrikách č. 268/1949 Sb.,
- podle § 8 odst. 1 písm. d) – nemovité věci užívané k plnění úkolů bezpečnostního sboru,

- podle § 8 odst. 1 písm. e) – pozemky vyňaté ze zemědělského půdního fondu, na kterém bylo v souladu se stavebním zákonem zřízené hřiště, které je užíváno.

Níže se budu zabývat pouze překážkami, které byly prokázány a byly důvodem nevydání požadovaného majetku.

3.5.1 Zastavěné pozemky

Skutečnost, že pozemek byl v rozhodném období zastavěn stavbou schopnou samostatného užívání, vede k tomu, že takový pozemek se oprávněné osobě nevydává. Podobnou překážku vydání můžeme najít i v dalších restitučních předpisech. Problematická část ustanovení § 8 odst. 1 písm. a) v ZMV, který definuje tuto překážku vydání, je ta, že za nevydáváný pozemek se považuje také část pozemku s takovou stavbou bezprostředně související nebo část nezbytně nutná pro užívání stavby. Takovou zastavěností dotčený pozemek není jednoznačně definován, existuje více výkladů, co to vlastně funkční souvislost či funkční celek je.

Za stavbu, pro účel posouzení existence zákonné překážky, oprávněné osoby nepovažovaly např. vodní díla ve smyslu § 55 vodního zákona č. 254/2001 Sb., lyžařské vleky, sportovní letiště či zahrádkářské kolonie (HYKYŠ, 2014).

Státní pozemkový úřad se při posuzování existence zákonné překážky zabýval nejprve skutečností, zda stavba vznikla v souladu se stavebním zákonem, tedy prováděl šetření v archivech stavebních, vodoprávních či silničních správních úřadů. Vzhledem ke skutečnosti, že se často jednalo o stavby vzniklé v 60. až 80. letech 20. století, kdy tehdejší vlastníci a uživatelé zemědělské půdy (většinou státní zemědělské podniky) příliš neřešily povolování staveb, byly odpovědi stavebních úřadů většinou negativní a doklady mnohdy dohledány nebyly. To se týkalo především vodních ploch vzniklých v zemědělské krajině momentální potřebou zadržetí vody. V mapách se tyto vodní plochy jako samostatné pozemky objevily až po provedení leteckého snímkování krajiny v rámci technicko – hospodářského mapování (THM) a tvorby základních map velkých měřítek (ZMVM).

Ve věci zahrádkářských kolonií, proti názoru HYKYŠE (2014), nevydal Státní pozemkový úřad pozemky zastavěné zahradními chatami, často neevidovanými v katastru nemovitostí, ani navazující zahrady právě pro funkční souvislost pozemků se stavbami. Oprávněné osoby se s existencí zákonné překážky pravděpodobně ztotožnily, žádné z rozhodnutí Státního pozemkového úřadu o nevydání tohoto majetku nebylo napadeno žalobou.

3.5.2 Pozemky pod veřejně prospěšnými stavbami (VPS)

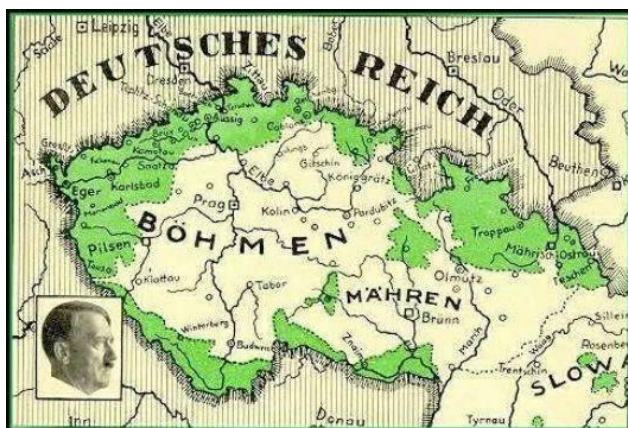
ZMV ve znění ustanovení § 8 odst. 1 f) uvádí, že se nevydávají pozemky určené územním plánem obce k zastavění veřejně prospěšnou stavbou, vymezenou jako veřejně prospěšná stavba v územně plánovací dokumentaci. Jedná se o pozemky, pro které lze vlastnické právo vyvlastnit, pokud nepostačí zřízení věcného břemene. Při řešení církevních restitucí se jednalo především o místní nebo účelové komunikace plánované územními plány příslušných obcí v lokalitách pro budoucí rozšíření zastavěného území obce. I s vědomím toho, že k realizaci takových VPS dojde pravděpodobně za značně dlouhou dobu a skutečné umístění takových staveb do vymezených pozemků v přesnosti územního plánu není jisté, musely takové pozemky být odděleny a oprávněné osobě nevydány. Rozhodnutí o nevydání takového majetku byla, pro oprávněné osoby neúspěšně, napadána žalobami. Oprávněné osoby zastávaly názor, že se jedná pouze o pozemky, které jsou ke dni doručení výzvy identifikovatelné na základě regulačního plánu v zastavěném území, který je natolik konkrétní k tomu, aby pozemek mohl být určen k zastavění (HYKYŠ, 2014).

Ukázka územního plánu obce – výkresu veřejně prospěšných staveb je uvedena jako **příloha č. 6** v kapitole č. 9 – Přílohy.

3.5.3 Pozemky konfiskované na základě „Benešových dekretů“

Vydání tzv. Benešových dekretů po skončení 2. světové války odstartovalo obrovské změny v uspořádání vlastnických vztahů, zejména na území bývalých Sudet. Jednalo se o dekret presidenta republiky o konfiskaci a urychleném rozdělení zemědělského majetku Němců, Maďarů, jakož i zrádců a nepřátel českého a slovenského národa č. 12/1945 Sb. a dekret presidenta republiky o konfiskaci nepřátelského majetku a Fondech národní obnovy č. 108/1945 Sb. Na území Karlovarského kraje je konfiskace podle tzv. Benešových dekretů nejčastějším nabývacím titulem zemědělského majetku pro stát.

Obr. č. 1 - Sudety na mapě – zdroj www.obrazky.cz ©2018



Dosud uspořádané vlastnické vztahy k zemědělské půdě byly navždy změněny. Území dnešního Karlovarského kraje, které se v bývalých Sudetech nachází, se z násilného odsunu německých obyvatel a tím nastalého úbytku obyvatel, nikdy nevzpamatovalo. Vždyť celý Karlovarský kraj má v současné době 300 tis. obyvatel, to je stejně jako například jedno město Brno. Obce na území kraje, které měly tisíce obyvatel, jich mají dnes sotva stovky (např. obec Nové Hamry měla před válkou více než 2000 obyvatel, dnes jich zde žije 136), množství obcí zcela zaniklo.

Jak uvádí KŘÍŽ, VALEŠ (2013), o tom, zda se jednalo o osobu, na kterou se vztahuje konfiskace majetku podle dekretu č. 12/1945 Sb., rozhodoval místně příslušný zemský národní výbor na návrh místně příslušného okresního národního výboru, u dekretu č. 108/1945 Sb. rozhodoval okresní národní výbor jako prvoinstanční orgán a zemský národní výbor byl orgánem odvolacím, případně zemský národní výbor mohl kdykoliv kterýkoliv případ převzít jako orgán prvoinstanční, poté bylo odvolacím orgánem Ministerstvo vnitra. Zda měl být církevní majetek konfiskován dle dekretů č. 12/1945 Sb. a č. 108/1945 Sb. bylo ve své době (1945 – 1948) předmětem bouřlivých diskusí. Vláda o tom chtěla vydat závazné rozhodnutí, to však, s ohledem na blížící se 25.2.1948, nestihla. Jakýmsi návodem se stal pouze Oběžník č. 331 Zemského národního výboru v Praze o dispozici s církevním majetkem, který konstatoval, že předmětné dekry se nevztahují na majetek církve.

I přes to se stávalo, že konfiskace byly uplatněny i na majetek církve, především církevních osob se sídlem v pohraničí, kdy jejich představitelé byly obviněni z kolaborace s nacistickým Německem.

Oběžník Zemského národního výboru v Praze č. 331 pro dispozici s majetkem církve je uveden jako **příloha č. 7** v kapitole č. 9 – Přílohy.

Ukázka soupisu zkonfiskovaného majetku je uvedena jako **příloha č. 8** v kapitole č. 9 – Přílohy.

Ukázka „zeleného konfiskačního výměru“ je uvedena jako **příloha č. 9** v kapitole č. 9 – Přílohy.

3.5.4 Nemovité věci tvořící území národního parku nebo národní přírodní rezervace a stavba, která se zde nachází

Zákon o ochraně životního prostředí č. 114/1992 Sb., v platném znění jednoznačně definuje, jaké území je součástí velkoplošných chráněných území typu národní park nebo národní přírodní rezervace. K prokázání existence takové zákonné překážky poskytlo součinnost Ministerstvo životního prostředí formou svého sdělení na dotaz Státního pozemkového úřadu. Na území Karlovarského kraje se jedná o pozemky v národní přírodní rezervaci Božídarské rašeliniště, které nebyly oprávněné osobě vydány.

3.6 Církevní restituce v kontextu východní Evropy

Je zcela zřejmé, že ZMV je komplexním právním předpisem, kterým se má Česká republika možnost vyrovnat a částečně nahradit křivdy, které byly způsobeny působením státu v letech 1948 – 1989.

Také Ukrajina má snahu o odluku církve od státu a překonání negativních dopadů předcházející státní politiky, jsou to základní principy vztahu mezi církví a státem (KOVALENKO, ANTOSHEVSKYI, 2008).

Na Ukrajině je dosud hlavním důvodem dosud nedokončené majetkové restituce právě nedostatek vhodné legislativy. Právní základ pro restituci majetku poskytl v roce 1991 zákon o svobodě svědomí a náboženských organizacích. Předmět restituce v něm není dostatečně definován, není jednoznačně dáno, za jakých podmínek státní nebo obecní orgány převádějí majetek do vlastnictví nebo jen do užívání náboženskými organizacemi a v neposlední řadě církevní subjekty nemají možnost získat statut právnické osoby, a proto nemohou vlastnit majetek, prokazování právního nástupnictví je největším problémem.

Nutnost řešení otázky restituce byla připomínána také v souvislosti s žádostí Ukrajiny o členství v Radě Evropy v roce 1995.

Až v roce 2009 byl předložen nový návrh zákona, který se snaží řešit otázku právního nástupnictví (MORAVČÍKOVÁ, 2010).

V další postsovětské zemi, Litvě, naopak restituční proces započal již v období perestrojky, v roce 1988. Již 14.2.1990 přijala Nejvyšší rada Litevské SSR první zákon o restituci církevního majetku (VALANČIUS, 2001). Zákon zabezpečil postupné navrácení církevních budov.

I přes to, že restituční proces započal v Litvě, ve srovnání s ostatními postkomunistickými zeměmi, brzy po pádu totalitního režimu, není ani zde restituční proces zcela ukončen především pro omezené ekonomické a finanční možnosti (MORAVČÍKOVÁ, 2010).

Kompenzace za nevrácený majetek má být vyplacena do 25 let, ale umožnění nevydání některých objektů bylo terčem kritiky představitelů církve. Nakonec byla většina objektů pro církve uvolněna, což ale znamenalo problém v podobě nutnosti jejich správy, většina objektů bylo zanedbaných a církve není schopná existovat pouze z darů věřících (BORUTA, 2001).

Také v Rumunsku jako v další zemi východního bloku došlo po roce 1989 k liberalizaci náboženského života.

Majetkové vyrovnání mělo zde dvě polohy.

Majetek Řeckokatolické církve, která byla v roce 1958 prohlášena jako nelegální a její majetek připadl Rumunské pravoslavné církvi, byl Řeckokatolické církvi vrácen jen zčásti s příslibem podpory státu při výstavbě nových církevních staveb.

Značně jednodušší situace nastala u majetku zabraného státem. Schválením seznamu zkonfiskovaného majetku byl dán celkový objem majetku, který byl dotčen restitucí. I přes to došlo k více soudním sporům o majetek, některé nejsou dosud ukončeny. (MORAVČÍKOVÁ, 2010).

Slovenská republika již ukončila restituce církevního majetku, včetně soudních sporů, které řešily především právní nástupnictví. Slovenský restituční zákon na rozdíl od ZMV vymezuje dvě rozhodná období, pro židovské náboženské obce již od 2.11.1938, pro ostatní oprávněné osoby 8.5.1945, obě končí 1.1.1990. Nejedná se tedy pouze o majetkové křivdy učiněné komunistickým režimem jako v případě ZMV. Dalším významným rozdílem je skutečnost, že povinnou osobou jsou také obce. (MORAVČÍKOVÁ, 2010).

4. METODIKA

4.1 Postup vydání majetku Státním pozemkovým úřadem (dále jen SPÚ) coby povinnou osobou

SPÚ se do pozice povinné osoby ve smyslu ust. § 4 písm. a) ZMV dostal svým vznikem ke dni 1.1.2014, kdy mu v § 4 odst. 1 zákona o SPÚ č. 503/2012 Sb. vznikla příslušnost hospodařit s majetkem, který měl ve správě Pozemkový fond České republiky, který účinností zákona o Státním pozemkovém úřadu č. 503/2012 Sb. ukončil svoji činnost.

Povinnou osobou v době vyhlášení ZMV (5.12.2012) byl právě Pozemkový fond České republiky.

ZMV stanovil oprávněným osobám lhůtu pro podání svých výzev do 31.12.2014.

V tomto relativně krátkém čase došlo v prostředí Centrálního informačního systému SPÚ ke vzniku aplikace pro evidenci přijatých výzev a pro následnou evidenci způsobu jejich vyřizování.

Podoba výzvy k vydání majetku byla předem připravena a projednána se zástupci oprávněných osob – českou biskupskou konferencí.

Jednotlivé výzvy doplnila oprávněná osoba o přílohy. Jejich kvalita a rozsah, především při dokladování skutečnosti, v jejímž důsledku oprávněná osoba utrpěla majetkovou křivdu, nebyly vždy v souladu s potřebou povinné osoby. Proto byly oprávněné osoby dodatečně vyzývány k doplnění výzev, často si povinná osoba potřebné doplnění provedla sama. To se dělo šetřením, především v Okresním archivu v Karlových Varech, Sokolově se sídlem v Jindřichovicích a Chebu a ve správním archivu Ministerstva zemědělství, dále ve sbírce listin Pozemkového katastru a sbírce listin jednotlivých katastrálních pracovišť.

Jedním z prvních nutných zjištění pro možnost vyřízení výzvy oprávněné osoby byla identifikace požadovaných pozemků. Této činnosti se samostatně věnuje kapitola č. 4.3.

Povinná osoba také byla zodpovědná za prověření existence zákonných překážek a jejich dostatečné prokázání. To se dělo šetřením v archivech stavebních, vodoprávních a silničních úřadů, šetření v archivech – především v Okresním archivu a ve správním archivu Ministerstva zemědělství, provádění místních šetření, dotazováním obecních úřadů ve vztahu k územně plánovací dokumentaci příslušné obce a dotazováním dalších orgánů státní

správy a státních organizací, např. Ministerstva životního prostředí, Agentury ochrany přírody a krajiny – správy CHKO Slavkovský les, Generálního ředitelství cel, Vojenské ubytovací a stavební správy, Vězeňské služby České republiky, Generální inspekce bezpečnostních sborů České republiky.

Povinná osoba si před uzavřením dohody o vydání nemovitého majetku musela být jista následujícími skutečnostmi:

- předmětem vydání jsou pozemky, které tvořily původní majetek oprávněné osoby (§ 2 ZMV), resp. jejího právního nástupce, právní nástupnictví je doloženo předepsaným způsobem (§ 9 odst. d) ZMV)
- předmětem vydání jsou pozemky ve vlastnictví České republiky
- předmětem vydání jsou pozemky, o které oprávněná osoba přišla působením státu v období mezi 25.2.1948 do 1.1.1990 (§ 1 ZMV) v důsledku některé z majetkových krůvd přiznaných v ZMV jako restituční titul (§ 5 ZMV)
- předmětem vydání jsou pozemky, které nejsou zatíženy žádnou zákonnou překážkou vydání (§ 8 ZMV)

Po splnění výše uvedených podmínek došlo k uzavření dohody o vydání zemědělské nemovité věci mezi povinnou a oprávněnou osobou. Podoba takové dohody byla, stejně jako podoba výzvy, předem připravena a projednána se zainteresovanými stranami. Dohody byly variantně doplňovány o potřebné informace vztahující se k vydávaným pozemkům, především se jednalo o uzavřené nájemní nebo pachtovní smlouvy a různá zatížení pozemků, která se neevidují v katastru nemovitostí. Takové zatížení mohlo spočívat např. v uděleném souhlasu SPÚ k budoucímu trvalému záboru ve prospěch různé stavební činnosti, uzavřené smlouvě o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene, souhlasu k provádění opatření k udržení biodiverzity. Taková omezení pozemků musela vzniknout v době před účinností § 13 ZMV, tedy 5.12.2012, což byl den vyhlášení ZMV. Právní úkony učiněné v rozporu s odst. 1 §13 ZMV jsou neplatné.

Uzavřená dohoda podléhala schválení SPÚ (§ 9 odst.3 ZMV), o její schválení vždy požádala povinná osoba. Proti rozhodnutí o schválení dohody se nelze odvolat. Pravomocné rozhodnutí o schválení dohody bylo vkladu schopnou listinou pro obnovení vlastnického práva církevního subjektu v katastru nemovitostí. Návrh na vklad vlastnického práva podávala katastrálnímu úřadu oprávněná osoba.

Postupu SPÚ ve správním řízení o schválení dohody se věnuje následující kapitola č. 4.2.

Ukázka výzvy k vydání majetku je uvedena jako **příloha č. 10** v kapitole č. 9 – Přílohy.

Ukázka dohody o vydání je uvedena jako **příloha č. 11** v kapitole č. 9 – Přílohy.

4.2 Postup ve správním řízení vedeném Státním pozemkovým úřadem coby orgánem státní správy

SPÚ je ve smyslu ust. § 22 odst. 9 příslušným pozemkovým úřadem podle ZMV. Procesem schválení dohody podle § 9 odst. 3 ZMV nebo rozhodováním o návrhu oprávněné osoby podle § 9 odst. 6 ZMV je završena jakási dvojrole SPÚ v celém dění v restitucích církevního majetku. Oba typy řízení jsou správními řízeními vedenými podle správního řádu č. 500/2004 Sb.

Podáním žádosti o schválení dohody o vydání majetku bylo zahájeno správní řízení o schválení dohody (§ 44 správního řádu č. 500/2004 Sb.).

Ve správním řízení o schválení dohody podle § 9 odst. 3 ZMV byla povinná osoba povinná předat dohodu schvalujícímu orgánu veškeré shromážděné doklady a listiny, které získala v rámci řízení o uzavření dohody o vydání. Úkolem schvalujícího orgánu tedy byla především kontrola dodržení zákonných podmínek pro vydání pozemků obdobně, jak to činila osoba povinná v řízení o uzavření dohody. Ke schválení uzavřených dohod tedy docházelo na Krajském pozemkovém úřadu pro Karlovarský kraj bez problémů, veškeré skutečnosti svědčící pro vydání majetku již prověřila a dostatečně zdokladovala povinná osoba a osoba oprávněná připojením svého podpisu deklarovala svůj souhlas s rozsahem a způsobem vydání majetku.

Značně složitější situace nastala ve chvíli, kdy časová náročnost prokazování skutečností pro nebo proti vydání majetku povinnou osobou narazila na lhůtu šesti měsíců pro možnost podání návrhu na zahájení správního řízení podle § 9 odst. 6 ZMV od uplynutí lhůty pro uzavření dohody o vydání majetku (dle § 9 odst. 2 ZMV je třeba dohodu o vydání uzavřít do šesti měsíců od podání výzvy). Na konci roku 2014 podaly oprávněné osoby, jejichž nároky nebyly dosud vyřešeny, množství návrhů na zahájení řízení o vydání nemovitých věcí, ve kterých požadovaly, aby o jejich nárocích bylo rozhodnuto ve správním řízení. Předmětem návrhu na zahájení správního řízení byly pozemky ve stejném rozsahu, jak byly uvedeny oprávněnou osobou ve výzvě. Proto správnímu orgánu nezbylo než rozhodnout o všech pozemcích, a to i o těch, které byly schválenou dohodou již vydány. Protože podle správního řádu lze o jedné věci rozhodnout pouze jednou, v takovém případě vydal správní orgán usnesení o zastavení řízení v části, která představovala rozsah vyřízený dohodou. Rozhodnutím o vydání nebo nevydání (z důvodu existence zákonné překážky) byly postupně vyřešeny všechny požadované pozemky.

Další možnou variantou postupu ve správním řízení bylo zamítnutí návrhu (vždy v příslušné části), které se dělo v případě, že požadovanými nemovitými věcmi byly věci nezemědělské. Postup, kdy povinná osoba vydá majetek dohodou a správní orgán tuto dohodu schválí, platí právě pro zemědělské nemovité věci. Jako příklad nezemědělské nemovité věci zde uvádím situaci, kdy identifikací původního pozemku dle Pozemkového katastru bylo zjištěno, že jeho část zasahuje do umělého vodního toku plnicího funkci hlavního odvodňovacího zařízení. Pozemky pod takovými zařízeními byly v odůvodnění rozhodnutí o zamítnutí návrhu označeny jako nezemědělské a vydány nebyly.

O vydání věci nezemědělské mohla, oprávněná osoba samostatně požádat osobu povinou podle § 10 ZMV, případně se domáhat vydání takové věci rozsudkem soudu coby nahrazení projevu vůle povinné osoby.

Ukázka Rozhodnutí o vydání dle § 9 odst. 6 ZMV je uvedena jako **příloha č. 12** v kapitole č. 9 – Přílohy.

Ukázka Usnesení o zastavení řízení dle § 9 odst. 6 ZMV je uvedena jako **příloha č. 13** v kapitole č. 9 – Přílohy.

4.3 Identifikace dotčených pozemků a navazující geodetické činnosti

Výzvy oprávněných osob byly podány ve stavu podle bývalého Pozemkového katastru, identifikace původních pozemků Pozemkového katastru na stav dnešního katastru nemovitostí byla prvním předpokladem pro zjištění, které parcely katastru nemovitostí jsou skutečně dotčené nárokem oprávněné osoby. Ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2 ZMV zjistí Katastrální úřad údaje o vlastníku dotčených nemovitých věcí nebo podle potřeby vyhotoví identifikaci parcel nebo dokument, z něhož bude zřejmé, do které ze stávajících parcel příslušná nemovitá věc nebo její část zasahuje. Podle těchto informací je povinná osoba, která přijala výzvu oprávněné osoby, příslušná k tomu, aby část výzvy v rozsahu vlastnictví jiné povinné osoby této povinné osobě předala k vyřízení. ZMV stanovuje lhůtu pro toto předání výzvy 15 dnů. V praxi ale nebylo možné takovou lhůtu dodržet. Státní pozemkový úřad identifikaci požadovaných parcel prováděl sám s využitím svého programového vybavení, programu MYSIS, který jako jednu ze svých funkcí nabízí provedení soutisku mapy bývalého Pozemkového katastru s mapou Katastru nemovitostí nebo podle aplikace Majetkové vyrovnání s církvemi, kterou pro strany zúčastněné majetkového vyrovnání s církvemi připravil Český úřad zeměměřický a katastrální, ve které provedl také soutisk těchto map. Pouze v případech, kdy nebylo možné s takovými podklady vystačit, se Státní pozemkový úřad obracel na Katastrální úřad se žádostí o podrobnější podklady, snímky map Pozemkového katastru, informace o výměrách pozemků Pozemkového katastru z Parcelního protokolu případně poskytnutí kopií map Katastru nemovitostí doplněné o zakres parcel bývalého Pozemkového katastru. Systém předávání výzev mezi povinnými osobami vnesl v praxi do řízení komplikace spočívající ve skutečnosti, že oprávněná osoba podala výzvu povinné osobě Státnímu pozemkovému úřadu, a protože si byla již vědoma toho, že části původních pozemků zasahují např. i do lesních pozemků, vyzvala k vydání stejného původního pozemku také povinnou osobu Lesy České republiky, s.p. Obě povinné osoby provedly identifikaci a vzájemně si postoupily k řešení části výzvy v rozsahu majetku druhého. Tím byl počet evidovaných výzev uměle navyšován. Některé oprávněné osoby si požadované pozemky zidentifikovaly svými silami a údaje o vlastnicích uvedly ve svých výzvách. To ale nebyla jejich povinnost, provedení identifikace tedy zůstalo především na povinných osobách.

Ukázky identifikace pozemků je uvedena jako **příloha č. 14** v kapitole č. 9 – Přílohy.

4.4 Použití blokačního §29 zákona o půdě č. 229/1991 Sb. v době před účinností ZMV především ve vztahu k činnostem Pozemkového fondu ČR podle zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně některých zákonů, zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby a k provádění pozemkových úprav podle zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

Blokační § 29 zákona o půdě č. 229/1991 Sb. byl zrušen dnem účinnosti ZMV, tedy 1.1.2013. Do této doby byl ale jedinou pojistkou proti zestátnění zemědělského církevního majetku. Zakazoval totiž převod majetku, jehož původním vlastníkem byly církve, náboženské řády a kongregace převádět do vlastnictví jiných osob do doby přijetí zákona o majetku církve, tedy ZMV.

K obnovení vlastnického práva církevních subjektů, a především k jeho vkladu do katastru nemovitostí došlo až v řízení podle ZMV.

Zákony, podle kterých mohly jiné osoby nabývat do vlastnictví zemědělský majetek vlastněný státem, ale svojí účinností působily na takový majetek mnohem dříve. Zákon o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby č. 92/1991 Sb., v platném znění od 1.4.1991, zákon o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně některých zákonů č. 95/1999 Sb., v platném znění od 28.4.1999 a od 21.6.1991 zákon o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech č. 284/1991 Sb., v platném znění, který byl nahrazen dne 1.1.2003 zákonem o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech č. 139/2002 Sb., v platném znění.

Veškeré činnosti vedoucí k odstátnění zemědělského majetku musely respektovat ustanovení § 29 zákona o půdě č. 229/1991 Sb.

Scelováním pozemků do velkých půdních celků a jejich zobrazením v základních mapách velkých měřítek a ukončením platnosti Pozemkového katastru v podstatě zanikly hranice původních pozemků Pozemkového katastru.

Pro účely dispozice se zemědělským majetkem státu podle výše zmíněných zákonů bylo nutné lustrvat pozemky evidované na listu vlastnictví České republiky č. 10002 z pohledu případné existence majetku církve. Povinnost lustrace byla dána např. § 2 zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně některých zákonů, v platném znění nebo § 3 zákona o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby č. 92/1991 Sb., v platném znění. Pozemkový fond České republiky zasílal na Katastrální úřad každý pozemek, který zamýšlel převést, s dotazem na existenci majetku církve.

Pozemky, které katastrální úřad označil, jako dotčené majetkem církve byly nadále ponechány ve vlastnictví státu, často bylo přistoupeno k vyhotovení geometrického plánu, který vymezil církevní majetek. Předmětem převodu byl potom oddělený pozemek dle geometrického plánu, oddělený církevní majetek zůstal evidovaný na listu vlastnictví České republiky LV 10002.

Také při provádění pozemkových úprav bylo nutné zidentifikovat a označit majetek církve, který se nacházel na pozemcích státu. Na bilančním listu vlastníka – České republiky – LV 10002 byl majetek církve veden odděleně a blokační § 29 byl návrhem pozemkové úpravy „přesunut“ na nově vzniklý pozemek v návrhu pozemkové úpravy. Výzva oprávněné osoby podaná podle ZMV byla v takových případech vyřízena vydáním pozemku, který vznikl v návrhu pozemkové úpravy.

Ukázka Žádosti o sdělení dle §2 zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby a o změně některých zákonů č. 95/1999 Sb., v platném znění je uvedena jako **příloha č. 15** v kapitole č. 9 – Přílohy.

Ukázka Bilančního listu s odděleně vedeným církevním majetkem je uvedena jako **příloha č. 16** v kapitole č. 9 – Přílohy.

5. CHARAKTERISTIKA STUDIJNÍHO ÚZEMÍ

Území Karlovarského kraje je nejzápadnějším územím České republiky, skládá se ze tří okresů, okresu Cheb, okresu Karlovy Vary a okresu Sokolov. Krajským městem jsou Karlovy Vary. Karlovarský kraj má celkem (k 31.12.2018) 294 896 obyvatel a je tedy nejméně obydleným krajem České republiky s nízkou mírou osídlení (Český statistický úřad, ©2019).

To je způsobeno především skutečností, že významnou část rozlohy kraje (téměř 1/3) zabírá Chráněná krajinná oblast Slavkovský les, pásmo Krušných hor a území Vojenského újezdu Hradiště. Tato vyjmenovaná území se vyznačují velmi nízkým osídlením.

Před druhou světovou válkou patřilo území dnešního Karlovarského kraje mezi území s převážně německým původním obyvatelstvem, které bylo po skončení druhé světové války vystěhováno. Vysídlení původních, především německých, obyvatel z českého pohraničí a konfiskace jejich majetku sebou přinesly nárůst objemu majetku státu (JECH, KAPLAN, 1995). K obnově zaniklých obcí již nikdy nedošlo a s následky vysídlení původních německých obyvatel se ve formě nízkého počtu obyvatel, a s tím souvisejících sociálních a ekonomických problémech, Karlovarský kraj potýká dodnes.

Jako příklad lze uvést, že v září roku 1945 žilo v okrese Cheb více než 75 tis. obyvatel německé národnosti a v březnu roku 1947 se jich uvádí již jen necelých 5 tisíc (FLAŠKA, 2009).

Karlovarský kraj je administrativně rozčleněn do sedmi území obcí s rozšířenou působností, ORP Aš, ORP Cheb, ORP Mariánské Lázně, ORP Kraslice, ORP Sokolov, ORP Karlovy Vary a ORP Ostrov (Český statistický úřad, ©2019).

Z hlediska územní působnosti Římskokatolické církve coby nejvýznamnější oprávněné osoby spadá území Karlovarského kraje do plzeňské diecéze, vikariátu chebského, sokolovského a karlovarského (Biskupství plzeňské, ©2019).

6. VÝSLEDKY, DISKUSE

6.1 Sumarizace majetku dotčeného zákonem o majetkovém vyrovnání na území Karlovarského kraje

Na Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj bylo k rozhodnému datu dle ZMV, což bylo 31.12.2013, podáno celkem 116 přímých výzev k vydání majetku podle ZMV, které obsahovaly požadavek na vydání celkem 2 906 pozemků evidovaných podle bývalého pozemkového katastru. Průměrně každá z výzev obsahovala 25 pozemků.

Dalších 146 výzev zaevidoval Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj jako předaných jinými povinnými osobami.

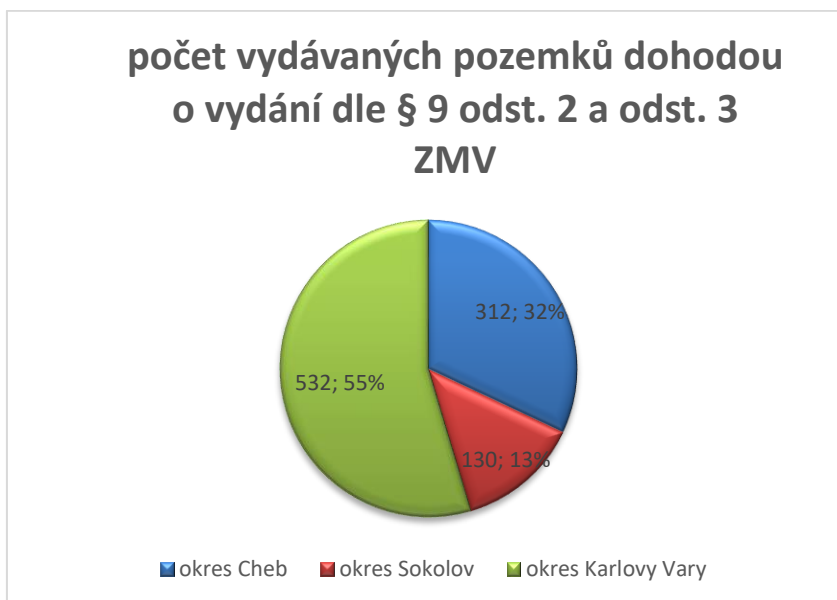
Provedením identifikace požadovaných parcel pozemkového katastru bylo dotčeno celkem 6 273 pozemků evidovaných v současném katastru nemovitostí, jedná se o pozemky různých vlastníků, tedy povinných i nepovinných osob.

Ukázka výstupu z Centrálního informačního systému Státního pozemkového úřadu – **Přehled evidovaných výzev** je uvedena jako **příloha č. 17** v kapitole č. 9 – Přílohy.

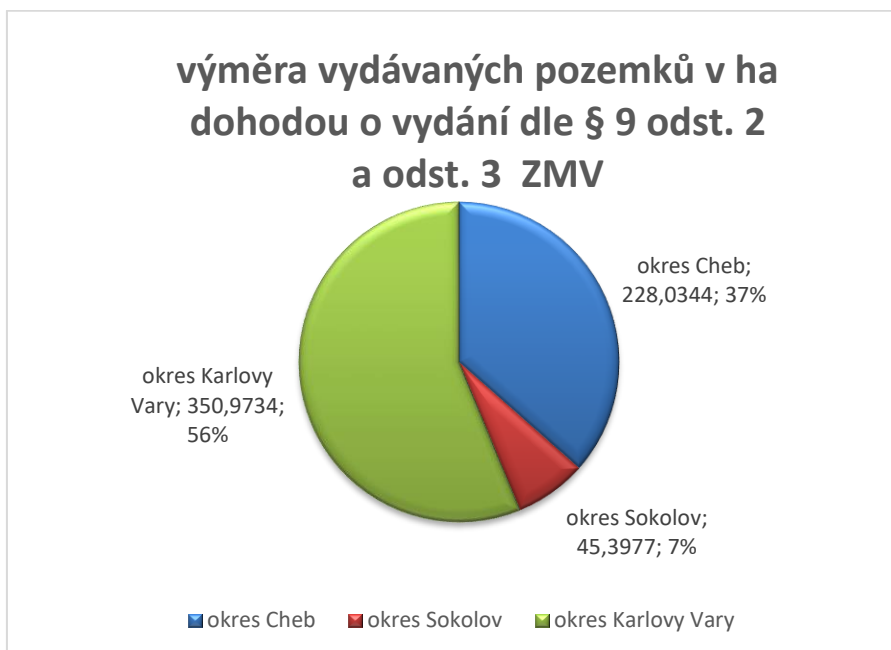
Majetek evidovaný ve vlastnictví České republiky, v příslušnosti hospodařit s majetkem státu pro Státní pozemkový úřad coby povinné osoby byl v Karlovarském kraji vydán oprávněným osobám celkem **170 dohodami** o vydání nemovitých věcí uzavřených podle ustanovení § 9 odst. 2 ZMV, které byly schváleny rozhodnutím Státního pozemkového úřadu ve smyslu ustanovení § 9 odst. 3 ZMV.

Dohodami bylo vydáno celkem **974 pozemků** o celkové výměře **624,4055 ha**.

graf č. 1 - počet vydávaných pozemků schválenou dohodou uzavřenou mezi oprávněnou a povinnou osobou – zdroj Centrální informační systém Státního pozemkového úřadu



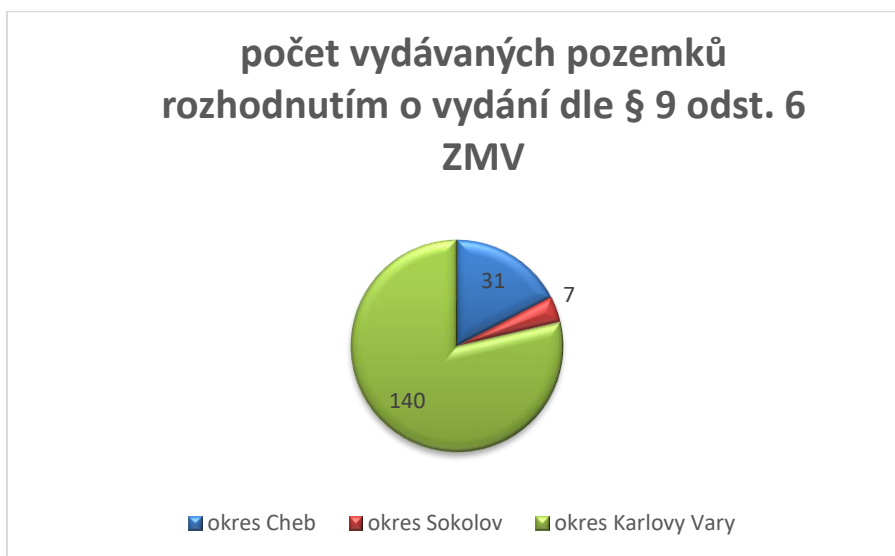
graf č. 2 - výměra vydávaných pozemků schválenou dohodou uzavřenou mezi oprávněnou a povinnou osobou – zdroj Centrální informační systém Státního pozemkového úřadu



Ukázka výstupu z Centrálního informačního systému Státního pozemkového úřadu – **vydáno celkem** je uvedena jako **příloha č. 18** v kapitole č. 9 – Přílohy.

Dále byl ve **40 případech** majetek vydán rozhodnutím podle ustanovení § 9 odst. 6 ZMV Státního pozemkového úřadu coby správního orgánu. Celkem bylo z majetku státu s příslušností hospodařit pro Státní pozemkový úřad tímto postupem vydáno **178 pozemků** o celkové výměře **59,4887 ha**.

graf č. 3 - počet vydávaných pozemků ve správním řízení rozhodnutím Státního pozemkového úřadu – zdroj Centrální informační systém Státního pozemkového úřadu



graf č. 4 - výměra vydávaných pozemků ve správním řízení rozhodnutím Státního pozemkového úřadu – zdroj Centrální informační systém Státního pozemkového úřadu



Majetek ostatních povinných osob na území Karlovarského kraje byl vydán celkem **76 schválenými dohodami** uzavřenými podle § 9 odst. 2 ZMV a ve **45 případech** bylo o vydání rozhodnuto podle § 9 odst. 6 ZMV. Celkové výměry a počty vydávaných pozemků nelze zjistit s ohledem na skutečnost, že Státní pozemkový úřad eviduje a schvaluje dohody a ve správním řízení rozhoduje o vydání pouze zemědělského majetku ve smyslu ustanovení § 2 ZMV.

6.2 Vybrané příklady řešení vydání majetku na území Karlovarského kraje

případ první: Výzva k vydání majetku – oprávněná osoba Královská kanonie premonstrátů na Strahově - k.ú. Lesná u Nového Kostela, k.ú. Hrzín u Nového Kostela, okres Cheb

Jedná se o majetek tvořený zbytkovým statkem Valdov – Hrzín, který původní vlastník získal v roce 1934 na základě rozhodnutí ministerstva zemědělství o přidělu zbytkového statku. Je zajímavostí, že tento statek získala oprávněná osoba za převod obrazu Růžencová slavnost Albrechta Dürera (KŘÍŽ, VALEŠ, 2013). Majetek je zapsaný v knihovních vložkách č. 64 a č. 124 Pozemkové knihy. Ze zápisů v knihovních vložkách vyplývá, že v roce 1943 došlo k prodeji předmětného majetku paní Marii Brügemann a majetek je v roce 1946 konfiskován na základě dekretu prezidenta o neplatnosti některých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizací a ústavů č. 5/1945 Sb. a je na něj uvalena národní správa. Konfiskace se vztahuje na Marii Brügemann jakožto německého obyvatele, konfiskace majetku německého obyvatelstva je nabývacím titulem vlastnického práva pro stát, i přes to dle zápisů v Pozemkové knize nakonec dochází k přechodu vlastnického práva na Československou republiku v roce 1948 na základě zákona o revizi první pozemkové reformy č. 142/1947 Sb. Na základě těchto skutečností nebyly dotčené pozemky vyloučeny z převodu podle § 2 zákona o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby č. 95/1999 Sb., v platném znění a byly prodány fyzickým a právnickým osobám v souladu s ustanovením § 7 uvedeného zákona.

Ze strany povinné osoby tedy došlo k odmítnutí vydání nemovitostí a ve správním řízení došlo k zamítnutí návrhu na vydání, jednak se dotčené nemovité věci z převážné části nacházely ve vlastnictví fyzických nebo právnických osob a také zde existovala „negativní lustrace“ z hlediska existence majetku církve.

Šetřením ve státním okresním archivu a dalším dokazování ze strany oprávněné osoby bylo zjištěno, že oprávněná osoba se po válce dosáhla uzavření smíru a označení kupní smlouvy za neplatnou ve smyslu zákona o neplatnosti některých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a o nárocích z této neplatnosti a z jiných zásahů do majetku vzcházejících č. 128/1946 Sb., v platném znění. Oprávněná osoba využila svou možnost a podala žalobu na určení vlastnického práva státu ve smyslu ustanovení § 18 odst. 1 ZMV. Pouze část soudních sporů je k dnešnímu dni ukončena.

Výměr Zemského národního výboru v Prze o předání velkostatku Valdov – Hrzín původnímu vlastníku je uvedena jako **příloha č. 19** v kapitole č. 9 – Přílohy.

případ druhý: Výzva k vydání majetku – oprávněná osoba Rytířský řád křižovníků s červenou hvězdou – k.ú. Dasnice, okres Sokolov

Ze zápisů v knihovní vložce č. 775 Desk zemských vyplývá, že oprávněná osoba je vlastníkem dotčených nemovitých věcí od roku 1818. Prvním pokusem o zestátnění majetku byl zábor podle zákona o zabránění velkého majetku pozemkového č. 215/1919 Sb.

Zábor byl zrušen rozhodnutím státního pozemkového úřadu v květnu 1929. K zestátnění došlo v roce 1950 výměrem Okresního národního výboru v Sokolově o výkupu ve smyslu ustanovení zákona č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě. Identifikaci majetku provedla oprávněná osoba, část původního pozemku PK 564 je součástí parcely KN 240, která je evidována ve vlastnictví Obce Dasnice, která není povinnou osobou. KPÚ prověřil přítomnost zákonných překážek vydání podle § 8 ZMV. Část požadovaného pozemku KN 241/9 je zastavěna stavbou cyklostezky, jedná se tedy o zákonnou překážku vydání ve smyslu ust. § 8 odst. 1 písm. a).

Geometrický plán pro oddělení původní parcely obsahuje také zaměření skutečného stavu stavby cyklostezky, která se nevydává.

Identifikace původního majetku oprávněné osoby je uvedena jako **příloha č. 20** v kapitole č. 9 – Přílohy.

Geometrický plán pro oddělení původního majetku a stavby cyklostezky je uveden jako **příloha č. 21** v kapitole č. 9 – Přílohy.

případ třetí: Výzva k vydání majetku – oprávněná osoba Kanonie premonstrátů Teplá – k.ú. Beroun u Starého Sedla, k.ú. Bezvěrov u Teplé, k.ú. Branišov, k.ú. Číhaná u Poutnova, k.ú. Dobrá Voda u Toužimi, k.ú. Dřevohryzy, k.ú. Heřmanov u Starého Sedla, k.ú. Horní Kramolín, k.ú. Hoštěc, k.ú. Chotěnov u Mariánských Lázní, k.ú. Kladruby u Beranova, k.ú. Klášter Teplá, k.ú. Křepkovice, k.ú. Mariánské Lázně, k.ú. Mrázov, k.ú. Nezdice u Křepkovic, k.ú. Ovesné Kladruby, k.ú. Rájov u Mariánských Lázní, k.ú. Stanoviště u Mariánských Lázní, k.ú. Služetín u Poutnova, k.ú. Teplá, k.ú. Úšovice, k.ú. Velká Hleďsebe, k.ú. Vlkovice u Mariánských Lázní, k.ú. Zádub, k.ú. Závišín, okres Cheb a okres Karlovy Vary

Jak je zřejmé z výčtu dotčených katastrálních území, jedná se o nejrozsáhlejší majetek, který byl na území Karlovarského kraje řešen. Oprávněná osoba byla vlastníkem nemovitostí dle zápisu v knihovně vložce č. 1414 Desk zemských. V roce 1921 došlo k zápisu zamýšleného převzetí celého Panství Teplá státem podle zákona o zabránění velkého majetku pozemkového č. 215/1919 Sb. Nakonec byla takto státem zabráněna jen část majetku, vklad vlastnického práva pro stát byl zapsán v knihovních vložkách Pozemkové knihy v roce 1926. Vzhledem k tomuto datu nebyl takový zemědělský majetek považován za dotčený církevní restitucí a jeho značná část byla před účinností ZMV prodána postupem podle zákona o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby č. 95/1999 Sb., v platném znění.

Přes to oprávněná osoba o tuto část majetku požádala. Rozhodnutí Státního pozemkového úřadu o jeho nevydání bylo oprávněnou osobou napadeno soudní žalobou podle § 9 odst. 10 ZMV. Dosud proběhlá soudní řízení rozhodnutí Státního pozemkového úřadu potvrdily, naposledy rozsudkem nevyššího soudu o zamítnutí dovolání z října 2018. Podle dostupných informací zvažuje oprávněná osoba pokračování sporu.

Druhá část dotčeného majetku byla zestátněna skutečně až po rozhodném datu 25.2.1949, odnětím dle zákona o revizi první pozemkové reformy a o nové pozemkové reformě. Povinná osoba šetřením v Okresním archivu v Chebu dohledala vyhlášku Okresní správní komise v Mariánských Lázních č. j. 440/45 ze dne 4. 9. 1945 a vyhlášku Okresní správní komise v Teplé č. j. I-3-c-695/4-1945 ze dne 26. 9. 1945, dle kterých majetek řádu Kanonie premonstrátů Teplá podléhal konfiskaci. Doklady svědčící o zrušení konfiskace nalezeny nebyly, veškerý dotčený majetek se oprávněné osobě nevydal. Oprávněná osoba podala žalobu proti rozhodnutí Státního pozemkového úřadu o nevydání z důvodu existence zákonné překážky vydání ve smyslu ustanovení § 8 odst. 1 písm. h) ZMV. Tento soudní spor není dosud ukončen.

případ čtvrtý: Výzva k vydání majetku – oprávněná osoba Římskokatolická farnost Ostrov – k.ú. Horní Blatná

Jedná se o majetek původního vlastníka, coby právního předchůdce oprávněné osoby, kterým byl Záslužný okrašlovací mešní nadační fond, zapsaný v knihovní vložce Pozemkové knihy č. 2. K zabránění majetku došlo výkupem podle zákona o nové pozemkové reformě č. 46/1948 Sb., v platném znění. V průběhu řízení bylo zjištěno, že část dotčeného pozemku je v územním plánu obce Horní Blatná definována jako pozemek potřebný pro veřejně prospěšnou stavu – budoucí místní komunikaci v lokalitě určené pro bydlení. Proto bylo potřeba část dotčenou budoucí komunikací oddělit a oprávněné osobě nevydat z důvodu uvedenému v ustanovení § 8 odst. 1 f) ZMV. Oprávněná osoba rozhodnutí Státního pozemkového úřadu o nevydání této části pozemku napadla žalobou podanou podle § 9 odst. 10, Krajský soud v Plzni rozhodnutí potvrdil a oddělený pozemek zůstal ve vlastnictví České republiky.

Ukázka územního plánu obce – výkresu veřejně prospěšných staveb je uvedena jako **příloha č. 6** v kapitole č. 9 – Přílohy.

případ pátý: Výzva oprávněné osoby Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Aši – k.ú. Krásná, okres Cheb

Dotčený majetek vlastnila původní církevní osoba zapsaná v knihovní vložce č. 8 Pozemkové knihy v k.ú. Aš, Evangelická fara v Aši. Protože původní vlastník byl odlišný od oprávněné osoby, vyzval Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj oprávněnou osobu o doložení právního nástupnictví. Oprávněná osoba ve svém doplnění uvedla, že právní nástupnictví doložit nelze. Povinná osoba odmítla uzavření dohody a osoba oprávněná tuto skutečnost vzala na vědomí. Případ nebyl dále řešen ani ve správním řízení podle § 9 odst. 6 ZMV.

Doplnění oprávněné osoby k doložení právního nástupnictví je uvedeno jako **příloha č. 22** v kapitole č. 9 – Přílohy.

6.3 Soudní spory vedené proti České republice podle ZMV

Ve smyslu ustanovení ZMV dostaly oprávněné osoby možnost domáhat se vydání majetku, který na ně nebyl převeden postupem podle § 9 odst. 3 nebo § 9 odst. 6 pomocí žalob.

- Podle ustanovení § 9 odst. 10 může být napadeno rozhodnutí Státního pozemkového úřadu o nevydání majetku, tyto spory jako prvoinstanční řeší místně příslušný Krajský soud.
- Podle ustanovení § 18 odst. 1 může oprávněná osoba podat žalobu o určení vlastnického práva státu, pokud nemovitá věc přešla z majetku státu v rozporu s ustanovením blokačního § 29 zákona o půdě, Státní pozemkový úřad je v pozici druhého žalovaného, tyto spory řeší jako prvoinstanční místně příslušný Okresní soud.
- Podle ustanovení § 10 odst. 4 může být soudu podán návrh na nahrazení projevu dobré vůle vydat nezemědělský majetek, který povinná osoba dohodou vydat odmítla.

V současné době probíhá několik soudních sporů o majetek bývalého statku Hrzín – Valdov, o kterém se podrobněji zmiňuji v kapitole 7.2.1 – výzva k vydání majetku oprávněné osoby Královská kanonie premonstrátů na Strahově. Žalovanými je několik fyzických i právnických osob, které nemovité věci získaly kupními smlouvami uzavřenými podle § 7 zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jin osoby, v platném znění. Prozatím je jeden z těchto soudních sporů ukončen nálezem ústavního soudu, č. II. ÚS 2640/17. Ten definitivně potvrdil dobrou vůli nabyvatele při uzavření kupní smlouvy s přihlédnutím ke skutečnosti, že se jedná o fyzickou osobu, která na pozemku samostatně hospodaří. Na základě tohoto nálezu žalobce sám ukončil několik sporů, analogicky předpokládal stejné rozhodnutí soudů. Pouze v případech, kdy žalovanými jsou právnické osoby, mnohdy se zahraniční účastí, zůstávají soudní spory aktivní a pokračují. Další soudní spor proti dalšímu vlastníku skončil určením vlastnického práva státu a jeho vydáním církevnímu subjektu.

Dalším z významných sporů je napadení rozhodnutí Státního pozemkového úřadu, kterým nebyl vydán majetek oprávněné osobě Kanonii premonstrátů v Teplé, který nebyl vydán z důvodu zákonné překážky ve smyslu ustanovení § 8 písm. h). Archivní doklady směřují ke skutečnosti, že majetek byl konfiskován podle dekretů č. 12/1945 Sb., o konfiskaci a urychleném rozdělení zemědělského majetku Němců, Maďarů, jakož i zrádců a nepřátel českého a slovenského národa a č. 108/1945 Sb., o konfiskaci nepřátelského majetku a Fondch národní obnovy. V současné době není ve věci rozhodnuto, všechny dotčené pozemky jsou blokovány pro další dispozici s nimi včetně možnosti jejich zatížení např. služebností ve prospěch třetích osob. To z hlediska správy majetku státu přináší značné množství problémů, např. není možné povolit přes dotčený pozemek povolit vedení inženýrských sítí, povolit trvalý zábor ve prospěch staveb chodníků, komunikací atd. Jako příklad problematické skutečnosti blokace pozemků bych ráda uvedla, že v případě výstavby přeložky silnice první třídy č. I/21 došlo k vyvlastnění dotčených pozemků ve prospěch dokončení stavby přeložky.

Určitá část podaných žalob podle § 18 odst. 1 ZMV končí dohodou mezi oprávněnou osobou a vlastníkem nemovité věci, dochází k různým formám mimosoudního vyrovnání.

V soudních sporech týkajících se vydaných rozhodnutí o nevydání nemovitých věcí v řízení dle § 9 odst. 6 ZMV je Státní pozemkový úřad úspěšný, argumentace použitá v odůvodnění rozhodnutí je dostačující i pro rozhodnutí soudu.

6.4 Navazující činnosti Státního pozemkového úřadu po ukončení soudního sporu

V případech, kdy došlo rozsudkem k určení vlastnického práva státu k pozemkům, u kterých došlo k porušení blokačního § 29 zákona o půdě, musí oprávněná osoba znovu podat výzvu k jejich vydání. Ta je dále řešena podle ustanovení § 9 odst. 2 ZMV, tedy je uzavřena dohoda o vydání a ta je předmětem schválení Státním pozemkovým úřadem.

V případě napadeného rozhodnutí Státního pozemkového úřadu vydaného dle § 9 odst. 6 ZMV je Státní pozemkový úřad v pozici žalovaného, stát v části těchto sporů zastupuje Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, část právního zastoupení zajišťuje právní oddělení Státního pozemkového úřadu.

6.5 Diskuse

Po událostech v listopadu 1989 téměř každá vláda deklarovala přijetí zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a vyrovnání se státu s křivdami způsobenými církvím a náboženským společenstvem komunistickým režimem. K jeho přijetí došlo nakonec až téměř 20 let poté. Zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů č. 428/2012 Sb. nabyl účinnosti (s výjimkou § 13) dne 1.1.2013.

Česká, spíše ateistická společnost církevními restitucím nebyla příliš nakloněna. Zajímavý je také názor polské, naopak nábožensky orientované společnosti, podle průzkumu veřejného mínění z roku 1994 zastávalo 38 % respondentů negativní postoj k jakékoliv kompenzaci původních vlastníků za zabavený majetek (KOZMINSKI, 1997).

V době nabytí účinnosti ZMV již měla Česká republika za sebou téměř dokončené restituce majetku podle zákona o půdě č. 229/1991 Sb., v platném znění a také se vyrovnala s majetkem obcí podle zákona o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí č. 172/1991 Sb., v platném znění. Podle názoru KŘÍŽE, VALEŠE (2013) byly církevní subjekty tímto zákonem poškozeny, protože se část původního majetku církví stala majetkem obcí.

K tomu docházelo v případech, kdy po provedeném přidělovém řízení byl majetek obci přidělen a ta ho získala dle § 2a zákona o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí č. 172/1991 Sb., v platném znění.

Návrh zákona Federálního shromáždění ČSFR z let 1990 - 1992 počítal s obcemi jako povinnými osobami (KŘÍŽ, VALEŠ, 2013).

To by nakonec znamenalo, že o nabytý majetek by obce znovu přišly coby povinné osoby vůči církevním subjektům.

Mimo to církevní subjekty jsou v rámci ZMV za nevydaný majetek státem odškodňovány finančními náhradami. S objemem vydaného a nevydaného majetku, za který jsou církve finančně odškodňovány souvisí také problematika prokazování překážek vydání. Jak uvádí HYKYŠ (2014) ve svém stanovisku zákonnou překážku netvořily např. vodní díla, lyžařské vleky, sportovní letiště nebo zahrádkářské kolonie. V praxi ale pozemky pod takovými stavbami vydávány nebyly.

Jediný majetek, který církve a náboženské společnosti získaly v devadesátých letech minulého století od státu bylo 270 objektů z přibližně 800 nejrůznějším způsobem odňatých budov a to „výčtovým zákonem“ č. 298/1990 Sb. a zákonem 338/1991 Sb. (KŘÍŽ, VALEŠ, 2013).

Z pohledu zachování historické hodnoty těchto objektů se jednalo o správný krok, stát vystupující v roli správce se o dotčené objekty mnohdy nedokázal náležitě postarat. Na finanční náhradu, následnou odluku církve od státu a také na naturální plnění ve formě vrácení zemědělského majetku (ve smyslu ustanovení § 2 ZMV) musely nakonec oprávněné osoby čekat až do roku 2013.

Navrácení majetku do vlastnictví původních osob podle dosavadních „restitučních zákonů“ tedy obcí a vlastníků zemědělské půdy již značně pozměnilo držbu zemědělské půdy, ale teprve zákon o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby č. 95/1999 Sb., v platném znění zásadním způsobem změnil vlastnické vztahy k zemědělské půdě. Posledním „dílkem do skládky“ uspořádání vlastnických vztahů se stal právě ZMV. Tato skutečnost je např. významná pro provádění pozemkových úprav, protože účastníci řízení o pozemkových úpravách jsou konkrétní a známí. V neposlední řadě je konkrétní vlastník „výhodou“ pro samotný zemědělský majetek, protože stát je ne vždy schopen ho vhodně spravovat.

Snaha o zmírnění křivd napáchaných v době komunistického režimu a o navrácení majetku, který státu nepatří, je zcela jistě známkou demokracie a vyspělé společnosti a hlavním pilířem vztahu mezi státem a církví (KOVALENKO, ANTOSHEVSKYI, 2008).

Na základě zkušeností nabytých při řešení církevních restitucí ale panuje zcela oprávněná obava, zda ZMV nezapříčiní vznik jiných křivd spáchaných na dalších osobách, především ve vztahu k soudním sporům o určení vlastnického práva státu majetku, který byl odstátněn ve prospěch třetích osob, a došlo při tom k porušení blokačního § 29 zákona o půdě. Zde se opět nabízí poznámka o tom, že finanční vyrovnání, které církve od státu dostávají, by v sobě mělo promítat i takový nevydávaný majetek.

Je dále možné se domnívat, že bez odezvy nezůstane vydání majetku, o který vlastníci zemědělské půdy přijdou v důsledku soudních sporů a že budou na České republice vymáhat náhradu za náklady do půdy vložené či za ušlý zisk z takového majetku.

7. ZÁVĚR

Cílem bakalářské práce bylo představit proces vydávání nemovitého majetku církevním subjektům. Z pozice povinné osoby – Státního pozemkového úřadu, který zajišťoval administraci převážné části dotčeného majetku, bych v závěru ráda shrnula proces vydávání nemovitého majetku.

- Příprava výzev a jejich podání oprávněnými osobami zákon limitoval dobou jednoho roku. To byl čas velmi omezený, přesto to tato skutečnost na podání výzev neměla zásadní vliv. Oprávněné osoby, očekávající v době po listopadu 1989 možnost o vrácení majetku požádat, měly dobrý přehled o tom, který majetek bude předmětem restitucí.
- Stejně tak povinné osoby z důvodu účinnosti blokačního § 29 zákona o půdě evidovaly dotčený majetek. Jak je zřejmé z předchozích kapitol, ne vždy se ale podařilo absolutní blokaci zajistit.
- Zákonné lhůty pro jednotlivé činnosti povinných osob bylo mnohdy obtížné dodržet, často byly lhůty z objektivních důvodů překračovány.
- Součinnost dotčených státních subjektů při poskytování listin, dokladů, stanovisek a vyjádření – katastrálního úřadu, státních archivů, obecních úřadů, stavebních úřadů, úřadů ORP s povinnými osobami byla velmi dobrá.

- Při prokazování existence zákonných překážek vydání se jako problematická ukázala skutečnost, že mnoho dokladů se nedochovalo.
- Navazující geodetické činnosti byly zjednodušeny podle § 14 odst. 1 ZMV o potřebu rozhodnutí o dělení a scelování dělení pozemku (ve smyslu ustanovení § 82 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění)
- Oprávněné osoby zajišťovaly podání návrhu na vklad vlastnického práva do katastru nemovitostí, na základě pravomocného rozhodnutí Státního pozemkového úřadu o schválení dohody nebo vydání nemovité věci ve správním řízení, k tomuto úkonu byly osvobozeny od povinnosti zaplacení správního poplatku zákona č. 634/2004 Sb., zákona o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.
- Stejně tak byly oprávněné osoby osvobozeny od soudních poplatků podle zákona o soudních poplatcích č. 549/1991 Sb., v platném znění, při podání žalob podle ZMV.

8. PŘEHLED LITERATURY A POUŽITÝCH ZDROJŮ

8.1 Odborné publikace

- Baudyš P., 2003: Katastr a nemovitosti. C.H. Beck. Praha.
- Boruta J., 2001: Katolická církev v Litvě v měnící se společnosti postkomunistického období z pohledu biskupa. Vilnius.
- Bumba J., 2007: České katastry od 11. do 21. století. Grada Publishing, a.s. Praha.
- Flaška M., 2009: Chebsko po květnu 1945. Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. České Budějovice.
- Jech K., Kaplan K., 1995: Dekrety rezidenta republiky 1940-1945. Dokumenty část 1. Ústav pro soudobé dějiny AV ČR. Brno.
- Jech K., Kaplan K., 1995: Dekrety rezidenta republiky 1940-1945. Dokumenty část 2. Ústav pro soudobé dějiny AV ČR. Brno.
- Kovalenko L., Antoshevskiy T., 2008: Monitorynh svobody religii v Ukraini, Lvov.

- Kozminski K, 1997: Restitution of Private Property: Re-privatization in Central and Eastern Europe. Communist and Post-Communist Studies. Varšava
- Kříž J., Valeš V., 2013: Zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, komentář. C. H. Beck. Praha.
- Moravčíková M., 2010: Reštitúcie cirkevného majtku. Ústav pre vzťahy štátu a cirkví. Bratislava.
- Valančius K., 2001: Problémy restituice a postavení Katolické církve v Litvě. Vilnius
- Vyhnálik J., 1993: Součinnost pozemkových úřadů, zemědělských, lesních a jiných organizací při vydávání zemědělských nemovitostí podle zákona č. 282/1993 Z.z. Dům techniky ZSVTS. Bratislava
- 2017: Studium zasvěceného života, Aktuální témata III: Správa majetku institutů zasvěceného života. Akademie kanonického práva. Brno.

8.2 Legislativní zdroje

- Zákon č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění
- Zákon č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu, v platném znění
- Zákon č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, v platném znění
- Zákon č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, v platném znění
- Zákon č. 282/1993 Z.z., o zmiernení niektorých majetkových krívd spôsobených cirkvám a náboženským spoločnostiam
- Zákon č. 161/2005 Z.z., o navrátení vlastníctva k nehnuteľným veciam cirkvám a náboženským spoločnostiam a prechode vlastníctva k niektorým nehnuteľnostiam

- Zákon č. 128/1946 Sb., o neplatnosti některých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a o nárocích z této neplatnosti a z jiných zásahů do majetku vzcházejících, v platném znění
- Zákon č. 215/1919 Sb., o zabrání velkého majetku pozemkového, v platném znění
- Zákon č. 142/1947 Sb., o revisi první pozemkové reformy, v platném znění
- Zákon č. 46/1948 Sb., o nové pozemkové reformě, v platném znění
- Zákon č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění
- Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech, v platném znění
- Zákon č. 87/1991 Sb., o mimosoudních rehabilitacích, v platném znění
- Zákon č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí v, platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, v platném znění
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění
- Zákon č. 131/1948 Sb., o likvidaci právních poměrů německé evangelické církve v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, v platném znění
- Zákon č. 3/2002 Sb., o církvích a náboženských společnostech, v platném znění
- Zákon č. 298/1990 Sb., o úpravě některých majetkových vztahů řeholních řádů a kongregací a arcibiskupství olomouckého, v platném znění
- Zákon č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění
- Zákon č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, v platném znění

- Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění
- Dekret č. 108/1945 Sb., o konfiskaci nepřátelského majetku a Fondech národní obnovy, v platném znění
- Dekret č. 12/1945 Sb., o konfiskaci a urychleném rozdělení zemědělského majetku Němců, Maďarů, jakož i zrádců a nepřátel českého a slovenského národa, v platném znění
- Dekret č. 5/1945 Sb., o neplatnosti některých majetkově-právních jednání z doby nesvobody a o národní správě majetkových hodnot Němců, Maďarů, zrádců a kolaborantů a některých organizací a ústavů
- Zákon Litevské SSR ze dne 14.2.1990 o navrácení modlitebních a jiných budov náboženským společenstvem

8.3 Internetové zdroje

- Obrazky.Seznam, ©2018: Sudety na mapě (online) [cit. dne 4.12.2018], dostupné z https://www.obrazky.cz/?q=sudety%201938%20mapa&fulltext&mm=2#utm_content=obrazky&utm_term=sudety%201938%20mapa&utm_medium=hint&utm_source=undefined&id=89f23a5815387048.
- Český statistický úřad, ©2019: Krajská správa ČSÚ v Karlových Varech (online) [cit dne 25.3.2019], dostupné z <https://www.czso.cz/csu/xk>.
- Český statistický úřad, ©2019: Administrativní rozdělení Karlovarského kraje (online) [cit dne 25.3.2019], dostupné z <https://www.czso.cz/documents/10180/61487464/33008318m2.png/b076e60c-9087-4f74-aca8-c37fc6406770?version=1.1&t=1544689791813>
- Český statistický úřad, ©2019: Osídlení v Karlovarském kraji (online) [cit dne 25.3.2019], dostupné z https://www.czso.cz/documents/11244/25242141/Osidleni2018_41.png/72488a72-e344-49e5-9529-99baac414f81?version=1.1&t=1550836370714

- Biskupství plzeňské, ©2019: Diecézní katalog (online) [cit dne 25.3.2019], dostupné z <https://www.bip.cz/cs/katalog/vikariaty>
- Právní prostor, ©2019: Bilash O., Právnická fakulta Užhorodské národní univerzity , Ukrajina (online) [cit dne 2.4.2019] dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ostatni-pravo/ukrajinske-zakonodarstvi-o-svobode-svedomi-a-nabozenskych-organizacich-soucasny-stav-a-perspektivy-reformy>
- Parlamentní shromáždění Rady Evropy, ©2019: Posudek č. 190 ze dne 26.9.1995 k žádosti Ukrajiny o členství v Radě Evropy (online) [cit dne 2.4.2019] dostupné z: <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-DocDetails-EN.asp?fileid=13929&lang=EN&search=MTkwfHR5cGVfc3RyX2VuOk9waW5pb24=>
- Region pod lupou, ©2019: Církevní restituce jsou stále ve hře (online) [cit dne 20.4.2019] dostupné z: <http://www.regionpodlupou.cz/2295-cirkevni-restituce-jsou-stale-ve-hre.xhtml>

8.4 Ostatní zdroje

- Centrální informační systém Státního pozemkového úřadu.
- Důvodová zpráva k zákonu o majetkovém vyrovnání, Ministerstvo kultury ČR, Praha 2008.
- Tyšerová D., 2013: Přehled nejdůležitějších nabývacích titulů majetku na stát. Ministerstvo financí ČR, Praha.
- Hykyš S., 2014: Stanovisko k některým otázkám vydávání majetku podle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, v platném znění, Praha.

- 2018: Metodický pokyn Státního pozemkového úřadu - Postup Státního pozemkového úřadu při vydávání nemovité věci z vlastnictví státu, u které náleží příslušnost hospodařit Státnímu pozemkovému úřadu, která náležela do původního majetku registrovaných církví a náboženských společností podle ustanovení § 6 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů (zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi, dále též jen zákon či ZMV) a při rozhodování o vydání dle § 9, odst. 3 až 7 shora uvedeného zákona, Státní pozemkový úřad, Praha.
- 2015: Pracovní postup pro součinnost krajských pozemkových úřadů a odboru právního v soudních řízeních o církevních restitucích, Státní pozemkový úřad, Praha.
- 2018: Směrnice Státního pozemkového úřadu upravující postupy v soudních řízeních o církevních restitucích, Státní pozemkový úřad, Praha.

9. PŘÍLOHY

Příloha č. 1 - ukázka zápisu nemovitostí v knihovní vložce č. 775 Desk zemských, část A, část B – Statek Chlum sv. Maří, okres Sokolov, vlastník nemovitostí Rytířský řád Křižovníků s červenou hvězdou zdroj – Katastrální úřad pro hlavní město Praha

Dass landtlich Eintrage besteht aus
Sachsen mit Hessen.
Sieg am 15. Oktober 1884.
K. K. Landesgericht Südsachsen.

Číslo vložky knihovní: 775.

MARIA KULM
Statek Chlum sv. Maří
GUT.

Změna náruv katastr. území jest
provedena na listu A II pol. 37.

Běžné číslo	Katastrální číslo	Poznačení parcely (číslo domu, způsob využití)	Běžné číslo	Katastrální číslo	Poznačení parcely (číslo domu, způsob využití)
		Gerichtsbezirk:	17	84	Wald
		Falkenau.	18	106	Laubhiebungsplatz
		Katastralgemeinde	19	146	Wald
		Maria Kulm.	20	147	Wald
		Grundparzellen:	21	148	Wald
			22	151	Wald
			23	152	Wald
1	40	Brauhaus N. 11. Schiefer	24	153	Wald
2	49	Pfetsche N. 1.	25	155	Wald
3	50	Schule	26	156	Wald
4	51	Wohngebäude	27	157	Wald
5	110	Spitalgebäude N. 14.	28	158	Wald
6	112	Schweer	29	166	Wald
7	120	Wäckerhaus N. 15.	30	168	Wald
		Grundparzellen:	31	171	Wald
8	1	Wald	32	177	Wald
9	2	Wald	33	178	Wald
10	3	Wald	34	179	Wald
11	14	Garten	35	180	Wald
12	50	Wald	36	182	Wald
13	57	Wald	37	183	Wald
14	67	Garten	38	187	Wald
15	68	Wald	39	189	Wald
16	71	Garten	40	190	Wald

Příloha č. 3 - ukázka rozhodnutí Ministerstva zemědělství o provedení revize podle zákona o revizi pozemkové reformy č. 142/1947 Sb.

zdroj – Správní archiv Ministerstva zemědělství

MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Čís. j. 6.147/IX/R-12/1948. V PRAZE dne 16. března 1948.

Vlastník: Velkostatek: Nejdek, Svinčice a Pařídla. Souhlasí s originálem
Vlastník: Česká náboženská matice v Praze. Ověř: [podepsáno]
Revize první pozemkové reformy, podle zák. č. 142/1947 Sb.

Česká náboženská matice
v Praze
zastoupená Zemským národním výborem v Praze XVI.

ČR MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ	
Kopie souhlasí s originálem	Podpis: [podepsáno]
Datum: 14. 03. 2013	

Ministerstvo zemědělství, provádějící podle ustanovení zákona ze dne 11. července 1947 č. 142 Sb. revizi první pozemkové reformy na Vašem pozemkovém majetku /velkostatku Nejdek, Svinčice a Pařídla/, rozhodlo na základě usnesení revizní komise ze dne 11. března 1948 /§ 2, odst. 2 cit. zák./ takto:

I. P o t v r z u j e s e podle § 4 zákona č. 142/1947 Sb.:

Rozhodnutí býv. státního pozemkového úřadu ze dne 29. prosince 1932 č. j. 27.710/33-II/1, kterým byly zabrané objekty ze záboru podle § 3 písm. a/ zák. zák. č. 215/1919 Sb. vyloučeny.

II. R u š í s e podle § 4 zákona č. 142/1947 Sb.:

1/ rozhodnutí býv. státního pozemkového úřadu ze dne 29. 12. 1932 č. j. 116/33-II/1, pokud jím byly podle § 11, věty druhé zák. zák. č. 215/1919 Sb. propuštěny ze záboru nemovitosti přesahující výměru stanovenou v § 2 zák. zák. t. j. 150 ha půdy zemědělské a 100 ha půdy jiné /§ 11, věta první zák. zák./ . Přesné určení nemovitostí, které byly propuštěny ze záboru podle § 11, věty první zák. zák., provede úřad dodatečně podle pomůcek po ruce jsoucích, po případě v dohodě s vlastníkem,

ČR MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ	
Místní úřad zemědělského inspektorátu	
Datum:	Podpis:
1. 09. 2013	<i>[Signature]</i>

2/rozhodnutí tohoto úřadu ze dne 29.12.1932 č.j. 116/33-II/1, kterým byl zabráný pozemkový majetek, uvedený v odstavci II. cit. rozhodnutí, vlastníku podle § 20 písm. b. 81/1920 Sb. ponechán.

Tím stávají se nemovitosti, jichž se týkají výše uvedená rozhodnutí, pokud byla zrušena, opět zabranými a předsětem rozhodování podle zákona č. 142/1947 Sb., pokud nebude o některých z těchto nemovitostí vydáno do datečně event. nové rozhodnutí /§ 4, odst. 3 zák. č. 142/1947 Sb./.

III. V y v l a s t ě n ě j í s e podle § 1, odst. 3 zákona č. 142/1947 Sb. nemovitosti, které byly rozhodnutím státního pozemkového úřadu ze dne 29.12.1932 č.j. 116/33-II/1 propuštěny ze záboru podle § 11, věty první zák. č. 215/1919 Sb., a to pokud jde o část přesahující výměru 50 ha, která se vlastníkovi ponechává. O tomto nároku vlastníkově platí příslušné ustanovení § 11, věty první zák. č. 215/1919 Sb.

Důvody:

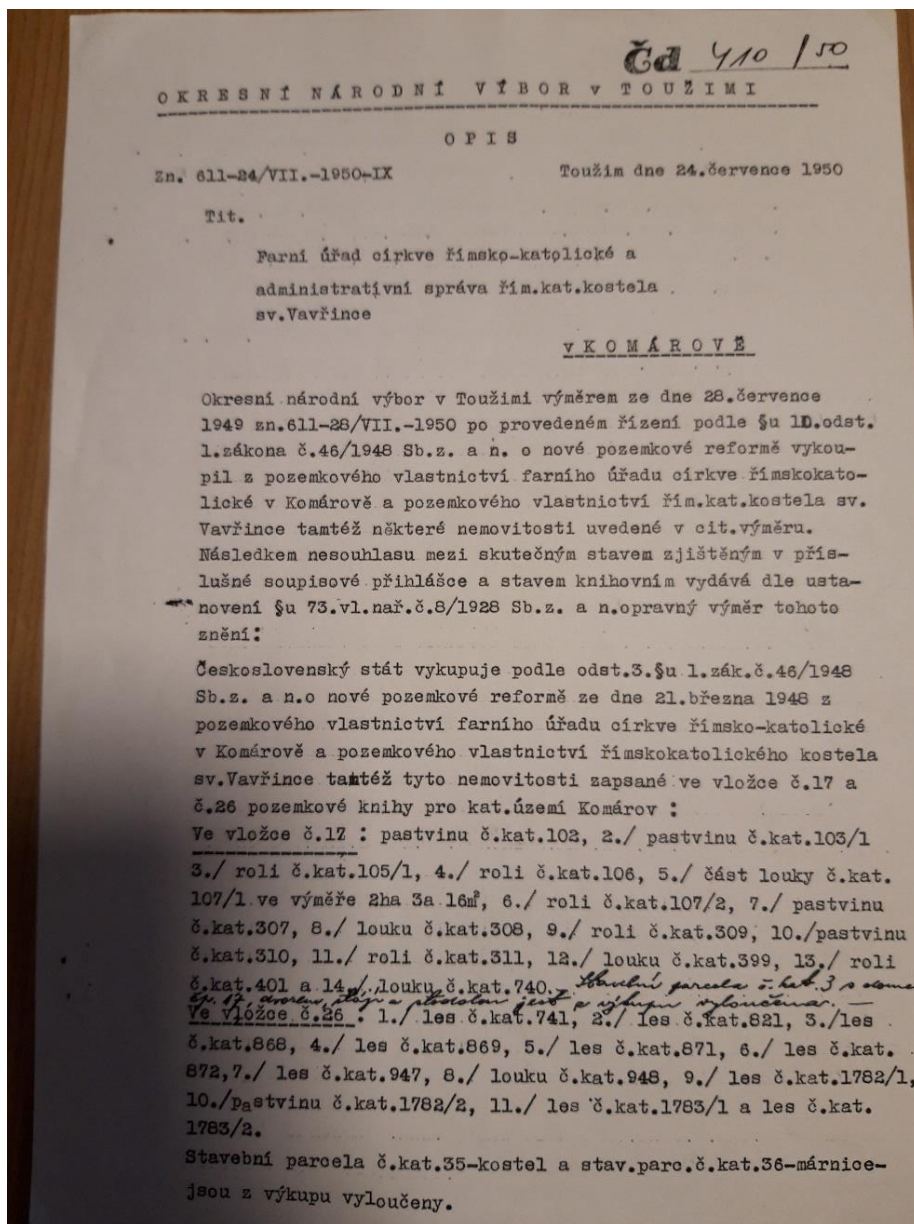
ad I/1.

Podle ustanovení § 3, písm. a/ zákona č. 215/1919 Sb. byly ze záboru vyloučeny objekty jinak zabrané, byly-li u nich v den účinnosti zák. č. 215/1919 Sb. dne 24.4.1919 splněny náležitosti cit. zákona.

Ze spisů státního pozemkového úřadu vyplývá, že podmínky § 3, písm. a/ zák. č. 215/1919 Sb. byly splněny u těchto objektů a bylo proto toto vyloučení jich potvrzeno.

ad II/1.

Podle § 11, věty první zák. č. 215/1919 Sb. mají osoby, jichž majetek se zabírá /jejich dědicové/nárok, aby jim byla ze zabraného majetku ponechána majetnost, nepřesahující výměry podle § 2 cit. zák. Podle § 11 věty druhé cit. zák. lze propustiti ze záboru i větší výměru, hledíc k potřebám půdy, k její jakosti, k potřebám úcelného hospodaření, k zemědělskému průmyslu, násobo-



Ve vlastnictví farního úřadu církve římsko-katolické
v Komárově ponechávají se tyto nemovitosti zapsané ve vložce č.
17 posezkové knihy pro kat. území Komárov:

1./ zahrada č.kat.53, 2./ neproduktivní půda č.kat.54,
3./ louka č.kat.56, 4./ pastvina č.kat.57, 5./ role č.kat.
58./6./ pastvina č.kat.59 7./ louka č.kat.104 a 8./ část
louky č.kat.107/1 ve výměře lha lha 94a.

Proti tomuto opravnému výměru vydanému dle §u 73 vl.nař.č.8/
1938 Sb.z. a n. není opravný prostředek přípustěn a jest tudíž
ihned vykonatelný.

Za :

L.S.ONV v Toužimi

Člen rady ONV
Zemědělský referent
Rydrych v.r.

Předseda ONV
Jos.Kocourek v.r.

Tento opis - sáček souhlasí doslovně s prvopisem - ověřením opísem ³² ~~32~~ opatřeným
kolly ze Křs ~~h~~ ^h

Soudní kancelář
Okresního soudu v Toužimi,

čec. 28. VII 1950 19



Pris

Příloha č. 5 - ukázka přidělové listiny pro Státní statky
 zdroj – Katastrální úřad pro Karlovarský kraj

179 seznamů 180 úřad. C 1013 (3)

KOPIE

Pro vodního hospodářství a pro věci zemědělství a lesnictví ONV Karl. Vary
 v Karl. Vareš dne 30. srpna 1971

Státní statek n.p.
Bochoev

Výkaz změn. pol. 11/41
 Číslo listu vlastnictví 288 1.

Rozhodnutí o přidělu

Pro provedení přidělovém řízení konfiskovaného / dotčeného / majetku
 ustanovením dekretu č. 12/1945 Sb.
 přiděluje se do vlastnictví

odbor vodního hospodářství a pro věci zemědělství a lesnictví ONV v Karl. Vareš
 podle ustanovení dekretu / zákona / č. 28/45 Sb. / č. 142/47 Sb. č. 46/48 Sb.
Státní statek, národní podnik Bochoev

z účinnosti ode dne 1.1.1970 tyto nemovitosti :

Skoky

kat. území -----

Číslo parcely : Výměra : kultura : poznámka :

Podle seznamu pozemkových parcel uvedených na listech
 1 a 3, který tvoří nedílnou součást této přidělové listiny

Uvedené nemovitosti se přidělují zásadně prostě všech břemen a jiných
 závazků. ONV je oprávněn převést na přidělce potřebná dosavadní reálná břemena,
 případně je zřídit nová, jakož i učinit opatření zaručující účel přidělu.

Toto rozhodnutí je vkladu schopnou listinou ve smyslu § 11 zák. 90/47 Sb.
 Okresní národní výbor souhlasí, aby v EN pro výše uvedené kat. území bylo
 zapsáno právo vlastnické pro

Státní statek národní podnik Bochoev

Vedoucí odboru VHŽL ONV :
[Podpis]

Právní úsečí Skoky

11/14

Číslo list. zn. 111/14
Číslo list. zn. 111

stavební	1	0,0 248 ha	295	louka	0,7099 ha
"	2	0,0345 ha	393	"	1,2955 ha
"	4	0,0742 ha	406	"	0,8650 ha
"	5	0,0929 ha	413	"	0,3129 ha
"	72	0,1567 ha	514	"	0,4693 ha
"	74	0,0230 ha	835	"	0,2464 ha
"	85	0,1173 ha	905	"	0,4784 ha
"	16	0,0931 ha	45/2	pastvina	0,3657 ha
"	17	0,0833 ha	57	"	3,1726 ha
"	18	0,1117 ha	90/1	"	2,2198 ha
"	99	0,1585 ha	96	"	0,2913 ha
"	20/1	0,1033 ha	105	"	0,6600 ha
"	20/2	0,0050 ha	114	"	0,7086 ha
"	21	0,0558 ha	132	"	1,1698 ha
"	23/1	0,1121 ha	149	"	1,2336 ha
"	23/2	0,0129 ha	241/2	"	1,3748 ha
"	24/1	0,1618 ha	267/2	"	0,1910 ha
"	24/2	0,0251 ha	444	"	0,8390 ha
"	27	0,0090 ha	447	"	0,1906 ha
"	28	0,0266 ha	531	"	4,6236 ha
"	32	0,0028 ha	535	"	1,6984 ha
role	30	1,7300 ha	570	"	2,0502 ha
"	45	5,7053 ha	579	"	0,7572 ha
"	111	1,2035 ha	595	"	2,4887 ha
"	120	6,5585 ha	615/2	"	0,3144 ha
"	202	1,1682 ha	709	"	0,3086 ha
"	234	3,1358 ha	714	"	2,6648 ha
"	241	4,9158 ha	718	"	1,2821 ha
"	249	1,3056 ha	749	"	1,1761 ha
"	344	11,1554 ha	759	"	0,4927 ha
"	367	7,2128 ha	631/2	"	2,4870 ha
"	377	5,7211 ha	980	"	0,8704 ha
"	464	1,6796 ha	1 017	"	6,7958 ha
"	473	6,2086 ha	1 032	"	0,5557 ha
"	489	2,8959 ha	1 107/1	"	0,6215 ha
"	507	2,9385 ha	1 122/1	"	0,8067 ha
"	615	9,8678 ha	1 126	"	0,1565 ha
"	831	3,3536 ha	1 130	"	0,5590 ha
"	854	7,1885 ha	1 138	"	1,5285 ha
"	890	6,6731 ha	1 187/1	"	5,6630 ha
"	986	1,2315 ha	1 197/1	"	2,5153 ha
"	1050	15,2817 ha	1 197/2	"	0,8269 ha
"	1110	1,4926 ha	1 199	"	0,5527 ha
"	1112	4,2471 ha	5	ostatná plochy	0,0169 ha
"	1125	0,2986 ha	10	"	0,0053 ha
"	1128	0,4258 ha	17	"	0,1294 ha
"	1210	0,0480 ha	24	"	0,0178 ha
zahradá	4	0,1625 ha	27/1	"	0,0252 ha
"	497	0,1182 ha	27/2	"	0,0252 ha
"	498	0,0921 ha	29	"	0,0755 ha
"	910	0,0601 ha	41	"	0,0827 ha
"	968	0,0522 ha	46	"	0,1654 ha
"	1118/1	0,1283 ha	49	"	0,0090 ha
"	1118/4	0,0483 ha	50	"	0,0144 ha
srd	23	0,5675 ha	56	"	0,0414 ha
"	487	0,5899 ha	58	"	0,0198 ha
louka	168/1	2,4636 ha	59	"	0,0266 ha
"	217	0, 2805 ha	62	"	0,0126 ha
"	220	1,1762 ha	67	"	0,2356 ha
"	268	1,5196 ha	67	"	0,0234 ha

* 07. 11. 2012

STATKARSTVO BOCHOVÉ
národní podnik

Příloha č. 6 – ukázka výřezu z územně plánovací dokumentace výkresu veřejně prospěšných staveb –
 k.ú. Horní Blatná, okres Karlovy Vary
 zdroj – Městský úřad Horní Blatná



Příloha č. 7 – Oběžník Zemského národního výboru v Praze ze dne 22.11.1945 pro dispozici s majetkem církve ve vztahu k „Benešovým dekretům“
 zdroj – Státní okresní archiv Karlovy Vary

Zemský národní výbor v Praze.

Isto: 4-30-695/7-1945. V Praze dne 22. listopadu 1945.

Oběžník 331.

Všem okresním národním výborům /okresním správním komisím/, Ředitelství národní bezpečnosti v Praze, Úřadům národní bezpečnosti v zemích české, Ústřednímu národnímu výboru hlav. města Prahy, Místnímu národnímu výboru v Plzni.

Věc: Dispozice s církevním majetkem.

V zájmu výnosu min. školství z 25. září 1945, č. j. B-154.965/45-7/1 dále uvádím, aby byl ve všech případech, při nichž se zamýšlí jakýmkoliv způsobem disponovat s církevním majetkem, vyřádkán předchozí souhlas zemského národního výboru /oddělení I-30/ v Praze, příp. Ministerstva školství a osvět. prostřednictvím zemského národního výboru v Praze.

Všeobecně se podotýká toto:

Církevní majetek /majetek jednotlivých církevních subjektů t. j. kostelů, kaplí, far, biskupství, kapitol, církevních nadací, klášterů atd./ je majetkem povahy veřejné, ježto církev katolická je veřejnoprávní korporací a církevní subjekty jsou právníckými osobami veřejného práva.

Stát poskytuje církevnímu majetku zvýšenou právní ochranu jako všeužitelným nadacím. Podle platného zákonodárství /zákon ze dne 7. května 1934, č. 50 f. z. s nař. býv. ministerstva kultu a vyučování ze dne 20. června 1860 č. 162 f. z./ projevuje se tato ochrana zejména v tom, že imenné církevní jmění musí zůstatí neztentněné zachováno /dozor nad integritou církevního majetku/.

Nejen nižší, ale i vyšší beneficiáti jsou tedy jen pouhými dočasnými uživateli tohoto jmění.

Z výnosu církevních objektů se kryjí nejen potřeby těchto objektů, nýbrž i jiná osobní a věcná vydání, jako sustentace duchovních osob a krytí kostelních a farních potřeb /opravy budov a pod./

Je tedy majetek církevní - jak výše uvedeno - majetkem veřejné povahy a požívá zvýšené ochrany státní a lze s ním podle našeho zákonodárství disponovatí jedině po slyšení církevních orgánů, v závažných případech po slyšení ústředních orgánů církevních, jeoucích i mimo hranice našeho státu.

Z uvedeného je zřejmo, že u církevního majetku nejsou dány předpoklady pro použití dekretu presidenta republiky ze dne 19. května 1945, č. 5 Sb., a že není možno podle § 3 cit. dekretu zavéstí národní správu na tento majetek, ani učinití opatření podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. b/ dekretu presidenta republiky ze dne 21. června 1945 č. 12 Sb.

Majetek církevní je též jméním účelovým, určeným k účelům církví a náboženských společností státem schválených nebo recipovaných.

Podle ustanovení § 1. odst. 1. bodu 1. konfiskačního dekretu č. 106/45 Sb. podléhá účelové jmění konfiskaci tehdy, jestliže jde o jmění určené socialistickému režimu /v zemích českých/ nebo režimu národních politických stran realitických /na Slovensku/. Jak se podává z díkce citovaného ustanovení "účelových jmění těchto režimů".

Protože církevní majetek takového určení nemá - a vlastně ani mít nemůže - konfiskaci nepodléhá a církevní majetek není dekretem presidenta republiky ze dne 23. října 1945, č. 106 Sb., konfiskací postížen není.

O tom budíž vyzprávnány všechny místní národní výbory /místní správní komise/ v tanním politickém okrese.

Člen Zemského národního výboru:
 Alois Novák v. r.

Za správnost vyhotovení
 vedoucí výpravy:
Novák

Okresní správní komise ve Žitonicích
 Dne: 3. XII. 1945
 7079

S
 3

Příloha č. 8 - Soupis zkonfiskovaného majetku
zdroj – Státní okresní archiv Cheb

Dělné číslo 32 Politický okres Cheb 43
Soudní okres Nový Újezd
Katastrální území Nový Újezd

rukouf.

Soupis

zkonfiskovaného nemovitého zemědělského majetku.


Označení objektu: _____
Jméno a bydliště bývalého vlastníka: Lavina
Nový Újezd č. 4

Přílohy: _____ výpis z pozemkové knihy vložka čís. 25
_____ opis pozemkového archu

Poznámka: 1) Další zkonfiskovaný nemovitý majetek leží v kat. územích: _____
2) Zkonfiskovaný movitý majetek (živý, mrtvý a polní inventář) jest v obcích: _____

Originál kopie - opisu je uložen ve fondu:
F. 029, č. 1
1/1 OBNOVENÉ KOPIE 1/4
Státního oblastního archivu v Plzni
Státní okresní archiv Cheb
Františkánské nám. 14
330 11 Cheb
V Chebu dne 21.5.2014 Podpis: Kohoutek

Pozornění: Je-li přiložen opis pozemkového archu, postačí uvést jen souhrnná data.



Forma IX/3-4 (pro osádky hl.)

Číslo katastrální výměry	Číslo pozemního záznamu	Číslo parcely	Druh využití (kulturní pozemku a jeho státní údržba)	Výměra půdy				Katastrální výměra			
				zemědělské				K	h		
				orná (role, zahrady, výhled, chmelnice)	luční	lesní	ostatní				
ha	a	m ²	ha	a	m ²	ha	a	m ²	ha	a	m ²
57	25	d o . 1							10,50		
112	106	pole 2	89,60						87,90		
118	louka 1			1,57						1,60	
149	" 5			3,84						3,90	
150	zahrady 3		62,37							2,80	
174	pole 3		12,10							28,00	
356	právně 3							1,80		1,20	
463	louka 2			24,08						95,57	
481	" 2			1,90						1,88	
482	" 1			10,18						2,96	
574	cesta							2,63			
Mnichov			24031	24181				1396		20,06	

Příloha č. 9 - „Zelený konfiskační výměr“ – majetek v k.ú. Mnichov u Mariánských Lázní, okrese Cheb, původní vlastník Katolická fara v Mnichově
zdroj – Státní okresní archiv Cheb

Platí jako zelený konfiskační výměr. Mnichov 1.12.1947

Okresní úřad v obci (OSK) v Mariánských Lázních Okres: Mariánské Lázně

C. j. 17597/46 Okres: Mariánské Lázně

Datum: 24.12.1947 Mnichov

Okresní úřad v obci: Mnichov

V ý m ě r.

Okresní úřad v obci (OSK) v Mariánských Lázních rozhodl podle § 1 odst. 4 zákona č. 125/1947 Sb. o konfiskaci majetku a fondů národního hospodářství, že podléhá pro konfiskaci podle § 1 odst. 1, 2, 3, 4 a 5 zákona č. 125/1947 Sb. o konfiskaci majetku a fondů národního hospodářství majetek v Mnichově v domovnosti E. J. Jemů 8P. a náležející k č. 10. 8028. v ul. 5. 10. stáv. parc. č. 60/1 a zahrada č. 127 kat. území Mnichov v okrese

Jakož i všechny další majetek, pokud podle § 2 odst. 1 cit. zákona není vyňat z konfiskace.

O d ů v o d ě n í

Proti tomuto výměru lze se odvolat podle § 103 odst. 1 cit. zákona u příslušného úřadu v Mnichově do 10. 12. 1947 dne.

Doručeno dne 1. 12. 1947 Mnichov 1.12.1947

Výměr nabyl právní moci dnem 16. 12. 1947 Mnichov 1.12.1947

Original kopie - opisu je uložena ve fondu

F. 148 č. 10318/46

11. 05. 1952. KOPIE 74

Státní okresní archiv v Plzni

Tranžiškova nám. 14

330 11 Cheb

V Chebu dne 19. 5. 2019 Podpis: ADH/chenek

Příloha č. 10 – Ukázka výzvy k vydání majetku podle ZMV
zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj

**Výzva k vydání majetku:
věcí a jiných majetkových hodnot**
dle zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání
s církvemi a náboženskými společnostmi

Povinná osoba - adresát výzvy:	
název:	Česká republika - Státní pozemkový úřad
sidlo:	Husinecká 1024/11a 130 00 Praha
IČO:	01312774
(dále jen „Povinná osoba“)	
Oprávněná osoba:	
název:	Římskokatolická farnost Bochov
sidlo:	Opletalova 96 364 71 Bochov
IČO:	49750186
jednající:	P. ThLic. Józef Franciszek Szczepaniak, - farář
(dále jen „Oprávněná osoba“)	
Nepodepisuje-li tuto výzvu statutární orgán Oprávněné osoby - Zástupce oprávněné osoby:	
název:	Biskupství plzeňské
sidlo:	náměstí Republiky 234/35 300 11 PLZEŇ
IČ:	45334439
jednající:	Mons. Josef Žák - generální vikář
<i>Biskupství plzeňské jedná jako zákonný zástupce oprávněné osoby a podává tuto výzvu za oprávněnou osobu Římskokatolická farnost Bochov</i>	
Dokumenty dokládající zákonné zastoupení (§ 18 odst. 6 zákona č. 428/2012 Sb.) Oprávněné osoby a doložení plné moci, pokud za oprávněnou osobu jedná zástupce na základě plné moci, tvoří součást Oddílu č. 2 této Výzvy.	
Oprávněná osoba tímto podáním vyzývá v režimu zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi (dále jen „ZMV“) Povinnou osobu k vydání věci, jejichž jmenovitá specifikace je uvedena v Oddílu č. 1 této výzvy. Tyto věci náležely do původního majetku registrovaných církví a náboženských společností a staly se předmětem majetkové křivdy, kterou utrpěla oprávněná osoba nebo její právní předchůdce v rozhodném období v důsledku některé ze skutečností podle § 5 ZMV, a současně se jedná o věci, které funkčně souvisely nebo souvisí s nemovitou věcí, kterou oprávněná osoba vlastní, nebo která se vydává podle tohoto zákona, anebo o věci, které oprávněné osobě nebo jejímu právnímu předchůdci v rozhodném období sloužily k některému z účelů podle § 7 odst. 1 písm. b) ZMV.	
Důvody, z nichž vyplývá, že je splněna některá ze skutečností uvedených v § 5 ZMV, jsou podrobně uvedeny v Oddílu č. 3 této výzvy.	
Skutečnost dokládající splnění některé z podmínek podle § 7 ZMV je dále uvedena v Oddílu č. 3a .	

1

Výzva: 1376/2013

Oprávněná osoba vyzývá Povinnou osobu k vydání věci včetně jejích součástí a příslušenství podle § 12 odst. 1 ZMV a včetně movitých věcí podle § 11 odst. 9 ZMV.

Právní nástupnictví:

Údaje oprávním nástupnictví Oprávněné osoby po jejím právním předchůdci jsou uvedeny v **Oddílu č. 2** této výzvy.

Nedílnou součástí obsahu této výzvy k vydání majetku dále tvoří její níže specifikované oddíly včetně příloh.

- Oddíl č. 1:** Specifikace věci požadovaných Oprávněnou osobou k vydání včetně listin dokládajících, že věci náležely do původního majetku církvi a náboženských společností.
- Oddíl č. 2:** Doklad o existenci Oprávněné osoby, např. výpis z evidence.
Doložení oprávnění jednat osoby jednající za Oprávněnou osobu (*doložení statutárního zástupce*).
Údaje o právním nástupnictví Oprávněné osoby
Doložení zastoupení na základě plné moci, pokud za Oprávněnou osobu jedná zástupce na základě plné moci.
Doložení zákonného zastoupení, pokud za Oprávněnou osobu jedná nadřízená právnická osoba, popřípadě registrovaná církev a náboženská společnost, která tuto osobu zřídila nebo založila, nebo již byla tato osoba součástí, včetně prohlášení Oprávněné osoby o tom, že nárok neuplatnila přímo.
- Oddíl č. 3:** Specifikace důvodů, z nichž vyplývá, že je splněna některá ze skutečností uvedených v § 5 ZMV včetně listin dokládajících tyto důvody.
- Oddíl č. 3a:** Specifikace skutečností osvědčujících některou z podmínek podle § 7 ZMV.
- Oddíl č. 4:** Údaje a listiny poskytnuté Oprávněnou osobou nad rámec výzvy k usnadnění jejího zpracování Povinnou osobou.

Celkový počet listů této výzvy k vydání majetku včetně příloh:⁶⁷..... listů

Příloha č. 11 – Ukázka dohody o vydání majetku podle ZMV
zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj

75

Česká republika - Státní pozemkový úřad
Sídlo: Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3, IČ: 01312774, DIČ: CZ01312774

zastoupený: ing. Pavlem Brandlem, ředitelem Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj
adresa: Chebská 48/73 36006 Karlovy Vary,

jako povinná osoba podle ust. § 4 písm. a) zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů v platném znění a ust. § 22 odst. 1 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „**povinná osoba**“ na straně jedné

a

Římskokatolická farnost Toužim
Sídlo: Farní 19, 364 01 Toužim
IČ: 66984033
Datum evidence: 1.7.1994
Číslo evidence: 8/1-06-311/1994
Zastoupená: **Biskupstvím plzeňským** na základě plné moci ze dne 1.4.2014, plná moc (tvoří nedílnou součást této dohody a je uvedena v příloze k této dohodě, zastupuje Mons. Josef Žák, generální vikář

jako oprávněná osoba podle ust. §3 písm. b) zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů v platném znění a ust. § 22 odst. 1 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „**oprávněná osoba**“ na straně druhé

u z a v í r a j í

podle ust. § 6 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen zákon) a ve smyslu ustanovení § 9 odst. 2 uvedeného zákona

DOHODU O VYDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉ NEMOVITÉ VĚCI
č. 7017 (č.j. 551202/2013/529329/D7017)

I.

Oprávněná osoba doložila právní důvod k vydání věci a prokázala skutečnosti vedoucí k majetkové křivdě dle ust. § 5 písm. a) zákona doklady podle § 9 odst. 1 zákona a povinná osoba tuto skutečnost uznává. Oprávněná osoba v této dohodě uvedená, uplatnila svůj nárok výzvou č.j. 1430/2013 doručenou Státnímu pozemkovému úřadu dne 31.12.2013, evidovanou na Krajském pozemkovém úřadě pro Karlovarský kraj pod číslem jednacím SPU 551202/2013. V programu CIS je výzva evidována pod číslem: 1004490.

Z doložené dokumentace vyplývá, že výzva oprávněné osoby je v souladu se zákonem. Tato dokumentace je založena ve spise vedeném povinnou osobou jako závazný podklad pro vypracovanou dohodu.

1

II.

Povinná osoba vydává výše uvedené oprávněné osobě touto dohodou následující nemovité věci, vedené Katastrálním úřadem pro Karlovarský kraj, katastrálním pracovištěm Karlovy Vary na listu vlastnictví 10002 pro níže uvedené katastrální území a obec:

- v katastrálním území 673749 – Krásné Údolí, obci 555304 – Krásné Údolí:

Parcelní číslo	Druh pozemku	Výměra m ²
KN 1233/54	orná půda	285
KN 1542/2	ostatní plocha	329
KN 1556/4	ostatní plocha	1688
KN 1624/5	orná půda	1826
KN 1864	trvalý travní porost	1892

Porovnání stavu PK s KN je založeno ve spise vedeném povinnou osobou jako závazný podklad pro vypracovanou dohodu.

III.

Oprávněná osoba prohlašuje, že ona ani její právní předchůdce nikdy neobdržela žádnou náhradu za pozemky uvedené v článku II. této dohody ve smyslu ust. § 5 písm. a) zákona.

IV.

Povinná osoba vydává nemovité věci uvedené v článku II., které náležely do původního majetku oprávněné osoby či jejich právních předchůdců, nebo které zastoupily jejich funkci, anebo jsou nezbytné k řádnému užívání vydávaných nemovitých věcí v souladu s jejich účelem osobě oprávněné, která je do svého vlastnictví přijímá. Předávané nemovité věci jsou ke dni podpisu dohody ve stavu, ve kterém se nacházely ke dni doručení výzvy k vydání nemovitých věcí.

Na vydávaných pozemcích může být umístěno vedení anebo zařízení veřejné technické infrastruktury, k nimž existují oprávnění, jakož i omezení užívání pozemků vzniklá podle předchozích právních úprav, která se nezapisovala do pozemkových knih, evidence nemovitostí ani katastru nemovitostí. Tato omezení a oprávnění přecházejí na nabyvatele pozemků.

Na oprávněnou osobu nepřecházejí s věcmi vydávanými touto dohodou žádné dluhy.


V.

Tato dohoda o vydání nemovitých věcí podléhá schválení Státním pozemkovým úřadem ve správním řízení v souladu s ust. § 9 odst. 3) zákona. Vlastnické právo k věcem uvedeným v článku II. této dohody, jakož i veškerá práva a povinnosti spojená s vlastnictvím těchto věcí přecházejí na oprávněnou osobu nabytím právní moci rozhodnutí příslušného pozemkového úřadu. Smluvní strany se dohodly, že tuto dohodu v pěti stejnopisech zašle povinná osoba bez zbytečného odkladu, po jejím podpisu ze strany povinné osoby, ke schválení příslušnému krajskému pozemkovému úřadu a bude o tom zaslání informovat neprodleně oprávněnou osobu.

Příloha č. 12 – Ukázka Rozhodnutí o vydání majetku podle ZMV
 zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj


1448

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
 dne 22. 10. 2016
 Státní pozemkový úřad
 KPU pro Karlovarský kraj
 dne 22. 10. 2016 podpis



Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj
 Chebská 73/48, Dvory, 360 06 Karlovy Vary

Spisová značka: SP20721/2014-529101
 Č.j.: SPU 509493/2016/129/Kru

SPU 509493/2016/129/Kru

 000369004373

Vyřizuje: Mílada Krupíčková
 Telefon: 355311673
 E-mail: m.krupickova@spucr.cz
 ID DS: z49per3

V Karlových Varech dne : 4.10.2016

ROZHODNUTÍ

dle ust. § 9 odst. 6 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, v platném znění, (dále jen „zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi“).

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj, (dále též jen „Státní pozemkový úřad“) jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 22 odst. 9 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a dle § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, (dále jen „správní řád“) v souladu se zněním § 2 písm. b), § 3 písm. b), § 4 písm. a), § 5 písm. a) zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi

r o z h o d l t a k t o:

V y d á v á oprávněné osobě Římskokatolické farnosti Skalná, IČO: 477 20 760, se sídlem Kostelní náměstí 16, 351 34 Skalná tyto zemědělské nemovitosti:


Současné katastrální území	Parc. číslo dle PK	Parc. číslo dle KN	Druh pozemku	Výměra m ²
Skalná	Část 525, 526	525/5	Ostatní plocha, jiná plocha	855

Účastníky řízení jsou dle ust. § 9 odst. 6 zákona o majetkovém vyrovnání s církvemi:


Příloha č. 13 – Ukázka Usnesení o zastavení řízení o majetku podle ZMV
zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj

4369

Toto rozhodnutí nabylo právní moci
dne 18. 4. 2016.
Státní pozemkový úřad
KPÚ pro Karlovarský kraj
dne podpis


Státní pozemkový úřad
Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj
Chebská 73/48, Dvory, 360 06 Karlovy Vary

Spisová značka.: SP20721/2014-529101
Č.j.: SPU 671192/2015/129/Kru

8PU 671192/2015/129/Kru

000304347907

Vyřizuje: Milada Krupičková
Telefon: 355311673
E-mail: m.krupickova@spucr.cz
ID DS: z49per3

V Karlových Varech dne : 23. 3. 2016

USNESENÍ

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj jako věcně i místně příslušný správní orgán dle ust. § 2 odst. 4 a § 22 odst. 9 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a dle ust. § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), v řízení zahájeném podle § 44 odst. 1 správního řádu ve věci návrhu oprávněné osoby dle § 9 odst. 6 zákona č. 428/2012 Sb. o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi a o změně některých zákonů, (dále jen „zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi“)

r o z h o d l

dle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu takto:

Řízení o návrhu podaném Římskokatolickou farností Skalná dne 18.11.2014 pod č.j. 1680/1996/1997/2013/852/14, vedené správním orgánem pod č.j. SPU 572388/2014, ve věci vydání zemědělských nemovitých věcí (nemovitosti) se v části:

Současné katastrální území	Parcelní číslo dle PK	Parcelní číslo dle KN	Původní katastrální území
Křížovatka	Část 908	889/4 (dle GP č. 227-59/2015)	Křížovatka
Čížebná	Část 313	313/1 (dle GP č. 80-59/2015)	Čížebná

z a s t a v u j e.

Příloha č. 14 – Ukázka identifikace pozemků
zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj

Srovnávací sestavení parcel

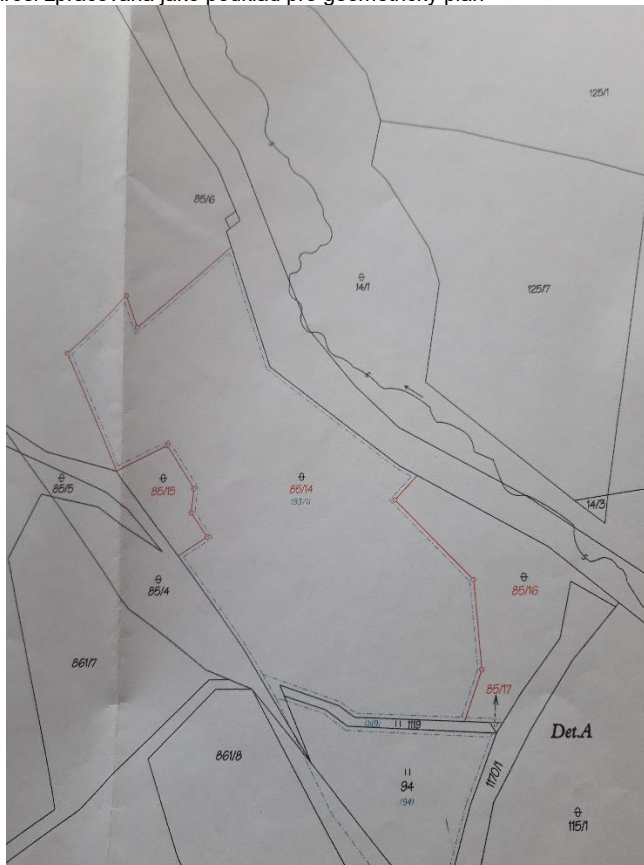
Porovnání dřívější parcelové evidence s parcelami katastru nemovitostí, popř. s jejich částmi.

Katastrální úřad v Chebu
Kraj Karlovarský
Obec Osvětlá Kladovský

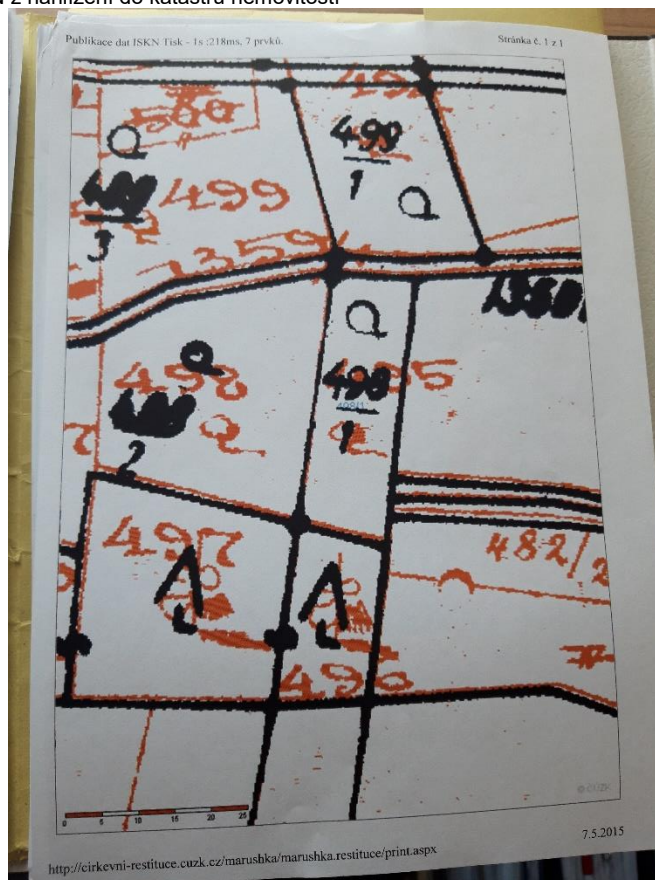
ÚDAJE DŘÍVĚJŠÍ POZEMKOVÉ EVIDENCE				ÚDAJE KATASTRU NEMOVITOSTÍ			
Kadastrální území	Parcelní číslo	Druh pozemku	Parcelní číslo	Druh pozemku	Číslo listu vlastnický	Parcelní číslo	Parcelní číslo
18	st. 47	stavení	1942	st. 47 č.	stavení	1942	22
16	64	zahradní	72	st. 47 č.	stavení	72	22
16	65	travní	544	65	ovčasná plocha	544	1
16	184	travní	2518	113/0	travní plocha	2518	10002
16	195/1	travní	6230	113/10	travní plocha	5930	10002
				113/6 č.	travní plocha	309	112
				4424	355/1 č.	sp.	4424
16	385	travní	180	386	sp.	180	10002
16	386	pastvina	2843	100/5 č.	sp.	2843	89
16	490/1	travní	880	470/4 č.	sp.	880	10002
16	490/2	travní					

Číslo Datum Podpis

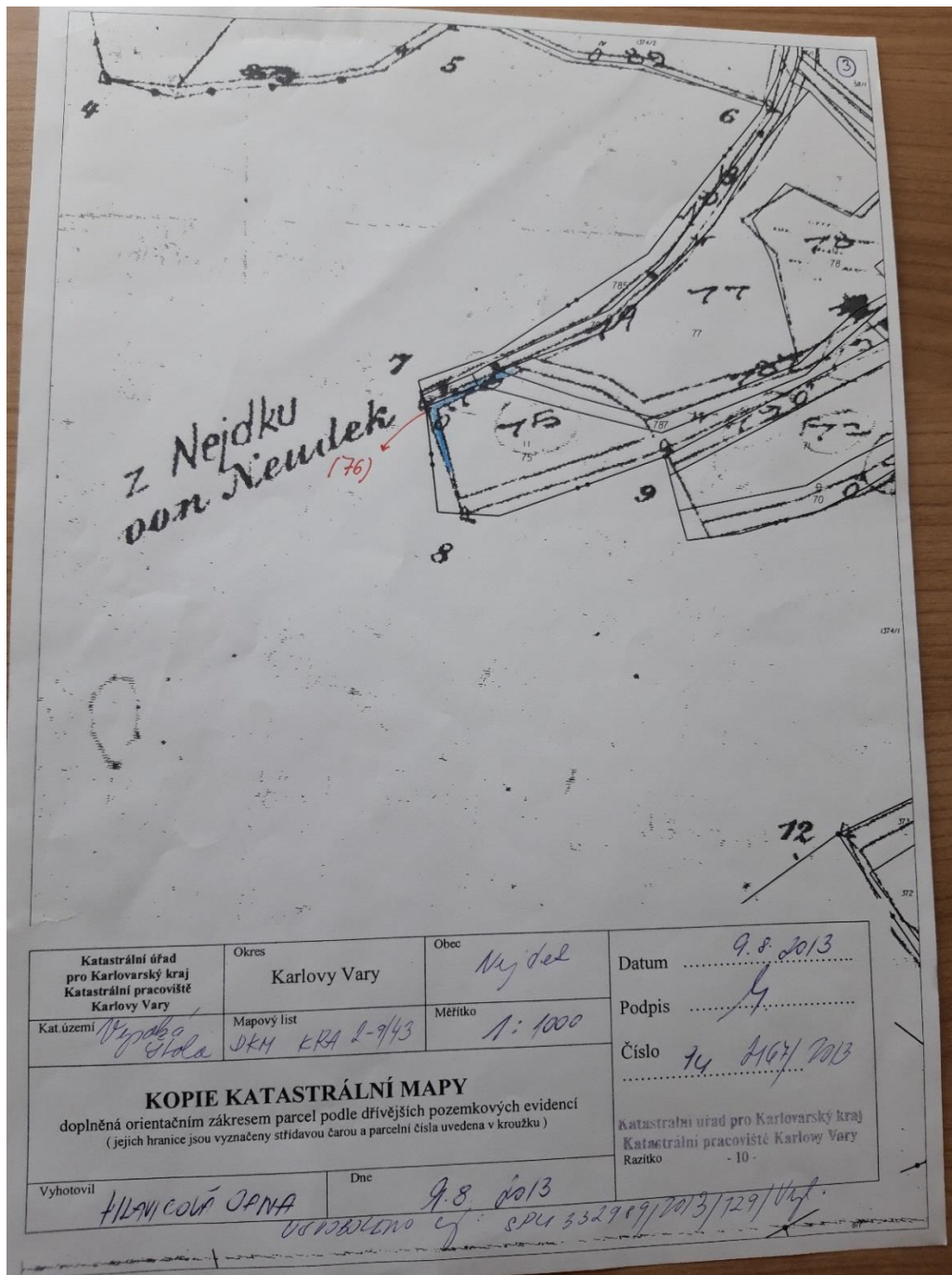
Grafická identifikace parcel zpracovaná jako podklad pro geometrický plán



Soutisk mapy PK a KN z nahlížení do katastru nemovitostí



Kopie mapy katastru nemovitostí doplněná o zakres mapy bývalého pozemkového katastru



Katastrální úřad pro Karlovarský kraj Katastrální pracoviště Karlovy Vary	Okres Karlovy Vary	Obec Nejdku	Datum 9.8.2013
Kat. území Nejdku u Neudleka	Mapový list DKH ERA 2-9/43	Měřítko 1:1000	Podpis [Signature]
KOPIE KATASTRÁLNÍ MAPY doplněná orientačním zákresem parcel podle dřívějších pozemkových evidencí (jejich hranice jsou vyznačeny střídavou čarou a parcelní čísla uvedena v kroužku)			Číslo 74 1107/2013
			Katastrální úřad pro Karlovarský kraj Katastrální pracoviště Karlovy Vary Razítko - 10 -
Vyhotovil [Signature]	Dne 9.8.2013	[Signature]	

Srovnávací sestavení parcel vyhotovené povinnou osobou

Římskokatolická farnost Žlutice
Okres: Karlovy Vary

Výzva č.j.: 548080/2013
Katastrální území: Valeč v Čechách

Srovnávací sestavení parcel

str. 1/1

Bývalý pozemkový katastr (BPK)		Katastr nemovitosti (KN)			
Knihovní vložka	Parcelní číslo	Parcelní číslo	Kultura	LV	Vlastník
28	351	356/2	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	352	352	ostatní plocha	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	353	356/2	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	493	581/1	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	494	499/1	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
		581/1	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
		1358/3	ostatní plocha	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	495	498/1	zahrada	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1110/1	1110/1	ostatní plocha	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1110/2	1110/2	ostatní plocha	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1111/1	1111/1	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1111/2	1111/2	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1137/1	1137/1	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1174	1174	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
2	1183	1271/1	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
2	1184	1271/1	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1192/1	1271/1	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1192/2	1271/1	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1195	1195	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1196/1	1197	orná půda	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1196/3	1196/6	t.t.porost	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
28	1197	1197	orná půda	10002	ČR – Státní pozemkový úřad
		1196/5	t.t.porost	115	ČR – Ministerstvo obrany
		1322/2	ostatní plocha	1	Obec Valeč
28	1198	1202/2	ostatní plocha	1	Obec Valeč
		st.195	zast. plocha	1	Obec Valeč
		st.232	zast. plocha	1	Obec Valeč

Příloha č. 15 – Ukázka Žádosti o sdělení podle § 2 zákona č. 95/1999 Sb., o podmínkách převodu zemědělských a lesních pozemků z vlastnictví státu na jiné osoby, v platném znění
 zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj

Sdělení
 Katastrální úřad pro Karlovarský kraj
 se sídlem v Karlových Varech
 katastrální pracoviště Karlovy Vary
 Sokolovská 167
 Karlovy Vary
 360 05

Krajský pozemkový úřad pro Karlovarský kraj
 Chebská 48/73
 Karlovy Vary
 36006

K vaší žádosti ze dne 8.7.2013
 Značka SPÚ / Balík / Položka / Vyřizuje: SPU 283169/2013 / 33830529 / 1 / Ing. Věra Hoblová
 Nem SPÚ: 1543729

o sdělení podle ust. § 6 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zda níže uvedený zemědělský pozemek (nebo jeho část), po 25. únoru 1948 nepřešel ani nebyl převeden do vlastnictví státu z vlastnictví církve, náboženské společnosti, řeholního řádu nebo kongregace, zda tento pozemek nebyl ke dni 31. prosince 1949 ve vlastnictví obce.

tímto sdělujeme, že pozemek

katastrální úřad: Katastrální úřad pro Karlovarský kraj se sídlem v Karlových Varech, katastrální pracoviště Karlovy Vary
 obec: **Štědrá**
 katastrální území: **Brložec u Štědré**
 parcelní číslo: **156/1**
 druh evidence: **Katastr nemovitostí - pozemkové**
 druh pozemku: **ostatní plochy**

- **nebyl** podle podkladů katastru nemovitostí a předchozích evidencí majetkem církve, náboženské společnosti, řádu nebo kongregace *)
- **přešel nebo byl celý** - část *) převeden po 25. únoru 1948 do vlastnictví státu z vlastnictví FANA BRLOŽEC (uvést, ze které církve, náboženské společnosti, řádu nebo kongregace) na základě (listina, na základě které byl stát zapsán jako vlastník) dnem *)
- **byl celý - část *** před 25.2.1948 zapsán ve vlastnictví (uvést název subjektu) a není možné zjistit, zda se nejedná o církevní subjekt *)
- **byl celý - část *** k 25.2.1948 zapsán ve vlastnictví (uvést název subjektu), ale vzhledem k dalším zápisům v knihovní vložce (uvést důvod, který je poznamenán v knihovní vložce) je zde nejistota, kdo byl ve skutečnosti k uvedenému datu vlastníkem *)
- **nebyl** podle podkladů katastru nemovitostí a předchozích evidencí ke dni 31. prosince 1949 majetkem žádné obce*)
- **byl celý - část*** podle podkladů katastru nemovitostí a předchozích evidencí ke dni 31. prosince 1949 majetkem obce (uvést název tehdejší obce)
- **podle** podkladů katastru nemovitostí a předchozích evidencí nelze zjistit, zda byl ke dni 31. prosince 1949 ve vlastnictví obce (uvést důvod, proč nelze zjistit *)).

Jana Šeráková
 Katastrální úřad pro Karlovarský kraj
 Katastrální pracoviště Karlovy Vary
 Sokolovská 167, 360 05 Karlovy Vary
 jméno, razítko, podpis

12. 09. 2013

V K. VARECH dne

*) *nehodící se škrtněte* PV- 25471 2013

Příloha č. 16 – Ukázka Bilančního listu s odděleně vedeným majetkem církve
zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj

Soupis nároků

Označení pozemkových úprav: KPÚ Ovesné Kladruby
Katastrální území: Ovesné Kladruby
Obec: Ovesné Kladruby

Výpis vyhotoven dne: 17.02.2009
Zpracovatel: Ing. Krausová Helena, Částečná 24, 326 00 Plzeň

Vlastníci zapsaní na LV 10002 - pozemky církve dle zák. č. 229/1991 Sb. - Knihovni vložka č. 16

Příjmení, jméno (název) Právní vztah Rodné číslo (IČ) Adresa Podíl
Česká republika Vlastnické právo IČ: 00000001-001 Husinecká 1024 (11a), Praha 3 - Žižkov, 13000, okres Hlavní město Praha
Pozemkový fond České republiky Správa nemovitostí ve vlastnictví státu IČ: 45797072

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – řešené dle §2 zákona

Parcela	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany	Výměra parcely m ²	Výměra dílu m ²	Ocenění pozemku		Ocenění porostu		Vzdálenost m	Poznámky, zást. právo, věcné břemeno aj.
						BPEJ	Cena Kč	Porost	Cena Kč		
KN 113/9	orná půda		2, 27	2518		12	85011		25,56	998	
							2506	87413			
KN 113/10	orná půda		2, 27	5930			3941	83421		14029,96	1141
							1989	87413		2128,23	
KN 113/11 č.	orná půda		2, 27	1151			1151	85011		2451,63	683
										180,00	
KN 386	ostatní plocha	neplodná půda	2	180						1219	
KN 629 č.	orná půda		2, 27	20105			10387	83421		36977,72	
							9161	83444		14474,38	
KN 630 č.	orná půda		2, 27	288			557	23		2116,60	1139
							288	83444		455,04	
KN 106B/17	orná půda		2, 27	5543			5543	83421		19733,08	1323
							718	713	83421		
KN 106B/18	orná půda		2, 27	2295			5	83441		13,00	1125
										93,22	
KN 1301	orná půda		2, 26				1393	23		5293,40	
										927,46	
KN 1302	lesní pozemek	ostatní plocha	ostatní komunikace	2	2345		256			256,00	1114
							1789	23		6798,20	
KN 1306/1 č.	lesní pozemek	ostatní plocha	neplodná půda	2	3482		556			556,00	921
							322	83444		508,76	
KN 1306/2 č.	trvalý travní porost	ostatní plocha	neplodná půda	2	923		244	23		927,20	867
							1474	83444		2328,92	
KN 1343	trvalý travní porost	ostatní plocha	neplodná půda	2	468		1442			1442,00	732
							564	83444		891,12	
	trvalý travní porost	ostatní plocha	neplodná půda	2			158	83444		249,64	
							201			201,00	
	trvalý travní porost	ostatní plocha	neplodná půda	2						14,24	
							4	83421		11,06	
	trvalý travní porost	ostatní plocha	neplodná půda	2			7	83444		104,28	
							66	83444		391,00	
	ostatní plocha	ostatní komunikace	2								
	ostatní plocha	neplodná půda	2								

Soupis nároků

Parcela	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany	Výměra parcely m ²	Výměra dílu m ²	Ocenění pozemku		Ocenění porostu		Vzdálenost m	Poznámky, zást. právo, věcné břemeno aj.
						BPEJ	Cena Kč	Porost	Cena Kč		
		nebo upravené neplodná půda	2		170				170,00		
		ostatní plocha		232297			514931,94		0,00	831	
Celkem											
Celkem včetně ceny porostu					87356						
Součet výměr podle druhů pozemků					74983						
orná půda					6773						
trvalý travní porost					266						
lesní pozemek					62919						
vodní plocha											
ostatní plocha											

Vyjádření vlastníků:
 Prohlašuji, že jsem byl seznámen s rozsahem vypočteného nároku pro účely pozemkové úpravy, souhlasím s řešením výše uvedených parcel ve smyslu § 2 zákona č. 139/2002 Sb., v platném znění a souhlasím s neochráněním dřevin podle § 8 zákona č. 139/2002 Sb., v platném znění.

Pozemkový fond České republiky podpis v datum

Kanonie premonstrátorské Teplá podpis v datum

Pozemky v obvodu pozemkových úprav – neřešené dle §2 zákona

Parcela	Druh pozemku	Způsob využití	Způsob ochrany	Výměra m ²	Parcela	Druh pozemku	Stav podle nového zaměření		Výměra m ²	Pozn.	
							Způsob využití	Způsob ochrany			
KN 470/4 č.	trvalý travní porost		2, 27	880	KN 470/4	trvalý travní porost		11, 27	880		
Celkem											
				880							

Změny u evidovaných parcel:
 ZPMZ 269 - změna katastrální hranice - převod pozemků z k.ú. Vysočany u Ovesných Kladrub do k.ú. Ovesné Kladruby

Celkem nárok církve dle zák. č. 229/1991 Sb.		514931,94	0,00	831
Celkem z LV 10002 – Česká republika - Pozemkový fond ČR	232297			
Celkem z LV 24 – Česká republika - Lesy ČR	7466	28365,34	0,00	551
Celkem nárok církve	239763	543297,28	0,00	822

Příloha č. 17 – Ukázka výstupu z Centrálního informačního systému Státního pozemkového úřadu – přehled evidovaných výzev

zdroj – Centrální informační systém Státního pozemkového úřadu

Přehled evidovaných výzev k 25. 03. 2019												
církvevní restituce												
Pořadové číslo	ČJ	Protistrana	Počet pozemků PI	Počet staveb	Uzákladní údaje m2 uvedeny osobou	Přijato	Zaevidováno	Katastrální území	Kraj	Okres		
12	1005354	SPU 272578/2014	Rímskokatolická farnost Teplá	1	0	0	17.6.2014	17.6.2014	Mnichov u Mariánských Lázní	Karlovarský kraj	Cheb	
33	1000292	SPU 218268/2013	Náboženská matice	23	0	0	28.5.2013	10.6.2013	Bernov	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	
58	1003062	SPU 500511/2013	Rímskokatolická farnost Kraslice	60	0	0	26.11.2013	3.1.2014	Jindřichovice v Krutých horách, Kostelní, Kraslice, Prebuz	Karlovarský kraj	Sokolov	
105	1004548	SPU 550389/2013	Rybitvický řád Křižovníků s červenou hvězdou	2	0	0	30.12.2013	4.2.2014	Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	
106	1001743	SPU 392166/2013	Rímskokatolická farnost Klášterec nad Ohří	26	0	0	17.9.2013	23.10.2013	Boč, Peklo	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	
113	1000585	SPU 297819/2013	Královská kanonie premonstrátní na Strahově	32	0	0	15.7.2013	17.7.2013	Hrázní u Nového Kostela, Lesná u Nového Kostela	Karlovarský kraj	Cheb	
120	1004546	SPU 550376/2013	Rybitvický řád Křižovníků s červenou hvězdou	18	0	0	30.12.2013	4.2.2014	Háje u Chebu	Karlovarský kraj	Cheb	
136	1030710	SPU 561396/2015	Královská kanonie premonstrátní na Strahově	2	0	0	27.10.2015	29.10.2015	Hrázní u Nového Kostela	Karlovarský kraj	Cheb	
141	1000286	SPU 218261/2013	Náboženská matice	14	0	0	28.5.2013	10.6.2013	Nové Hamry	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	
161	1004664	SPU 052791/2013	Česká provincie Kongregace Milosrdných sester sv. Kříže	1	0	0	16.12.2013	11.2.2014	Horní Lažany u Lipové	Karlovarský kraj	Cheb	
234	1004170	SPU 524842/2013	Rímskokatolická farnost Karlovy Vary - Stará Role	21	0	0	10.12.2013	24.1.2014	Dalovice, Nová Role, Sedlec u Karlových Var	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	
258	1001017	SPU 354493/2013	Královská kanonie premonstrátní na Strahově	7	1	0	23.8.2013	27.8.2013	Háj u Staré Vody, Nové Mohelno	Karlovarský kraj	Cheb	
269	1004535	SPU 551231/2013	Rímskokatolická farnost Skalná	2	0	0	31.12.2013	4.2.2014	Luby I	Karlovarský kraj	Cheb	
323	1004489	SPU 551192/2013	Rímskokatolická farnost Kraslice	4	0	0	31.12.2013	31.1.2014	Kraslice	Karlovarský kraj	Sokolov	
416	1004455	SPU 548076/2013	Rímskokatolická farnost Františkovi Lázně	24	0	0	23.12.2013	31.1.2014	Horní Lomany, Hůrka u Libě, Libá, Ostroh, Třebeň	Karlovarský kraj	Cheb	
476	1004557	SPU 543695/2013	Židovská obec Plzeň	3	0	0	19.12.2013	4.2.2014	Dolní Žandov, Horní Lomany, Malá Štěrba	Karlovarský kraj	Cheb	
484	1004479	SPU 548083/2013	Rímskokatolická farnost Ostrov	55	0	0	23.12.2013	31.1.2014	Albertany, Děpoltovice, Horní Blatná, Hrozetín, Peklo, Radošov u Kyšleky, Velichov	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	
525	1004177	SPU 524848/2013	Rímskokatolická farnost Skalná	62	0	0	10.12.2013	24.1.2014	Čižebná, Kopanina, Křižovatka, Luby I, Nový Kostel, Skalná, Velký Luh	Karlovarský kraj	Cheb	
563	1004776	SPU 067447/2013	Rímskokatolická farnost Teplá	3	0	0	10.12.2013	18.2.2014	Prameny	Karlovarský kraj	Cheb	
626	1005071	SPU 054345/2013	Rímskokatolická farnost Skalná	1	0	0	10.12.2013	21.3.2014	Křižovatka, Luby I, Nový Kostel	Karlovarský kraj	Cheb	
630	1042007	SPU 034101/2013	Královská kanonie premonstrátní na Strahově	1	0	0	30.1.2013	2.6.2016	Nové Mohelno	Karlovarský kraj	Karlovarský kraj	
679	1002843	SPU 538136/2013	Farní sbor Českobratrské církve evangelické v Aši	2	0	0	17.12.2013	19.12.2013	Aš	Karlovarský kraj	Cheb	
696	1005454	SPU 264578/2013	Kanonie premonstrátní Teplá	1	0	0	19.12.2013	2.7.2014	Úšovice	Karlovarský kraj	Cheb	
707	1003558	SPU 013710/2013	Rímskokatolická farnost Ostrov	5	0	0	27.12.2013	14.1.2014	Hrozetín	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	
746	1002389	SPU 495592/2013	Kanonie premonstrátní Teplá	45	0	398552	22.11.2013	26.11.2013	Branšov, Dobrá Voda u Toužim, Dřevohyzy, Prachomety	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	
761	1000296	SPU 218221/2013	Náboženská matice	3	0	0	28.5.2013	10.6.2013	Pozorka u Nejtku	Karlovarský kraj	Karlovy Vary	
772	1000743	SPU 523518/2013	Královská kanonie premonstrátní na Strahově	6	0	0	1.8.2013	5.8.2013	Hrázní u Nového Kostela	Karlovarský kraj	Cheb	
									Čižaná u Javorné, Dlouhá Lomnice,			

Příloha č. 18 – Ukázka výstupu z Centrálního informačního systému Státního pozemkového úřadu – vydáno celkem

zdroj – Centrální informační systém Státního pozemkového úřadu

Vydáno celkem													
Informace o nemovitostech, které jsou vydávány dle § 9 a § 10 zákona č. 428/2012 Sb., o majetkovém vyrovnání s církvemi a náboženskými společnostmi k datu 25. 03. 2019													
Poř.číslo	ČJ	Spisová značka SPÚ/sout.	SPÚ/sout.	Oprávněná osoba	Datum	Katastrální území	Parcelní číslo	Zemědělská nemovitost	Výměra v m2	Stavba	Okres	Kraj	Stav řízení o vydání (nezahájeno/zahájeno/odchýleno/zamítno)
12	SPU 122844/2013	DIR8		Náboženská matice	14.8.2013	Vysoká u Staré Vody	KN st. 2/1	ano	201		Cheb	Karlovarský kraj	Schváleno
129	SPU 218273/2013	DIR7		Náboženská matice	16.12.2013	Vysoká Pec u Nejtku	KN 365/1	ano	1314		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
242	130	SPU 074064/2013	DIR7	Rybitvický řád Křižovníků s červenou hvězdou	1.8.2013	Dasnice	KN 241/15	ano	260		Sokolov	Karlovarský kraj	Schváleno
244	130	SPU 074064/2013	DIR7	Rybitvický řád Křižovníků s červenou hvězdou	1.8.2013	Dasnice	KN 241/16	ano	333		Sokolov	Karlovarský kraj	Schváleno
245	130	SPU 074064/2013	DIR7	Rybitvický řád Křižovníků s červenou hvězdou	1.8.2013	Dasnice	KN 241/17	ano	165		Sokolov	Karlovarský kraj	Schváleno
246	131	SPU 122840/2013	DIR9	Náboženská matice	14.8.2013	TH Sekery u Tachova	KN 35	ano	341		Cheb	Karlovarský kraj	Schváleno
247	131	SPU 122840/2013	DIR9	Náboženská matice	14.8.2013	TH Sekery u Tachova	KN 36	ano	218		Cheb	Karlovarský kraj	Schváleno
248	131	SPU 122840/2013	DIR9	Náboženská matice	14.8.2013	TH Sekery u Tachova	KN st. 62	ano	628		Cheb	Karlovarský kraj	Schváleno
249	131	SPU 122840/2013	DIR9	Náboženská matice	14.8.2013	TH Sekery u Tachova	KN st. 62	ano	628	OB č. 80 TH Sekery	Cheb	Karlovarský kraj	Schváleno
250	134	SPU 218268/2013	DIR310	Náboženská matice	17.2.2014	Bernov	KN 1294	ano	611		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
251	134	SPU 218268/2013	DIR310	Náboženská matice	17.2.2014	Bernov	KN 1296	ano	414		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
252	134	SPU 218268/2013	DIR310	Náboženská matice	17.2.2014	Bernov	KN 1298	ano	72		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
253	134	SPU 218268/2013	DIR310	Náboženská matice	17.2.2014	Bernov	KN 1304	ano	432		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
254	134	SPU 218268/2013	DIR310	Náboženská matice	17.2.2014	Bernov	KN 1355	ano	216		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
258	137	SPU 218275/2013	DIR320	Náboženská matice	17.2.2014	Vysoká Štola	KN 70	ano	516		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
259	137	SPU 218275/2013	DIR320	Náboženská matice	17.2.2014	Vysoká Štola	KN 71	ano	1045		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
260	137	SPU 218275/2013	DIR320	Náboženská matice	17.2.2014	Vysoká Štola	KN 72	ano	302		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
261	137	SPU 218275/2013	DIR320	Náboženská matice	17.2.2014	Vysoká Štola	KN 75	ano	1394		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
262	139	SPU 218261/2013	DIR317	Náboženská matice	17.2.2014	Nové Hamry	KN 1157/5	ano	145		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
263	139	SPU 218261/2013	DIR317	Náboženská matice	17.2.2014	Nové Hamry	KN 1157/6	ano	217		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
264	139	SPU 218261/2013	DIR317	Náboženská matice	17.2.2014	Nové Hamry	KN 1251/2	ano	145		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
265	139	SPU 218261/2013	DIR317	Náboženská matice	17.2.2014	Nové Hamry	KN 1646	ano	406		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
266	139	SPU 218261/2013	DIR317	Náboženská matice	17.2.2014	Nové Hamry	KN 2114/2	ano	754		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno
267	139	SPU 218261/2013	DIR317	Náboženská matice	17.2.2014	Nové Hamry	KN 2134/1	ano	1338		Karlovy Vary	Karlovarský kraj	Schváleno

Příloha č. 19 – Výměr zemského národního výboru v Praze ze dne 3.4.1947 o provedení předání velkostatku Hrzín – Valdov původnímu vlastníku – řádu Premonstrátů strahovských zdroj – archiv Státní okresní archiv Cheb

aut

Zemský národní výbor v Praze.

Číslo: III NS- 25/17-1946. V Praze dne 3. dubna 1947.

Pan
Ing. C. František Došlý,
bývalý národní správce velkostatku Hrzín-Valdov Opis.

v H r z í n ě .
p. Nový Hostel u Chebu.

Věc: Provedení předání velkostatku Hrzín-Valdov v okrese Cheb původnímu vlastníku - řádu Premonstrátů strahovských podle § 24 dekretu čís. 5/45 Sb.

V ý m ě r :

Vzhledem k tomu, že podle zprávy o revizi a likvidaci národní správy velkostatku Hrzín-Valdov, provedené Zemským národním výborem v Praze ve dnech od 23. do 31. března 1947 na místě samém, převzal původní vlastník řád Premonstrátů strahovských v Praze IV. dotčený statek do své správy, držby a užívání, zrušuje se podle § 11 dekretu čís. 5/1945 Sb. nejen národní správa zavedená na tento majetek zdeším výměrem ze dne 10. října 1945 č. j. III NS- 793-1945, ale i citovaný výměr, kterým jste byl pověřen funkcí národního správce na tomto objektu.

V rámci likvidace bylo provedeno setření podle směrnice platných k provedení § 24 dekretu výše uvedené - směrnice ministerstva průmyslu ze dne 19. III. 1946 čís. II/1-76733/1946 - jehož výsledek jest zachycen ve zmíněné již zprávě a jejích přílohách.

Podotýká se, že zrušení národní správy vztahuje se ku dni 26. února 1947 resp. k 1. březnu t. r., ke kterému dni převzala král. kanonie řádu Premonstrátů strahovských velkostatek Hrzín-Valdov do své správy. Odvolává se na souhlas zmocněného zástupce řádu, zprostředkete se dnem 1. března 1947 funkce národního správce, uděluje Vám zemský národní výbor v Praze absolutorium s tím, že i po zrušení národní správy a zproštění funkce národní správy velkostatku Hrzín-Valdov ručíte za škody, které by snad umyslně neb zanedbáním Vašich povinností, pokud se týká neztenčeného odevzdání mobilii a cenností - věci držitelky velkostatku Hrzín-Valdov p. Marie Brügemannové a její neřeře Beneckové, které jsou v zámku v Hrzíně a to až do doby, než zmíněné věci během dubna 1947 odveze Fond národní obnovy v Praze, neboť jedná se o majetek Němců, konfiskovaný podle dekretu pres. republiky čís. 106/1945 Sb.

Z tohoto výměru můžete se odvolati do 15 dnů ode dne doručení tohoto výměru k ministerstvu zemědělství v Praze a to podáním u Zemského národního výboru v Praze.


Referent ZNV :
Ing. Rillich v. r.

. / .

Originál kopie - opisu je uložen ve fondu:

F 206 942
č. j. 2200572. KODIE A4
Státního oblastního archivu v Plzni
Státní okresní archiv Cheb
Františkánské nám. 14
350 11 Cheb

V Chebu dne 1. 10. 2013. Podpis: *Kotlíček*

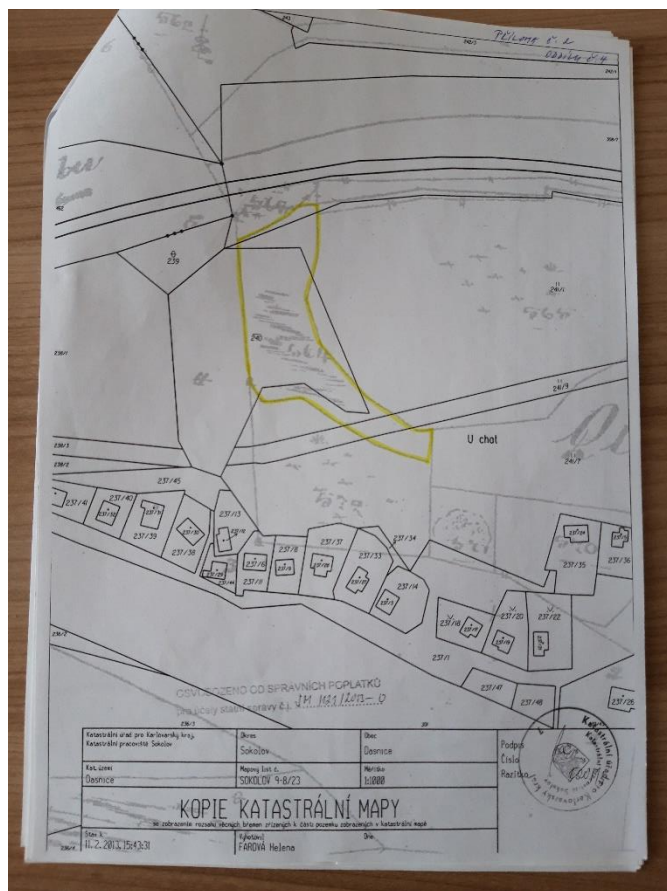


Příloha č. 20 – Identifikace původního majetku oprávněné osoby provedená oprávněnou osobou
zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj

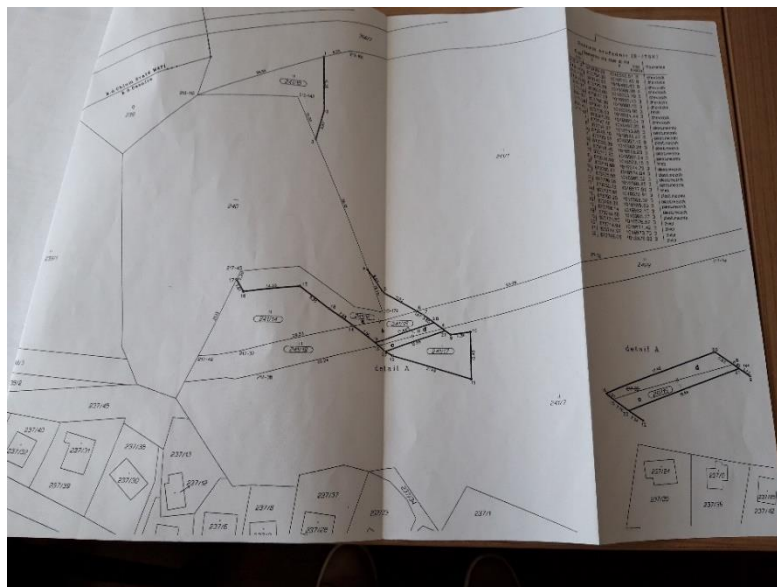
Knižovní vložka č. 775, Desky zemské

Parcela PK	Popis budovy	Původní k.ú.	Výměra	Poznámka
564		Dasnice		

STAV DLE KN						
Parc. číslo	Katastrální území	Ev.	LV	Druh pozemku	Vlastník	Poznámka
240	Dasnice	KN	1	vodní plocha	Obec Dasnice	část
241/1	Dasnice	KN	1	trvalý travní porost	ČR - Státní pozemkový úřad	část
241/9	Dasnice	KN	1	trvalý travní porost	ČR - Státní pozemkový úřad	část
241/7	Dasnice	KN	1	trvalý travní porost	ČR - Státní pozemkový úřad	část



Příloha č. 21 – Geometrický plán k oddělení původního majetku včetně oddělení zákonné překážky – stavby cyklostezky
zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj



Příloha č. 22 – Doplnění oprávněné osoby k prokázání právního nástupnictví
zdroj – archiv Krajského pozemkového úřadu pro Karlovarský kraj

