

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav sociálních studií

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Holečková Markéta

**Název práce:** Postoje žen k institutu vykázaní ze společného obydlí u domácího násilí

**Vedoucí práce:** PhDr. Jan Hubert

**Oponent práce:** Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

**Teoretická část:** Struktura práce přesně odpovídá obsahu anotace. Práce tedy obsahuje veškeré klíčové pojmy, postupuje od obecnějších témat ke konkrétnějším a je přehledně členěna. Vzhledem ke studovanému oboru reflektuje velmi dobře i možnosti prevence. Vhodně pracuje s dostupnými daty z výzkumů i údaji z dalších dokumentů typu akčních plánů apod. Škoda jen, že kapitola 3 neobsahuje ještě explicitně podkapitolu o dalších organizacích (autorka o nich v kapitole pojednává velmi dobře), nicméně vzhledem k názvu a zaměření práce je úloha PČR samozřejmě zásadní.

Práce se odlišuje od ostatních velmi subjektivně zabarveným úvodem, kdy autorka odhaluje osobní motivace pro psaní tématu. Osobní zainteresovanost ale nemá vliv na kvalitu a objektivitu předložené práce. Naopak text je velmi bohatý na relevantní zdroje a je dostatečně ale ne příliš proložen vlastním textem autorky.

**Empirická část:** Autorka zvolila kvantitativní šetření pomocí dotazníku. Chválím velmi za úvahu na s. 36 nad názvem dotazníku, kde autorka úmyslně neuvádí pojem domácího násilí, aby neodradila respondentky. Vychází přitom z hluboké znalosti problematiky. Z celkového počtu 1555 nakonec autorka pracovala s úctyhodným počtem 762 respondentek. Hypotézy deskriptivního charakteru jsou vystavěny na základě odborných výzkumů. Výzkumné šetření je zpracováno velmi pečlivě, negativně hodnotím pouze nadbytečné zobrazení stejné položky formou tabulky i grafu (viz graf 1 + tabulka 1 atd.). U některých grafů bych zvolila spíše slovní popis či jiný typ (viz graf 6). Nejsou zde totiž ani zobrazená procenta, vypovídající hodnota tak není dobrá (doplněna je pak tabulkou, takže je graf zcela zbytečný). Práce by po redukci nadbytečného vizuálního obsahu byla o několik stran kratší.

**Cíl práce:** zjistit aktuální zatížení žen domácím násilím a jeho nejčastější druhy

**Téma práce:** stále aktuální

**Rozsah práce:** standardní

**Struktura práce:** velmi dobrá

**Práce se zdroji informací:** vyhovující

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá

**Formální stránka práce:** odpovídající

**Využitelnost pro praxi:** střední

**Náměty, připomínky, podněty k doplnění u obhajoby:**

- 1) Zaznamenala jsem v textu dvakrát hypotézu číslo 5. Jedná se o chybu?
- 2) Které zjištění ze svého šetření považuje autorka za nejzásadnější či nejvíce překvapivé?

**Datum:** 20. 5. 2021

.....  
Podpis oponenta práce