



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Klára Vojtová
Název práce: Vývoj hotovosti v České republice
Autor posudku: Ing. et Bc. Martin Král
Cíl práce: Analyzovat vývoj hotovosti v České republice a na základě dotazníkového šetření určit budoucí směřování hotovosti

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Dle výsledku kontroly anti-plagiátorským systémem nebyla nalezena žádná shoda.

Dílčí připomínky a náměty:

Téma bakalářské práce svým zaměřením a pojetím praktické části odpovídá studovanému oboru. V teoretické části autorka popisuje vývoj hotovosti od samotného počátku až po současnost, věnuje se problematice padělání a pozměňování hotovosti a také se zaměřuje na bankovní instituce – centrální banku a obchodní banky. Drobnou výtku lze směřovat na některá místa této části, ve kterých nejsou explicitně odděleny obecné informace od konkrétních – platících pouze v podmínkách České republiky (například podkapitoly 2.4 Hotovostní peníze a 2.4.2 Ochranné prvky bankovek). Jako nadbytečné lze spatřovat i nadpisy 4. úrovně, které sice nejsou v obsahu uvedeny, avšak teoretickou část tříští a mohou vytvářet dojem, že do nadřazené kapitoly nepatří. Možným nedostatkem lze spatřovat absenci kapitoly nebo dílčí podkapitoly vysvětlující problematiku rozhodování a využití informačních systémů pro podporu rozhodování, nicméně vzhledem k rozsahu práce a uvedením metodiky je tento nedostatek zanedbatelný.

Praktická část práce je zpracovaná na vysoké úrovni jak z pohledu adekvátnosti použitých metod, tak i hloubkou a správností. Autorka analyzuje vývoj hotovosti v České republice se zaměřením od roku 2008, využívá přitom data a informace z různých institucí (zejména České národní banky, obchodních bank). V následujícím kroku doplňuje tuto analytickou část vlastním dotazníkovým šetřením, jehož výsledky je možné vzhledem k vysokému počtu respondentů statisticky vyhodnocovat posílit tak závěr, který je na jejich základě učiněn. V závěru praktické části je s využitím sesbíraných dat i využití i systém pro podporu rozhodování, s jehož pomocí autorka zjišťuje nejvíce preferovanou platební metodu. Výsledné preference následně autorka konfrontuje s přímými odpověďmi respondentů.

Z formálního hlediska lze v práci ocenit jednotnou grafickou podobu, přehlednost a srozumitelnost grafů a tabulek. Autorka řádně cituje jak odborné publikace, tak i právní předpisy, popisuje tabulky i grafy a uvádí jejich seznam. Připomínky směřují k dílčím nedostatkům – na straně 22 pravděpodobně chybí nadpis dílčí podkapitoly či jiné oddělení, neboť v posledním odstavci pevně navazuje na předešlý text (pasivní produkty) část věnující se neutrálním bankovním produktům. Dále lze drobné nedostatky nalézt v popisu tabulek a grafů, u nichž je uveden zdroj internetovým odkazem a nikoli číslem, jak je tomu v textu. Detailem jsou chybějící definice použitých zkratk (např. přímo v úvodu CDP, ačkoliv nikde není uvedeno, že se jedná o program Criterium Decision Plus).

Ani na základě těchto nedostatků (povětšinou dílčího charakteru) není možné zpochybnit vlastní přínos autorky a možnost využití výsledků v praxi či v dalším akademickém nebo vědeckém směřování.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce svým rozsahem i kvalitou odpovídá vysokoškolské kvalifikační práci a je zpracována na velmi vysoké úrovni. Teoretická část se komplexně věnuje problematice vývoje hotovosti a bankovního systému a vytváří vhodný a dostatečný základ pro praktickou část. V té autorka nejdříve analyzuje vývoj hotovosti v České republice a provádí a analyzuje výsledky vlastního dotazníkového šetření s vysokým počtem respondentů. Tyto výsledky konfrontuje s výsledky rozhodovacího problému řešeného v programu pro podporu rozhodování a využívá k odhadu budoucího vývoje směřování hotovosti v České republice. Obsahové ani metodologické nedostatky v práci nespátřují, formální chyby jsou spíše námětem ke zlepšení, jehož prostor je však téměř vyčerpán.

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji známku **A – výborně**.

Otázky k obhajobě:

Existuje podle Vás nějaký nástroj, kterým by šlo občany přesvědčit o bezpečnosti využívání bezhotovostních platebních metod?

Je něco, co Vás při zpracování této práce v souvislosti s vývojem hotovosti překvapilo nebo jste neočekávala?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 6. května 2019

podpis