



## Univerzita Hradec Králové

### Pedagogická fakulta

#### Posudek vedoucího diplomové práce

---

**Jméno studenta:** Bc. Eliška Vávrová

**Studium:** Pedagogika předškolního věku se zaměřením na děti se speciálními potřebami

**Název práce:** Komparace vybraných motorických předpokladů a BMI u dětí se zrakovým postižením a intaktní populace předškolního věku

**Vedoucí práce:** Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PaedDr. Dana Fialová, Ph.D.

**Pracoviště:** Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

---

**Cíl práce:** Analyzovat vybrané motorické schopnosti a pohybové dovednosti dětí se zrakovým postižením a dětí intaktní populace. Dílčím cílem je porovnání hodnot BMI obou souborů.

**Zaměření práce:** teoreticko-empirická

**Rozsah práce:** 66 stran + 2 přílohy

Kritérium	Podíl bodů na hodnocení	Hodnocení
Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost)	15	10
Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce	5	4
Metodologie a její adekvátnost	25	20
Zpracování výsledků	10	9
Závěry a diskuze	20	12
Přínos pro obor	10	9
Naplnění citační etiky (norma)	5	3
Jazyková úroveň (gramatika, stylistika)	10	9
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>76</b>

#### Konkrétní připomínky k práci:

Práce se zaměřuje na specifickou cílovou skupinu a představuje porovnání motorické úrovně dětí předškolního věku a dětí se zrakovým postižením. V rámci teoretických východisek jsou

přehledně představeny pojmy související s vybraným tématem. Za stěžejní považuji kapitolu 1.6, kdy autorka systematicky rozvíjí problematiku motoriku dětí. Kapitoly jsou stručné a přispělo by rozšíření vybraných pojmů (např. předpoklady, schopnosti, dovednosti).

Cíle i úkoly jsou srozumitelně formulovány (s. 48).

Metodika práce (od s.49) představuje výzkumný soubor, kdy by byl vhodný detailnější rozbor souboru. V rámci metod je naopak velmi výstižně a názorně představen vybraný soubor motorických testů. Metodiku vhodně doplňuje popis průběhu sběru dat a jejich zpracování.

Získané výsledky jsou kvalitně zpracovány (od s. 58) do grafů, tabulek a postupně interpretovány.

V kapitole 6 je spojena analýza výsledků práce s diskusí (od s. 69), kde autorka postupně a přehledně porovnává získaná data vzhledem k pohlaví a souboru dětí s postižením a bez postižení. V rámci kapitoly je uplatňován vlastní názor, jen okrajově je zařazeno porovnání výsledků s teoretickými východisky. Vzhledem k množství a kvalitě získaných výsledků by porovnání s obdobnými studii výrazně přispělo kvalitě práce.

Ve shrnutí autorka postupně vyhodnocuje stanovené hypotézy.

V závěru jsou zhodnoceny cíle, představena doporučení i limity práce, autorka vysvětluje zvolené metody a zmiňuje využití testů ve vlastní práci, která není citována.

Celkově je nutno ocenit samostatnost studentky a její zaujetí tématem.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Popište vhodné metody práce při pohybových aktivitách u dětí se zrakovým postižením.
2. Uveďte porovnání zjištěných výsledků s obdobnými studii.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Cíl práce:** splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

Mgr. Lucie Francová, Ph.D.

V Hradci Králové, dne 11. 8. 2023