

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Martin Hrubý, BBI – VVB**

Název práce, rok zpracování: **Křížová cesta, moderní přístup k tradičnímu tématu, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Vladimír Věla**

Oponent závěrečné práce: MgA. Tomáš Moravec

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 30 b. = A

Shrnutí a závěr:

V komediálním filmu z dílny Monty Python Život Briana se římský strážník opakovaně ptá odsouzených: „ukřižování?...ano...dobře, dveřmi ven, fronta vlevo, každý jeden kříž...další...“ Pointa je nasnadě. Jeden z na smrt jdoucích na otázku nečekaně odpoví „ne, svobodu...dobrá, jdi si tedy...promiňte pane, žertoval jsem, ukřižování samozřejmě...velmi dobře, dveřmi ven, fronta vlevo, každý jeden kříž...“ Nemíním na tomto místě jakkoliv devalvovat vážnost situace, ani téma bakalářské práce Martina Hrubého, ale po jejím přečtení mi tato filmová scéna vytanula na mysli. Jednoduše proto, že Martin ne zvolil snadnou cestu, ale naopak se vydal vstříc očekávaným útrapám. Pod zvoleným křížem ale dle mého soudu nijak nepodleh. Trnitou Viu Dolorosu totiž absolvoval průběžně během studia a jeho závěrečná práce je nyní jasnou, sebevědomou zprávou plnou kvalitního obsahu v logických kontextech a výkladové linii psané vyzrálým jazykem. Záběr teoretické části je ohromný, ale zpracovaný v mnoha ohledech bravurně. Jednotlivé kapitoly a pasáže jsou hutné informační shluky, směřující k jasnému cíli. Přestože práce musela být bolestivou zkušeností, na výsledku není nikterak znát vyčerpání ani pokles kvality v jednotlivostech. Stejnou precizní přípravu vykazuje praktická realizace. Rozhodně není skokem z místa, ale prací, která postupně zkoumá a rozvíjí možnosti výtvarného vyjádření ve vybraném médiu. Sympatické zkoumání možností a vývojových variant dokládá chuť hledat ideální řešení a nespokojit se s první realizací. Výsledkem je tak jasné dílo autora, který zdravě hledá a buduje svůj rukopis, nebojí se chyby a je otevřený vlivům prostředí ve kterém se pohybuje i pro které je sám přínosem.

1 - je pro vás jako autora možné realizovat dílo bez takto silného vnitřního výkladu? Respektive zda je možno uvažovat o budoucí práci aniž by byla vázaná na podobně silný významový rámec?

2 - v práci je možné rozečíst mnoho podobností ke konkrétním příkladům výtvarného umění. Dominuje u vás nyní nějaký konkrétní inspirační zdroj/proud/autor?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

Datum:

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*

Podpis: