



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Poláčková Michaela

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Postmodernismus v dílech Margaret Atwoodové

Vedoucí práce: : doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

Oponent práce: prof. Mgr. et Mgr. Marcin Filipowicz, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	C
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	D
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	D
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Daná procentuální shoda je výsledkem citací, které jsou řádně zavedeny do poznámkového aparátu.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Název předložené bakalářské práce odpovídá jejímu obsahu. Bohužel práce postrádá badatelskou vyhraněnost. Není v ní přesně specifikována výzkumná metoda a teoretický popis literárního postmodernismu je sotva aplikován v interpretacích děl Atwoodové. Autorka pracuje spíše intuitivní a pozitivistickou metodou, aniž by její závěry nacházely nějaké teoretické zakotvení. Musím bohužel konstatovat, že práce dokládá autorčinu nedovednost správně formulovat výzkumné otázky, které by vedly k nějakému interpretačnímu přínosu. Navíc se jedná o problematiku, která byla již mnohokrát zpracována a autorka v práci nepřináší nové poznatky. Za naprosto zbytečné považuji mechanické kopírování životopisů spisovatelů, které samy o sobě jen stěží koncepčně souvisí s rozebíranou problematikou. Schopnost analýzy a interpretace excerpovaného materiálu je podle



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

mého soudu průměrná a zůstává spíše na úrovni popisu obsahu jednotlivých děl.
Přes všechny zmíněné metodologické nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Práci doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: 23.5.2024

M. Filipovič