Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Aneta **Chládková**

Název práce: Krizový management v lázeňské destinaci

Autor posudku: Ing. Vítězslav **Hálek**, MBA, Ph.D.

Cíl práce: Analýza krizového managementu a návrh kriizového plánu

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení** (známka)					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☐	☒	☐	☐	☐	☐

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly:

Anti-plagiátorský systém při posouzení práce vykázal **4 %** shodu. Se znalostí detailů o podobnostech v textu konstatuji, že VŠ kvalifikační práce je v detailech **řádně** opatřena citacemi zákonných norem / odborné literatury = **odpovídá** běžným postupům publikační činnosti / citační etiky a **není** v rozporu s pravidly pro zpracování VŠ prací.

Dílčí připomínky / náměty:

Formální stránka:
1/ hodnotící tabulky prezentovat v jednotném grafickém provedení (diplomová práce snese i použití barev pro nosné řádky / sloupce),
2/ dále **bez** připomínek, studentka v průběhu zpracování VŠ práce splnila všechny zásadní formální připomínky / doporučení vedoucího práce.

Praktická část:
1/ z textu VŠ práce (strana 68) není známo, zda autorka seznámila odpovědné osoby města Františkovy Lázně se svými detailními výsledky (absence krizového plánu města),
2/ dále **bez** připomínek, studentka v průběhu zpracování VŠ práce splnila všechny zásadní praktické připomínky / doporučení vedoucího práce.

Celkové posouzení práce / zdůvodnění výsledné **známky**:

Teoretická část:
1/ vykazuje vhodně použitou literaturu pro jednotlivé části VŠ práce,
2/ splnila kritéria východisek pro práci s daty / informacemi / znalostmi.

Praktická aplikace:
1/ používá aktuální firemní / komunální data pro teoretický / praktický výzkum,
2/ vykazuje logicky formulovaný text u **4** výzkumných otázek,
3/ prezentuje výzkum s vyhodnocením zpracovaných dat od **67** respondentů,
4/ obsahuje přehledné tabulky, barevně zpracované grafy,
5/ má odpovídající kvalitu / kvantitu výzkumu pro VŠ práci.

Studentkou definovaný cíl VŠ práce **byl** naplněn.

Otázky k obhajobě:
1/ Jakými **možnostmi** (finanční, technické, personální, ...) disponuje v roce **2024** město Františkovy Lázně pro **rozvoj** lázeňství?

2/ Jaké jsou silné / slabé stránky (rizika) **integrace** firem podnikajících v lázeňství v regionu Karlovarského kraje případně města Františkovy Lázně?

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, 12. května 2024

podpis