

Univerzita Palackého v Olomouci
Fakulta tělesné kultury

ANALYZOVÁNÍ DOTAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PRO SPORT A
TĚLOVÝCHOVU U VYBRANÝCH SUBJEKTŮ VE STATUTÁRNÍM
MĚSTĚ LIBEREC

Diplomová práce
(magisterská)

Autor: Bc. Pavlína Tomisová, Rekreatologie

Vedoucí práce: Mgr. Jiří Skoumal, Ph.D.

Olomouc 2019

Bibliografická identifikace

Jméno a příjmení autora:	Bc. Pavlína Tomisová
Název diplomové práce:	Analyzování dotačních prostředků pro sport a tělovýchovu u vybraných subjektů ve statutárním městě Liberec
Pracoviště:	Fakulta tělesné kultury Univerzity Palackého v Olomouci, Katedra rekreologie
Vedoucí diplomové práce:	Mgr. Jiří Skoumal, Ph.D.
Rok obhajoby diplomové práce:	2019

Abstrakt:

Hlavní složkou diplomové práce je rozbor veřejných financí, které směřují do sportovního prostředí. Konkrétně tedy na podporu sportu ve statutárním městě Liberec v letech 2016 – 2018, do dvou vybraných sportovních subjektů, směřujících na podporu dětí a mládeže. V práci lze najít rešerši literatury a dalších publikovaných zdrojů, které se věnují definici tělesné kultury a jejích podsložek. Dále objasňuje pojmy jako je financování ČR, veřejné zdroje, dotace i jejich typologii. Nejvýznamnější částí práce je analýza dotačních prostředků uvolňovaných do sportovně zaměřených subjektů ve statutárním městě Liberec, jež je zpracovaná na základě dat a podkladů z Magistrátu města Liberec, konkrétně z odboru kultury, cestovního ruchu a sportu, který vede agendu dotací a spravuje sportovní fond daného města a dále z interních dat poskytnutých vybranými subjekty.

Klíčová slova: dotace, město, sport, sportovní kluby

Bibliographic identification

Author's first name and surname:	Bc. Pavlína Tomisová
Title of the thesis:	Analyzing subsidies for sport and physical education at selected entities in the statutory city of Liberec
Department:	Department in Recreationology
Supervisor:	Mgr. Jiří Skoumal, Ph.D.
The year of presentation:	2019

Abstract:

The main part of the thesis is the analysis of public finances, which are directed to the sports environment. Specifically, in support of sport in the statutory city of Liberec in the years 2016–2018, in two selected sports subjects focused on support children and youth. In this work we can find a literature search and other published sources that deal with the definition of physical culture and its subfolders. It also clarifies terms such as the financing of the Czech Republic, public resources, subsidies and their typology. The most important part of the thesis is the analysis of subsidy funds released to sports-oriented entities in the statutory city of Liberec, which is prepared on the basis of data and documents from the City of Liberec, specifically from the Department of Culture, Tourism and Sport, which manages the subsidy agenda and manages the sports fund of the city and internal data from selected subjects.

Keywords: grants, city, sport, sport clubs

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně pod vedením Mgr. Jiřího Skoumala, Ph.D. Dále prohlašuji, že jsem uvedla veškeré použité literární a odborné zdroje a dodržovala zásady vědecké etiky.

V Olomouci dne:

Na tomto místě bych ráda poděkovala Mgr. Jiřímu Skoumalovi, Ph.D., za motivaci a cenné rady při zpracování diplomové práce, a také za trpělivost a ochotu. Dále celé své rodině a blízkým, kteří mě po celou dobu studia podporovali.

OBSAH

1	ÚVOD.....	9
2	PŘEHLED POZNATKŮ	12
2.1	Vymezení pojmů.....	12
2.1.1	Tělesná kultura a její podsystémy	12
2.1.2	Tělesná výchova	12
2.1.3	Pohybová rekreace	12
2.1.4	Sport.....	13
3	Financování sportu ČR.....	14
3.1	Veřejné zdroje	16
3.1.1	Dotační politika	17
3.1.2	Dotace	17
3.1.3	Státní rozpočet.....	19
3.1.4	Státní orgány pro zabezpečení sportovní činnosti	20
3.1.5	Dotační programy MŠMT 2017 – 2019.....	24
3.1.6	Institucionální podpora sportu	28
3.1.7	Neinstitucionální podpora sportu.....	28
3.2	Soukromé zdroje	30
4	Situační analýza statutárního města Liberec	31
4.1	Sportovní prostředí a infrastruktura.....	31
4.2	Systém podpory sportu ve městě	32
4.3	Financování sportu ve městě:.....	33
4.4	Sportovní fond SML, dotační programy a obecná pravidla.....	34
4.4.1	Kritéria a podmínky pro poskytování dotací ze SF SML	34
5	CÍL PRÁCE	36
6	METODIKA.....	37
7	Výsledky	38

7.1	Podpora sportu v Liberci v roce 2018	38
7.2	Žádost o dotaci	40
7.2.1	Proces žádosti o dotaci	41
7.3	Schválené dotace pro sport ze SF SML v období 2016 – 2018.....	42
7.4	Situační analýza vybraných sportovních subjektů	43
7.4.1	Analýza dotací u Tělovýchovné jednoty Bílí Tygři Liberec, z. s. v letech 2016–2018	44
7.4.2	Analýza dotací u FBC Liberec v letech 2016–2018	48
7.4.3	Porovnání vybraných subjektů mezi sebou	53
7.4.4	Vztah přijatých dotací k členské základně	54
8	DISKUZE.....	56
8.1	Omezení práce	58
9	ZÁVĚR	59
10	Souhrn.....	61
11	Summary	62
12	REFERENČNÍ SEZNAM.....	63
13	Seznam obrázků.....	68
14	Seznam grafů	69
15	Seznam tabulek.....	70
16	SEZNAM ZKRATEK	71
17	PŘÍLOHY.....	72
17.1	Příloha 1 - Vzor pro předložení žádosti o dotaci na program 6.1 Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže	72
17.2	Příloha 2 - Vzor pro předložení žádosti o dotaci na program 6.2 Veřejné jednorázové sportovní akce.....	75
17.3	Příloha 3 - Kritéria hodnocení žádostí o dotaci	79
17.4	Příloha 4 - Doložení počtu dětí na pravidelnou sportovní činnost TJ Bílí Tygři Liberec z.s za rok 2016 – 2018.....	81

17.5	Příloha 5 - Doložení počtu dětí na pravidelnou sportovní činnost FBC Liberec za rok 2016 - 2018.....	84
17.6	Příloha 6 – Pravidla pro poskytování dotací ze SF SML	87
17.7	Příloha 7 – Srovnání výše podpory sportu s jinými městy	90

1 ÚVOD

Tato diplomová práce se věnuje komplexnímu rozboru financování sportu a tělovýchovy ve statutárním městě Liberec u dvou vybraných subjektů. Zaměřuje se především na vliv dotačních prostředků na členskou základnu a počet sportujících dětí a mládeže daných klubů.

Financování sportu České republiky je velice ožehavým tématem poslední doby. Jak konstatoval předseda Českého olympijského výboru Jiří Kejval (2015) „Situace ve sportu je kritická. Ze šesti miliard Kč určených na podporu sportu bylo vyplaceno asi patnáct procent.“

Financování sportu je velmi podrobně diskutováno v jednom z krajských měst, kterým se tato práce zabývá. Je jím statutární město Liberec. Severočeské město, často označované jako „město sportu“, je bohužel vysoce zadlužené. Tento neduh vznikl v roce 2009, kdy ve městě proběhlo MS v lyžování. Po uspořádání MS, události, která se do povědomí lidí zaryla jako „finančně nezdařený projekt, na jehož uspořádání šlo ze státního rozpočtu 1,5 miliardy Kč, z rozpočtu Liberce 400 milionů Kč a z rozpočtu Libereckého kraje 165 milionů Kč.“ Organizační tým této enormně prodělečné akce, vedený známou osobností českého sportu, Kateřinou Neumannovou, zanechal dluhy za 112 milionů korun, uvedl současný primátor města Jaroslav Zámečník (2019).

Téma dotování sportu ve městě a s tím spojeného rozvíjení sportu a sportovních základen, se týká jak amatérů, tak profesionálů. Velké množství vrcholových sportovců začínalo právě v menších regionálních klubech. Postupně se dostali do vrcholových středisek, kde své dovednosti pilovali. Základní složkou budování sportovních reprezentací je vylepšení finančních toků na krajských i obecních úrovních. To potvrdila i tehdejší ministryně MŠMT Kateřina Valachová (2017): „Myslet si, že budeme mít úspěch v reprezentaci, když nebudeme podporovat děti a mládež, to prostě nejde. Reprezentace je propojena vůbec se vším.“ Valachová se také zasloužila o výrazné zlepšení proudu peněz ze státního rozpočtu do českého sportu. Dále zmínila priority financování sportu v ČR, kterými jsou: děti a mládež, sportovní reprezentace a investice do sportovní infrastruktury.

Podpora dětí a mládeže finanční cestou je důležitá, neméně důležitá cesta je však podpora dětí k pohybu a sportu jako takovému. Důležitost této problematiky se jeví už od roku 2009, kdy bylo uvedeno, že pouze jedna třetina populace se věnuje pohybové aktivitě v pravidelných intervalech. (Kukačka, 2009)

Podle World Health Organisation [WHO] (2010), by se měl člověk věnovat pohybové aktivitě alespoň 30 minut denně a děti dokonce jednou tolik. Za nejzávažnější problém je považováno postupné slábnutí přesvědčení o významnosti sportu a pohybu v lidském životě. Poklesl počet aktivně sportujících a stoupl počet lidí, kteří jsou neaktivní. Dále se uvádí, že neúčast na pohybové aktivitě a sportu je negativně ovlivněna faktory se subjektivním charakterem, jimiž jsou: nízká motivace, ekonomická a finanční stránka a uspěchanost dnešní doby v podobě nedostatku času. Tento kolaps se odráží na zdravotním stavu populace. (Dohnal a kolektiv, 2009)

V létě roku 2017 proběhla v Portugalsku mezinárodní konference o dětské obezitě a na základě provedených výzkumů bylo předloženo, že děti, které měly kontrolovanou stravu a pohyb, měly také výrazný pokles na váze a zlepšení zdravotního stavu (International Conference Of Childhood Obesity, 2017). Z dokumentu WHO (2014) vyplývá, že se zvýšila obezita na dvojnásob za posledních 34 let. Podle zdravotnické ročenky ČR z roku 2017 stoupla úmrtnost obyvatel o zhruba necelé čtyři tisíce oproti roku 2016. Nemoci oběhové soustavy byly nejčastější příčinou hospitalizace a 3 725 občanů ČR zemřelo na diabetes. (Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, 2017)

Cílem diplomové práce je tedy zjistit situaci v oblasti financování sportu z rozpočtu statutárního města Liberec v letech 2016-2018, směřujících na jeho podporu. Práce se zaměřuje na dva vybrané subjekty, které provozují sport a podporují děti a mládež, a kterým byla na základě podané žádosti a splněných kritérií v letech 2016 – 2018 účelová neinvestiční dotace udělena.

Hlavním důvodem stanovení cíle práce je fakt, že Liberec je mé rodné město, ve kterém chci nadále žít a v budoucnosti založit rodinu, kterou chci vést ke zdravému životnímu stylu. Součástí zdravého životního stylu bude pravidelná aktivita formou kvalitního sportu. Zároveň bych ve městě chtěla založit sportovní klub, zejména proto jsem zvolila téma své diplomové práce – Analyzování dotačních prostředků pro sport a tělovýchovu u vybraných subjektů ve statutárním městě Liberec tak, aby pro mě mohlo být přínosné. Pro sport na úrovni je potřeba mít funkční a plnohodnotné zázemí a podmínky.

Tato analýza by mohla být dále využita i jako podklad pro vytváření nových strategií města při rozdělování dotací pro sport a tělovýchovu nebo jako tip pro novou koncepci rozvoje sportu ve městě.

2 PŘEHLED POZNATKŮ

2.1 Vymezení pojmů

Práce se věnuje podrobnému rozboru dotací ústících do tělesné kultury na tělovýchovné a sportovní aktivity a do oblasti pohybové rekreace. Pro lepší pochopení celku je důležité si nejdříve tyto pojmy správně definovat. Tomu se věnuje následující kapitola.

2.1.1 Tělesná kultura a její podsystémy

Pojem kultura vznikl z latinského „colere“, což v překladu znamená vzdělávat či pěstovat. Podle Jiráska (2005) je to určitý životní způsob, proces osvojení světa, soubor hodnot – materiálních i duchovních, rámců chování, činností tvorby a z ní vyhotovených produktů, či organizace znaků a symbolů.

Součástí kultury a národního dědictví je tělesná kultura. Podle autorů je tělesná kultura dále označená jako „sociokulturní systém, který jako výsledek činnosti, tvorby hodnot, vztahů a norem zabezpečuje specifickými tělocvičnými prostředky uspokojování zvláštních biologických a sociálních potřeb člověka v oblasti fyzického, a z něj vyplývajícího psychického a sociálního rozvoje s cílem jeho socializace a kultivace.“ (Hobza, Rektořík, a spol., 2006, s. 9). Předmětem jejího zkoumání jsou tři složky – tělesná výchova, pohybová rekreace a sport (Kubíček, 2012).

Podle jiných autorů lze termín tělesná kultura lze vydefinovat jako sociokulturní systém, který ukájí potřeby lidí ve třech rovinách – fyzické, psychické a sociální, pomocí tělocvičných prvků. (Gajda & Fojtík, 2008)

2.1.2 Tělesná výchova

Tato záměrná pohybová aktivita, která vede k rozvoji a udržování tělesné zdatnosti, se odehrává v průběhu pedagogického procesu a tělocvičný výkon je brán jako prostředek, nikoliv jako cíl. Slouží k všestrannému zdokonalování a rozvíjení člověka. (Hodaň, 2000)

2.1.3 Pohybová rekreace

Pohybová rekreace vede k zušlechťování pohybu člověka. Má vliv jak na rozvoj osobnosti, tak i na intelekt, a to prostřednictvím odpočinku, zábavy a vzdělání. Jedná se o harmonický vývoj psychosomatické sféry osobnosti při využívání volného času. (Hodaň, 2000)

2.1.4 Sport

Sport, fenomén dnešní doby. Tento termín nemá jednotnou definici a především záleží na oboru, který se s pojmem snaží v jakékoliv podobě kooperovat. Dle Kubíčka (2012) je sport společně s tělesnou výchovou a pohybovou rekreací nedílnou součástí tělesné kultury. Hned v úvodu Bílé knihy o sportu (2007) se zmiňuje Pierre de Coubertin, zakladatel moderních olympijských her ve svém citátu, o tom, že je sport nenahraditelnou součástí dědictví každého muže a ženy. Volný překlad tohoto slovního novotvaru pocházejícího z francouzského „desporter“, datovaného zhruba od 15. století, lze vyjádřit jako „bavit se“ nebo „oddávat se zábavě.“

Sommer (2003) dospěl k názoru, že:

Sport je prostě droga, droga v tom nejlepší slova smyslu. A dá se říci, že takto pojatým „životabudičem“ byl sport odjakživa. My jsme ho pouze povýšili do role nezastupitelné motivu lidské činnosti, jehož pomocí nejen naplňujeme svůj volný čas, ale jeho prostřednictvím také můžeme dosáhnout slastného pocitu fyzické dokonalosti a opojení z toho, že jsme nejlepší, že jsme zvítězili. (s. 10)

Další definice pojem sport vymezují:

jako oblast dobrovolné činnosti, která uspokojuje potřeby sportovců a dalších účastníků. Ti se v ní realizují a nacházejí v ní všestranné a hluboké prožitky. (Choutka, 1991)

jako dobrovolnou pohybovou aktivitu, motivovanou snahou po dosažení maximální výkonnosti, rozvíjenou v tréninku a demonstrovanou v soutěžích. (Dovalil, 2005)

jako rekreační fyzickou aktivitu, tvořící složku volného času a životního stylu ve vrcholové podobě, prováděnou i jako profesi. Aktivita, co plní funkce zdravotní i relaxační, zahrnuje momenty soutěživosti, výkonu, regulované ventilace agrese, příslušnosti ke skupině. (Hobza & Rektořík, 2006)

jako pohybová aktivita provozovaná podle určitých pravidel a konvencí, jíž předchází trénink. (Sommer, 2003)

3 Financování sportu ČR

Tato kapitola stručně představí zdroje, pomocí kterých lze finančně zaštiťovat odvětví sportu. Podle Hobzy a Rektoříka (2006) je financování tělesné kultury zabezpečováno ze dvou zdrojů, z **veřejných** a **soukromých**.

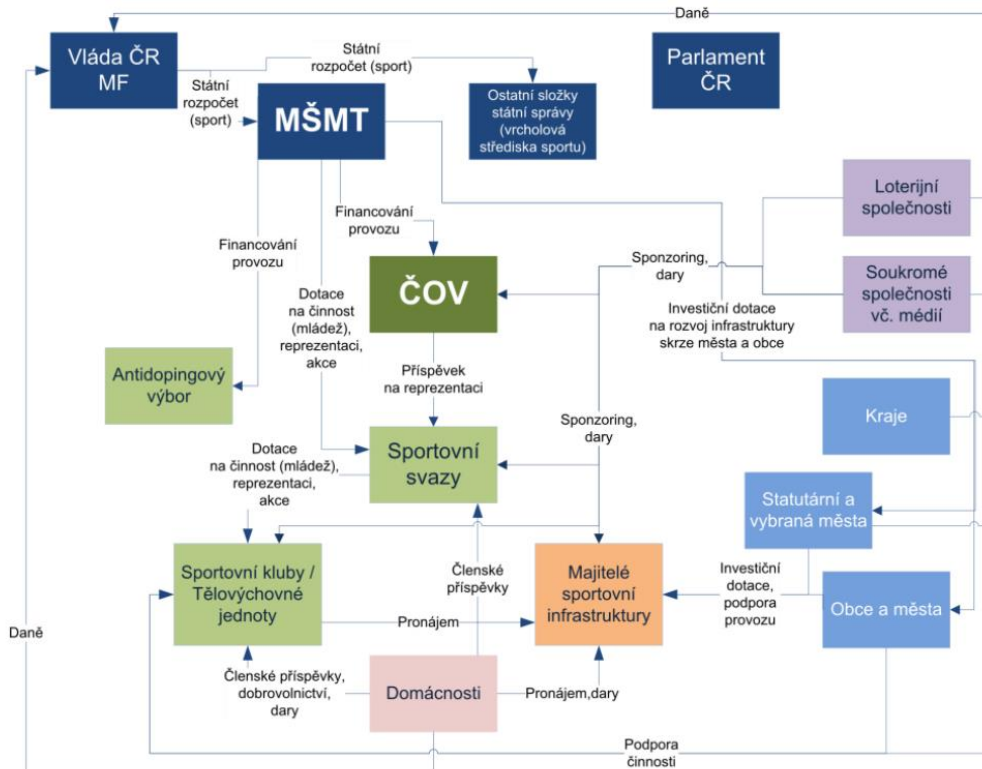
U spousty případů však dochází k jejich střetávání a vzájemnému finančnímu prolnutí, které je označováno za financování **vícezdrojové**. Obrázek 1., nám znázorňuje situaci finančních toků a strukturální vztahy mezi podměty, které finančně podporují sport v České republice. Klíčovými subjekty jsou zde MŠMT, ČOV a ČUS. Česká unie sportu je zde označena jako „sportovní svazy“. Z obrázků 1. a 2. můžeme vidět různé prameny sportovní podpory. Jedná se zejména o státní rozpočet, veřejné rozpočty, které zahrnují krajské, obecní a městské rozpočty, dále vlastní příjmy či zdroje soukromé.

Obrázky vysvětlují, že za hlavní zdrojové subjekty lze považovat domácnosti a obce, které, co se financování týče, podporují formou členských příspěvků, darů a dobrovolných prací všechny sportovní aktivity (tělesná výchova, pohybová rekreace). Novotný (2011) dále zmiňuje, že klíčový zdroj financí do sportu závisí především na jeho úrovni. U sportu pro všechny hrají největší roli zmiňované výdaje rodin, municipalit a částečně státního rozpočtu. Na druhou stranu u vrcholového sportu je nejdůležitější zdroj příjmů sponzorování velkými firmami, příjem z reklam a televizních poplatků.

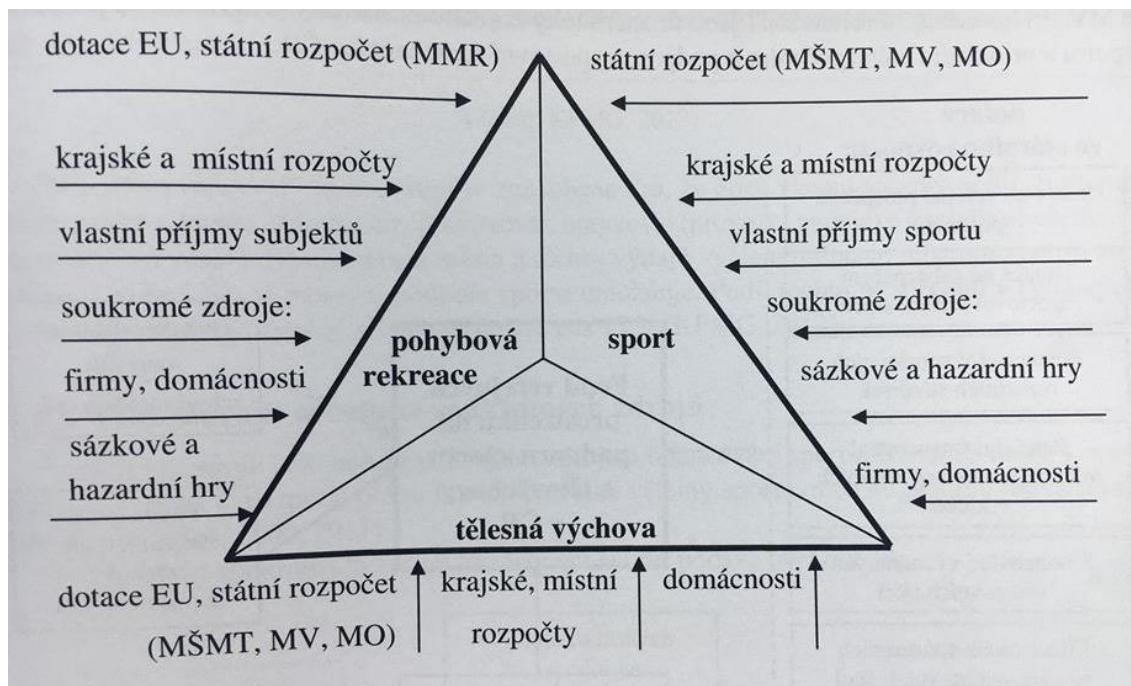
Co se týče dotační politiky, podporuje stát, jak reprezentaci, tak vrcholový sport. Současně funguje i jako udržovatel vybavení a základny pro sport a tělovýchovu.

Kraje se v rámci ekonomického řetězce podílejí podobně tak, jako municipality, na rozvoji regionálních a lokálních sportů a rekreaci. (Dohnal & Hobza, 2007)

K upřesnění cílů práce pro nás budou zajímavé především rozpočty měst.



Obrázek 1. Finanční tok mezi jednotlivými subjekty zapojenými do financování sportu. (Hobza, Rektořík, a spol., 2006)



Obrázek 2. Zdroj financování sportu. (Hobza & Rektořík, 2006)

3.1 Veřejné zdroje

Dle Topinky (2001) se veřejné rozpočty nazývají jako ucelená ekonomická terminologie a logická soustava hospodářských a právních pravidel, vztahů a normativů, prostřednictvím nichž se reguluje a určuje finanční hospodářství státu, regionálních měst a obcí.

Hobza (2010) uvádí, že mezi veřejné zdroje řadíme rozpočet státu, dále krajské a municipální rozpočty a přerozdělovací procesy v rámci sportovních institucí. Pro naši práci je to však účelnější vysvětlit jako finance ze státního rozpočtu a finance z územních samospráv.

Autoři Hobza, Rektořík a spol. (2006) uvádějí, že veřejný sektor je rozdělen do šesti bloků odvětví a na základě daných skupin činností je zabezpečuje, jedná se o:

- Blok společenských potřeb (veřejná správa, policie, justice, armáda)
- Blok odvětví rozvoje člověka (školství, kultura, zdravotnictví aj.)
- Blok odvětví poznání a informací (věda a výzkum, informační technologie aj.)
- Blok odvětví technické infrastruktury (doprava, spoje, energetika, komunální služby aj.)
- Blok odvětví privátních statků podporovaných z veřejných rozpočtů (bydlení, zemědělství, rybolov aj.)
- Blok existenčních jistot (zaměstnanost, sociální zabezpečení, životní prostředí)

V této práci nás zajímá blok odvětví rozvoje člověka, jehož součástí je tělesná kultura, čili oblast tělesné výchovy a sportu participující ve školství, zdravotnictví a kultuře. Z toho pramení zahrnutí sportu do finanční podpory ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

Autoři Hobza, Rektořík a spol. (2006) ve své publikaci rovněž zmiňují, že podpora TK, jejíž součástí je tělesná výchova a sport, je prováděna z fondu veřejných financí na podporu sportu a tělovýchovy ČR, a zahrnuje tři hlavní oblasti:

- Dotace ze státního rozpočtu
- Dotace z místních rozpočtů (krajských, městských, obecních)
- Financování školní TV

3.1.1 Dotační politika

Dotační politikou je označován přelom podpory sportu a tělovýchovy, který přechází ze státní úrovně na úroveň územních celků, v souladu s výrokem o subsidiaritě alokace veřejných zdrojů. Klíčová podpora tělovýchovy a sportu je z krajů, municipalit a sportovního hnutí. (Dohnal & Hobza, 2007)

V dokumentu Koncepce 2016 – 2025 je podrobněji popsána dotační politika České republiky. Základním cílem je zde chápáno výrazné navýšení objemu finančních prostředků na dotační programy, a to až na úroveň Evropské unie. (Koncepce podpory sportu, 2016)

V oblasti dotační politiky je v koncepci uveden cíl zajištění vyšší stabilní úrovně na financování sportovních organizací, aby došlo ke snížení finanční spoluúčasti rodin. Díky dlouhodobým strategickým programům bude posílena stabilita prostředí, dojde ke snížení administrativy a bude efektivněji využíváno vícezdrojové financování a angažovanost odborníků, kteří budou perspektivní do dalších let. Mimo to budou především na výstavby sportovišť a sportovních areálů využívány i dotace z evropských fondů. (Koncepce podpory sportu, 2016)

Více je koncepce popsána v podkapitole 3.1.4.

3.1.2 Dotace

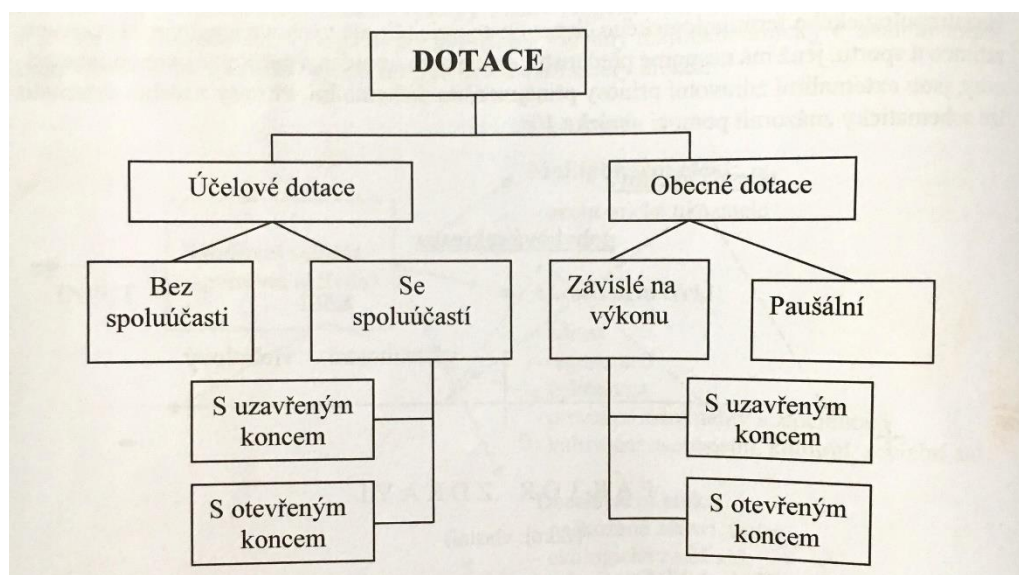
Kubíček (2012) ve své publikaci uvádí, že dotace jsou „peněžní prostředky poskytované fyzickým nebo právnickým osobám na stanovený účel.“ Podle Hobzy (2014) je dotace brána jako nenávratná forma finančních prostředků, které jsou poskytovány z vlády, tedy vyšší úrovně správy, obcím neboli místním správám, za účelem stimulace poskytování vybraných statků.

Novotníková (2005) uvádí, že dotace z rozpočtu státu může poskytnout Ústřední orgán státní správy, Akademie věd ČR, Úřad práce, Grantová agentura ČR nebo ve zvláštním zákoně určená jiná organizační státní složka. O tom, zda dotace bude poskytnuta či ne rozhoduje poskytovatel, na základě správně vyplněné žádosti příjemcem.

Dle typologie Baileyho (1999) jsou dotace nejčastěji děleny do dvou skupin: **účelové** a obecné neboli **neúčelové**.

Účelové jsou uvolňovány na služby či statky, s konkrétním programem a za podmínek stanovených pravidly dotační politiky. Účel dotace je předem daný a musí být dodržován, nelze prostředky využít na nic jiného, než stanovil stát a nevyužité zdroje se musí vrátit

(Pařízková, 1998). Obecné dotace mohou být použity na zaštitění nějakého statku nebo služby, základě rozhodnutí obcí (resp. územního celku). Obecné jsou dále členěny na dotace paušální a výkonové. Obecné jsou také udělovány na základě stanoveného kritéria, ale příjemce si může o vynaložení dotace rozhodnout sám. Tato forma dotace dovoluje volné rozhodování územních celků o poskytnutí veřejných statků daného místa. Za paušální, jsou brány dotace s fixní částkou. Výkonové jsou závislé na růstu příjmu z místních daní, čím je vyšší, tím více vláda přispívá. Ty se dají ještě rozdělit jako s otevřeným koncem, kdy částka není limitovaná a s uzavřeným koncem, kdy je daná částka do nějaké výše. Zatímco účelové dotace se větví na dotace se spoluúčastí a bez spoluúčasti. Bez spoluúčasti je opět bráno jako fixní položka. Se spoluúčastí v tomto případě znamená, je-li to podmínkou daného území určené vládně. Vše přehledněji vysvětluje obrázek 3.



Obrázek 3. Dělení dotací (Bailey, 1999).

Mimo dotací jako takových, je nutno vysvětlit pojmy jako je: Dotační program, programová dotace a individuální dotace. Za dotační program je podle zákona č. 250/2000 Sb., O rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, označován jako „souhrn věcných, časových a finančních podmínek podpory účelu určeného poskytovatelem v programu.“ Programová dotace je poskytnuta při předložení žádosti o poskytnutí dotace z dotačního programu. Účel je stanoven v souladu s podmínkami dotačního programu. Individuální dotace je poskytnuta mimo dotační program, účel stanovuje žadatel sám. (Plán rozvoje sportu v Liberci, 2018 – 2020)

Terminologicky dochází k časté záměně pojmu dotace a grant. Za dotaci lze považovat poskytování peněžních prostředků, ať už ze státního rozpočtu nebo místního rozpočtu. Oproti tomu grant lze charakterizovat jako finanční suma, která bývá poskytnutá organizaci. Na uznání grantu je třeba vynaložit snahu a trpělivost. Grant lze chápat jako jakousi půjčku, za kterou však neplatíte úroky a prostředky jsou nevratné, pokud jsou dodrženy podmínky pro udělení grantu. (Šerclová, 2016)

V následujícím grafu můžeme vidět, jak se vyvíjelo poskytování dotačních prostředků pro sport České republiky od roku 2014, po současnost, a prognózu toho, jakou by mělo mít tendenci v dalším roce.



3.1.3 Státní rozpočet

Státním rozpočtem se rozumí návrh finančního hospodaření státu čili souhrn očekávaných příjmů a výdajů za daný rozpočtový rok. Je považován za základní nástroj k přerozdělování prostředků občanů, s cílem zajistit politické, ekonomické a sociální funkce státu. Jeho formu zákona projektuje vláda, a schvaluje poslanecká sněmovna České republiky. Státní rozpočet je brán jako nejdůležitější součást soustavy veřejných rozpočtů, jež je tvořena společně také rozpočty územních samosprávních celků a mimorozpočtovými fondy, dále fondy sociálního zabezpečení a státními fondy. Lze ho chápat také jako poměr příjmů a výdajů státu a plánu financí, jež bývá schváleno parlamentem ČR pro následující kalendářní rok. (Ministerstvo financí ČR, 2019)

Finanční prostředky putující ze SR na rozvoj tělesné kultury jsou rozdělovány formou dotací na veřejně prospěšné programy, na podporu reprezentace státu a na investice.

Příjmy státního rozpočtu jsou tvořeny zejména daněmi, pojistným na sociálním zabezpečení, správními a soudními poplatky, výnosy z podílu na clech, výnosy spojenými s majetkem státu nebo prostředky z rozpočtu Evropské unie, aj. **Výdaje státního rozpočtu** jsou zahrnovány především důchody a ostatními sociálními dávkami, platy zaměstnanců ve státní správě, převody do krajských a místních rozpočtů, dotace, investiční výdaje, výdaje na obsluhu státního dluhu a odvody do rozpočtu EU nebo fondů. Saldo rozpočtu je rozdílem mezi očekávanými příjmy a výdaji. (Zákon 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů – rozpočtová pravidla)

V souladu se zákonem č. 336/2018 Sb., ze dne 19. prosince 2018 (dále jen Zákon o státním rozpočtu) se celkové příjmy stanovují částkou 1 465 359 071 851,- Kč. Celkové výdaje státního rozpočtu jsou 1 505 359 071 851,- Kč.

3.1.4 Státní orgány pro zabezpečení sportovní činnosti

Tato kapitola se věnuje státním institucím, které se jakkoliv spolupodílí na organizování sportu v České republice. K lepšímu pochopení poslouží schéma na obrázku 4, které vyznačuje jak exekutivní, tak zastupitelskou sféru.

V nynější době je hlavním materiálem týkajícím se podpory sportu tzv. Koncepce podpory sportu 2016 – 2025 – SPORT 2025. Tato koncepce doplňuje předešlé dokumenty MŠMT, jimiž jsou Koncepce státní podpory sportu v ČR z roku 2011, Plán podpory rozvoje sportu 2015 – 2017, dokument Zdraví 2020, vydaný Ministerstvem zdravotnictví, který slouží jako strategie ochrany a podpory zdraví a současně poskytuje preventivní rady proti nemocem. (Koncepce podpory sportu, 2016)

Tato nová koncepce určuje směr rozmachu a podpory sportu ČR, stanovuje pilíře, určuje priority, strategické cíle i s jejich podmínkami plnění během let 2016–2025. V koncepci je uveden jako základní cíl zlepšení podmínek pro reprezentaci, aby byly přínosné pro jednotlivce i jeho okolí. Podmínka k plnění cíle je kromě cíleného rozdělení dotací také výrazné posílení institucionálního rámce sportu ČR, který je nejdůležitějším faktorem v transformaci sportovního systému. (Koncepce podpory sportu, 2016)

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále „jen“ MŠMT) je klíčový orgán ve sportovní oblasti. Na základě vlastní dotační politiky přerozděluje zdroje. Zdroje inkasuje ze státního rozpočtu a dále je uvolňuje z části do sportovních klubů a tělovýchovných jednot a částečně na provoz Českého olympijského výboru a Antidopingového výboru. Jak již plyne z názvu, má pod svou správou všechna školská zařízení a také mládež a sport. Nutno podotknout, že MŠMT úzce spolupracuje s poradními orgány, ústředním je Národní rada pro sport. Jejím smyslem je řešit aktuality a určité problémy ve sportovním prostředí. Každý jedinec z rady má pod sebou určitou oblast, za kterou nese odpovědnost a předkládá ostatním členům rady návrhy, do jeho kompetence spadá i přerozdělování státních dotací. Nově je nedílnou součástí rady komora regionů s poradním hlasem. (Michaličová, 2017)

Národní agentura pro sport

Dle nejaktuálnějších údajů z června roku 2019 Poslanecká sněmovna prosadila zřízení Národní agentury pro sport, jež bude klíčovou složkou budoucnosti nového státního systému podpory sportu. Především v tématu dotací, měla by přerozdělovat státní peníze pro sport a vést sportovní agendu. Agentura bude vyhraněna z MŠMT, ze kterého doposud směřovaly veškeré finance na sport. Bude fungovat jako samostatný ústřední správní orgán. V čele plánované agentury bude s nejvyšší pravděpodobností bývalý hokejový brankář Milan Hnilička, který byl roku 2018 jmenován vládním zmocněncem pro sport. Hnilička v médiích uvádí, že by agentura mohla být jakýsi mezičlánek k samotnému ministerstvu pro sport. Sport je podle něj srovnatelný fenomén s kulturou, a když může být Ministerstvo kultury, tak proč by nemohlo být i sportu. (Zpěváčková, 2019)

Cílem Národní agentury pro sport bude podpora dětí a mládeže, která byla v posledních letech zanedbávána. Agentura by měla mimo jiné zajišťovat odborníky, kteří by se věnovali metodice tělesné výchovy ve školách a tím předešli poklesu zájmu o pohybovou aktivitu či v pohybové negramotnosti u dětí a mládeže. Důraz je kladen na metodiku a transparentnost. (Bernáth, 2019)

MŠMT jde dále ruku v ruce s dalšími ministerstvy, na mysli se má především Ministerstvo obrany, Ministerstvo vnitra, Ministerstvo zdravotnictví, Ministerstvo pro místní rozvoj, aj., které jsou v práci ve zkratce přiblíženy.

Ministerstvo obrany

Pod záštitu MO řadíme Armádní sportovní centrum Dukla, se sídlem v Praze, avšak působící v různých městech České republiky. Věnuje se výrazným sportovním oddílům jako je atletika, veslování, kanoistika, cyklistika a podobně. Hlavním smyslem Dukly je připravovat sportovce na významné akce všeho druhu, svou důležitostí je v popředí olympiáda či mistrovství Světa a Evropy. (Armádní sportovní centrum DUKLA, 2019)

Ministerstvo vnitra

V roce 2009 vzniklé Centrum sportu Ministerstva vnitra, bylo přejmenované v souladu se změnou zřizovací listiny v roce 2016 na Olymp centrum Ministerstva vnitra (dále jen Olymp). Olymp zastupuje podobně významnou roli jako Dukla. Za úkol má přípravu sportovců k reprezentaci ČR v daných sportovních odvětvích, konkrétně atletika, biatlon, střelba a jiné. Sídlo má stejně jako Dukla v Praze a pobočky po celé ČR jak uvádí informační web Ministerstva vnitra (2019).

Ministerstvo zdravotnictví

Toto ministerstvo má na starost veškeré jednání v závislosti na zdravotnických potřebách poskytovaných sportovní reprezentaci a sportovním talentům. Jedná se především o kontroly jejich stavu, či preventivní a sportovní prohlídky. (Kubíček, 2012)

Ministerstvo pro místní rozvoj

Rozhoduje financování pro rozvoj sportovních infrastruktur, výstavby hřišť a sportovišť. (Bajger, 2013)

Organizační struktura MŠMT pro sport se má takto: v čele stojí ministr Ing. Robert Plaga, Ph. D., pod něj spadá celkově šest sekcí, pod sekce odbory a pod odbory oddělení. Sekce sportu a mládeže (V.), v jejímž čele stojí náměstek PhDr. Karel Kovář, Ph.D., má za úkol plnit dohledové povinnosti ministerstva v konceptu sport, tělovýchova a mládež. Zajišťuje příslušnou legislativu a v rámci odpovědnosti vážící se na daná vládní usnesení státu, v přípravách či realizaci, strategii a koncepci stará o zabezpečení příslušných úkolů. Dále koordinuje plnění závazků ČR vůči EU. V neposlední řadě je jejím úkolem zajišťovat a vykonávat zřizovatelské pravomoci pro Antidopingový výbor ČR. Je rozčleněna do tří odborů. Odbory mají svá pododdělení.

1. Odbor sportu (50)

Zajišťuje státní péči o sport jako takový. O sport pro všechny, sportovní státní reprezentaci, turistiku, pohybové aktivity pro občany ČR a členy sportovních spolků.

- Oddělení neinvestičních dotací ve sportu – rozdělování státních neinvestičních dotačních prostředků státu pro sport
- Oddělení koncepce a metodiky ve sportu – zpracování základních konceptů a dokumentů pro sportovní prostředí
- Oddělení investic a infrastruktury ve sportu – rozdělování státních investičních prostředků z rozpočtu státu
- Oddělení evidence ve sportu – vedení a analyzování dat ze sportovní oblasti.

Dle autorů Hobzy, Rektoříka a spol. (2006) je sportovní odbor dělen do dvou sekcí, přičemž první se věnuje rozvoji školního sportu a dále chystá podklady pro tělesnou výchovu jako školní předmět. Druhý oddíl se věnuje spolupráci se sportovními organizacemi a nese odpovědnost za sportovní reprezentaci ČR.

2. Odbor pro mládež (51)

Základním úkolem je zodpovědná příprava a realizování strategického plánu Koncepce podpory mládeže na období 2014 – 2020. Dále nese odpovědnost výkonu státní správy v rámci dětí a mládeže. Zajišťuje a kontroluje vztahy mládeže se zahraničím. Koordinuje široké spektrum aktivit mladých lidí ke sportu (dobrovolnictví, sociální začleňování, volný čas, kultura, zaměstnanost, informovanost aj.).

- Oddělení koncepce v oblasti mládeže – kontrola naplnění cílů Koncepce podpory mládeže na období 2014 – 2020
- Oddělení neformálního a zájmového vzdělávání – koordinace a koncipování sportu v rámci škol a předškolních zařízení (školní družiny, střediska volného času, školní kluby aj.).

3. Oddělení kontroly dotací (52)

Kontrola a dodržování právních i jiných předpisů, kontrola a dodržování kritérií u příjemců finanční podpory ze státních financí (spolky, FO, PO, územní samosprávné celky aj.), vyhodnocení finanční kontroly v oblasti sportu a mládeže. (MŠMT, Organizační struktura, 2018, s. 127)

Rozdělení finančních prostředků pro státní reprezentaci bylo diferencováno na dotace pro poskytnutí: soustředění, trenérského, zdravotního, metodického a servisního zabezpečení, dále na materiální vybavení jako je náradí a náčiní, nájemné, dopravu a ubytování při účasti na soutěžích atd. Také na sportovní přípravu talentovaných ve věku 6 – 23 let za pomoci sportovních svazů, jenž se řadí do rámce Sportovních center mládeže (Střediska sportu, Sportovní centra mládeže, Vrcholová sportovní centra a Sportovní akademie).

Podle nejaktuálnějších čísel MŠMT, a to ze dne 2. března 2018, známe údaj, že na sportovní reprezentaci a talentovanou mládež bylo rozděleno 1,27 mld. Kč, což je o 84mil. Kč více než v předešlém roce. Dotační prostředky na sportovní reprezentaci byly umožněny 65 sportovním svazům, jež ji zajišťují, dále také Českému olympijskému výboru. (MŠMT, 2018)

Argumenty ministryně Valachové (2017), proč jde více prostředků státní sportovní reprezentace na fungování sportovních svazů než na talentovanou mládež, byly: „Optické navýšení programu pro sportovní svazy je především spojení peněz, které předtím šly z loterií. A pak už druhý rok funguje pravidlo, že svazy musí prokázat, že 20 procent těchto prostředků jde na podporu dětí a mládeže.“

Z financí (2017) pro podporu sportovní reprezentace čerpal OSS Vysokoškolské sportovní centrum částku ve výši 142 326 tis. Kč, pro Antidopingový výbor ČR bylo uvolněno 14 396 tis. Kč. (MŠMT, 2017, Závěrečný účet)

Dotace pro spolky vyjma státní sportovní reprezentaci je určena na podporování sportovní činnosti všeobecně, dle vyhlášených programů.

3.1.5 Dotační programy MŠMT 2017 – 2019

Dle již zmiňované Koncepce 2016 – 2025 jsou dotační programy rozdělovány dlouhodobě, což znamená, že lze s MŠMT sepsat smlouvu o spolupráci po dobu až tří let. (MŠMT, 2016)

- Program I. – Sportovní reprezentace ČR

Zaměřeno na sportovce, kteří reprezentují Českou republiku na juniorské a seniorské úrovni a účastní se mezinárodních soutěží. Oprávněným žadatelem je zde sportovní svaz (spolek), jediný národně uznaný v ČR v daném sportu u dané federace či spolek provozující národní sport nebo alespoň na celostátní úrovni.

- Program II. – Sportovně talentovaná mládež

Podpora Vrcholových sportovních center mládeže, Sportovních center mládeže, Sportovní střediska, Sportovní akademie. Především je zde podporován rozvoj talentů u věkových kategorií 6-15 let, 15-19 let a 23 let.

- Program III. – Činnost sportovních organizací

Cíleno na podporu sportovních klíčových organizací, jako je ČOV, ČUS, Česká obec sokolská, Sdružení sportovních svazů ČR, a jiné).

- Program IV. – Údržba a provoz sportovních zařízení

Orientováno na spolky, jež mají jako hlavní předmět stanovy realizaci sportovní či tělovýchovné aktivity. Podpora je poskytnuta na udržování a provoz sportovních zařízení.

- Program V. – Činnost sportovních svazů

Podpora instituce, která řídí a koriguje soutěže a státní reprezentaci, a sdružuje sportovní kluby. Žadatelé bývají organizace s působností po celé ČR a delší než 5 let na státní úrovni.

- Program VI. – Významné sportovní akce

Pomocí tohoto programu se peníze vkládají do důležitých sportovních akcí, jako je MS, ME, OH a jiné významné akce.

- Program VII. – Zdravotně postižení sportovci

Podpora sportovní a s tím jiných činností spolků, věnující se osobám se speciálními potřebami. Patří sem Český paralympijský výbor.

- Program VIII. – Organizace sportu ve sportovních klubech

Podpora organizací, které mají ve svých stanovách sportovní činnost nebo které vykonávají sportovní aktivitu hasičského sportu nejméně 2 roky. Od roku 2017 jsou žadatelé povinni dokládat údaje o členské základně. Uchazeč musí k žádosti připojit jmenný seznam dětí a mládeže do 18 let i s jejich rokem narození.

- Program IX. – Organizace školního a univerzitního sportu

Orientace na organizovaný školní a univerzitní sport a podpora na národních i mezinárodních akcích.

- Program X. – Projekty pro sportování veřejnosti

Zaměřeno na širokou veřejnost. Spojeno s testováním fyzického výkonu a zdatnosti populace. Realizace sportovní, tělovýchovných nebo turistických akcí. (MŠMT, 2016)

Současná podpora ze strany státu je vyhlášena do třech kol. Druhé i třetí kolo může být uzavřeno po vyčerpání finančních prostředků po prvním kole. Žádosti jsou předkládány v termínech, které jsou k nalezení v následující tabulce.

Tabulka 1. Vypsání termínů pro předložení žádosti o dotace z MŠMT v letech 2017–2019. (MŠMT, 2016, upraveno autorem)

KOLO	Předložení žádosti pro rok 2017	Předložení žádosti pro rok 2018	Předložení žádosti pro rok 2019
1. kolo	do 30. listopadu 2016	do 30. listopadu 2017	do 30. listopadu 2018
2. kolo	do 30. června 2017	do 30. června 2018	do 30. června 2019
3. kolo	do 30. září 2017	do 30. září 2018	do 30. září 2019

Tabulka udává, že v případě nevyčerpání dotací po prvním kole si mohou subjekty zažádat v rámci druhé a třetí možnosti, jež bude zveřejněna na webových stránkách MŠMT.

Kraj

Dle zákona č. 129/2000 Sb., Zákon o krajích (krajské zřízení) ze dne 12. dubna 2000, se pojmem kraj označuje společenství občanů daného území, jenž je samosprávné. Je to veřejnoprávní korporace vlastníci majetek a příjmy, které vymezuje zákon. Hospodaří podle vlastního rozpočtu, za přesně stanovených podmínek.

V krajích jsou založeny výbory zabývající se výchovou, vzděláváním a zaměstnaností. Jejich pravomocí je poskytování dotací v oblasti tělovýchovy a sportu, a školství a mládeže. Dalším jejich úkolem je společně s městy a obcemi údržba, rekonstrukce a budování sportovišť.

Město a obec

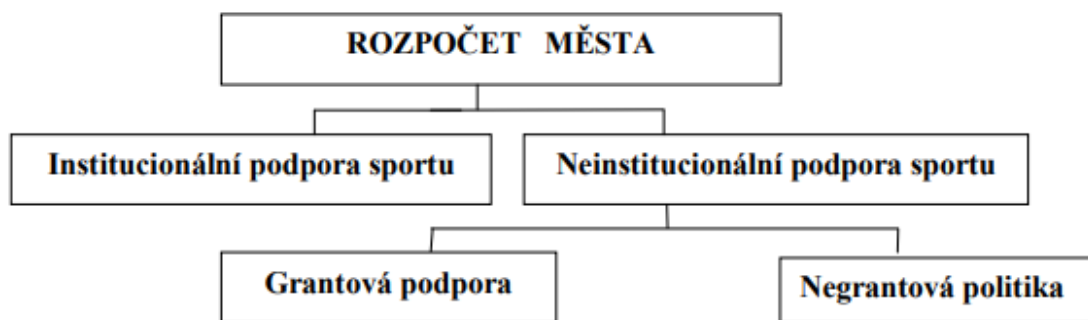
O rozpočtu města rozhoduje rada a zastupitelstvo města. Tyto výkonné orgány se skládají z radních a zastupitelů, kteří bývají zvoleni v komunálních volbách. Dle Dohnala (2009, s. 53) je „řízení pohybové rekreace nutné koncipovat jako záležitost všech, jichž se týká – tedy těch, kdo v obcích žijí, pracují, podnikají.“

Autoři Hobza a Hodaň (2010) ve své publikaci uvádějí, že do rozpočtů měst a obcí nejdou žádné konkrétní dotační toky ze státního rozpočtu určených na rozvoj tělesné kultury.

Za zmínku stojí i fakt, že neexistuje žádný právní předpis, který by kladl městu či obci povinně rozvíjet a podporovat tělovýchovu a sport prostřednictvím financí, což znamená, že dotace jsou nenárokové. Dle Kubíčka (2012) jak v krajských, tak i městských rozpočtech se nevyskytuje žádná přesná částka, která by měla být určena na péči rozvoje sportu, ačkoliv v zákonu č.115/2001 Sb., je kladen důraz na podporu rozvíjení sportu na daném území v rámci jejich rozpočtů.

Autoři dále zmiňují, že ze strany municipalit jde na rozvoj tělesné kultury pouze 2-3% z jejich rozpočtu.

Následující schéma vyjadřuje přibližnější fungování financování sportu z rozpočtu města.



Obrázek 4. Finanční toky na podpory sportu a tělovýchovy z rozpočtu municipality. (Hobza, 2010)

3.1.6 Institucionální podpora sportu

Institucionální neboli organizovaná podpora sportu je v kompetenci měst a obcí.

- vytváření podmínek pro občana, za účelem podpory tělesné kultury jako významného faktoru lidského rozvoje (zajištění pohybových programů, podpora pohybu ve volném čase, upevňování zdraví, budování sportovních zařízení, mít kvalifikované trenéry, ...) podpora hlavně **Školní TV, sportu a pohybové rekreace**. (Hobza & Rektořík a spol., 2006)

Klíčové oblasti podpory:

- 1) Zahraniční struktury – Rada Evropy, Výbor ministrů, Parlamentní shromáždění, Generální sekretariát.
- 2) Státní struktury v ČR – kraj, město a obce, MŠMT, MZ, MV, MO (Dukla), státní reprezentace + výběr talentů, školní TV, péče o sport u dětí, podpora sportu pro všechny
- 3) Spolkové struktury v ČR – asociace a krajská sdružení – Sokol, Orel, Klub českých turistů, ČOV...
- 4) Ziskový sektor v ČR – poskytování sportovních a TV služeb, masérské a rekondiční, průvodcovská činnost, ... (Hobza & Rektořík a spol., 2006)

3.1.7 Neinstitucionální podpora sportu

Prezentuje výdaje na podporu sportu, které nesměřují do zařízení v majetku municipality (městské samosprávy) a sdružuje dva typy financování: výdaje na **grantovou podporu a ngrantovou politiku**.

Grantová podpora: je cílená, předem stanovená pravidla a principy, může být samostatný koncept, ale může i doplňovat institucionální podporu. Vychází z cílů koncepce rozvoje sportu a tělovýchovy, není jednorázovým jednáním. Jedná se především o podporu nestátních neziskových organizací zaměřených na sport

Ngrantová politika: současná, přidělování finančních prostředků bez pevných pravidel, na základě rozhodnutí kompetentních rozhodovacích orgánů v dané municipalitě, z municipálního rozpočtu či na základě politických mechanismů. Bývá často zaměňována s grantovou politikou. Slouží k financování vrcholového a profesionálního sportu. (Hobza & Rektořík a spol., 2006)

Vládní zmocněnec pro sport

Během posledních let si stát více uvědomuje důležitost pohybu jako takového, již od úplného dětství po dobu celého života. Proto se zabývá rozšiřováním pracovních pozic v této oblasti, ale i o rozvoj již funkčních institucí.

Jednou z uvedených pozic je Vládní zmocněnec pro sport, kterou plní od roku 2018 bývalý hokejový brankář Milan Hnilička, který nyní zastupuje i roli poslance. V jeho kompetenci by nyní měla být úloha stabilizace financování pro sport a realizace agentury pro sport společně s ministrem Robertem Plagou. (MŠMT, 2018, Tiskové zprávy: Vládním zmocněncem pro sport se stal Milan Hnilička)

Senát

Senát, označován za horní komoru parlamentu České republiky. I zde nacházíme podvýbor pro sport. Konkrétně v části Výboru pro vzdělání, vědu, kulturu, lidská práva a petice. Podvýbor je složen celkově ze čtrnácti členů. Uvést můžeme např. Leopolda Sulovského prvního Čecha, který se proslavil výstupem na Mount Everest. (Hronová, 2014)

Dalším výrazným členem je Ivo Valenta, jenž se stal jeden ze společníků při zakládání loterijní společnosti SYNOT. (ČTK, 2014). Valenta figuroval také u fotbalového klubu FC Slovácko, dříve klub Synot Uherské Hradiště, kde se negativně proslavil svým trestným činem, kdy se spolupodílel na podplácení rozhodčích, tím pádem k ovlivnění výsledků fotbalové ligy. (Růžička, 2004)

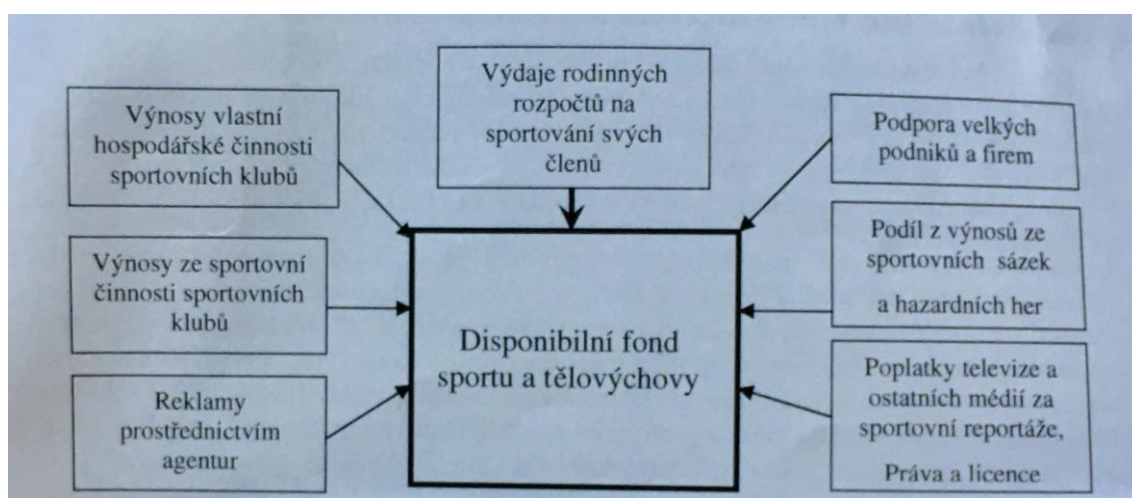
Poslanecká sněmovna

Poslanecká sněmovna neboli dolní komora parlamentu České republiky se mimo jiné také věnuje fungování Výboru pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. V čele stojí výše zmiňovaný Milan Hnilička společně se dvěma místopředsedy a dalšími jedenácti členy. Jedním z místopředsedů je Jakub Janda, dnes už bývalý skokan na lyžích, který uvedl, že český sport potřebuje systémové uspořádání, jasnou strategii a stanovení priorit a nástrojů, pomocí kterých budou plněny. Zkrátka ucelený sportovní koncept a právní definici, co je to vlastně sport a sportovec, kdo je profesionální sportovec a podobně. (Poslanecká sněmovna Parlamentu ČR, 2019)

Po přijetí novely zákona, která vstoupila v platnost dne 1. 1. 2017, **Zákon o podpoře sportu 230/2016 Sb.**, v níž můžeme již najít vydefinované výše zmiňované pojmy, stejně tak i tzv. Rejstřík sportovních organizací a sportovních zařízení a databázi údajů o sportovcích. (Zákon č. 230/2016 Sb.)

3.2 Soukromé zdroje

Dotace z veřejných zdrojů mnohdy nedokáží zabezpečit stoprocentní chod sportovních klubů a organizací. Z tohoto důvodu žádají sportovní organizace od soukromníků sponzorské dary, které dokáží vyrovnat ať už část nebo celou výši chybějících potřebných finančních prostředků. Dle slov Novotného (2000, 2011) „Soukromé zdroje jsou nejdůležitějším zdrojem financování sportu. Bez nich nelze v mnohých případech zabezpečit plnou funkčnost velké většiny sportovních subjektů a jejich trvalé přežití.“



Obrázek 5. Disponibilní fond sportu a tělovýchovy. (Hobza & Rejzler, 2006)

4 Situační analýza statutárního města Liberec

V diplomové práci se zabýváme finanční situací dvou sportovních subjektů v jenom z vybraných měst. Je jím město Liberec, s příviskem „město sportu“, které je krajským městem Libereckého kraje. Liberec leží na severu Čech v kotlině mezi Jizerskými horami a Ještědsko-kozákovským hřbetem. Dominantou města je televizní vysílač a hotel Ještěd, který je zároveň častým sportovním působištěm. Ať se jedná o lyžování, horskou turistiku, cyklistiku, koloběžky a další. Městem protéká řeka Lužická Nisa. (Oficiální stránky statutárního města Liberec, 2019)

Ve městě žije dle ČSÚ (k 1. 1. 2019) 104 445 obyvatel, což řadí Liberec na pátou příčku mezi ostatními krajskými městy.

4.1 Sportovní prostředí a infrastruktura

Město Liberec je obecně považováno za město sportu. Nabízí různorodé přírodní podmínky a reliéf pro kvalitní sportování všeho druhu. Nejvíce navštěvovaná místa pro vysokohorskou turistiku a výletování, stejně tak pro lyžování a cyklistiku, jsou okolní hory.

V roce 2012 byl městu uděleno Asociací evropských měst sportu titul Evropské město sportu 2012. (Plán rozvoje sportu v Liberci, 2018)

Z infrastruktury lze jmenovat cyklostezku, která vede skrz Liberec a její celková délka činí 41,15 km. Dále Home Credit Arenu, která i když není ve vlastnictví města, nabízí sportovcům prostory pro jejich přípravu. Především se v ní odehrávají zápasy hokejového týmu HC Bílí Tygři, kterým se budeme v práci ještě zabývat. Společně s arénou, sloužící jako multifunkční středisko pro všechny typy sportů můžeme jmenovat Sportpark Liberec. Dalším významným působištěm ve sportovní oblasti je fotbalový stadion U Nisy, na kterém trénuje a hraje FC Slovan Liberec. Dále můžeme ve městě a jeho blízkém okolí najít halu Dukly Liberec, kde probíhají mimo jiné volejbalová utkání, ale především tréninky a zápasy FBC Liberec, florbalovým týmem, kterým se práce také věnuje. Také rekreační a sportovní areál Vesec, který byl primárně postaven pro MS v lyžování v roce 2009. V neposlední řadě do vlastnictví statutárního města Liberec spadá městský plavecký bazén, který v současné době vyžaduje velkoplošnou rekonstrukci. (Plán rozvoje sportu v Liberci, 2018)

Celkově město nabízí přes 80 sportovních klubů, tělovýchovných jednot a organizací. Z toho 8 oddílů hraje extraligu (Plán rozvoje sportu v Liberci, 2018). Mezi nejúspěšnější sporty je v Liberci považován lední hokej, basketbal, fotbal, florbal, tenis, volejbal, lyžování, atletika, cyklistika, či házená.

4.2 Systém podpory sportu ve městě

Plán rozvoje sportu v Liberci 2018 – 2020 vypracovaný odborem cestovního ruchu, kultury a sportu, který schválilo tehdejší Zastupitelstvo města Liberec, stanovuje priority a dosažitelnost sportovních zařízení občanům města. Hlavní cíl je stanovení efektivního způsobu zacházení s financemi města na podporu a rozvoj sportu.

Priority města:

- **Sport pro všechny** – vytvoření sportovních podmínek pro všechny vrstvy obyvatelstva bez ohledu na sociální aspekty, zaměřeno i na seniory a handicapované.
- **Sport dětí a mládeže** (do dovršení 19 let věku) – utváření podmínek pro rozvoj školního sportu, vedení ke kladnému vztahu k sportovním aktivitám.
- **Sportovně-rekreační infrastruktura** (funkční, bezpečná a moderní) – budování sportovišť, kvalitních vybavení, stabilizace sportovního zázemí podle potřeb obyvatel.
- **Podporovat a realizovat sportovní akce** – podpora nových iniciativních spolků, akcí pořádaných opakovaně, celkově podpora všech akcí sportovního rázu. Jednou z nejvýznamnějších opakujících se akcí je zde běžkařský závod ČEZ Jizerská 50 či tenisový turnaj Svijany Open. Jako jednorázovou významnou akci lze kromě MČR, MS a jiných důležitých akcí jmenovat také Letní olympiády dětí a mládeže. Již devátý ročník her proběhne v Liberci v roce 2019. (Plán rozvoje sportu v Liberci, 2018)

Formy podpory:

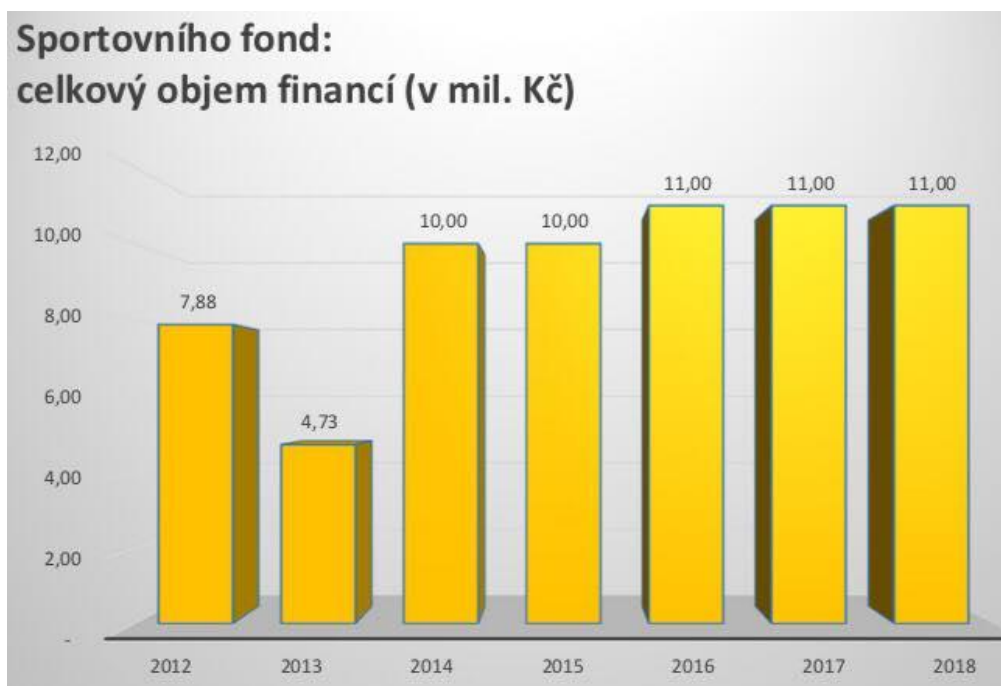
- Technická podpora – výstavby, údržba, revize, opravy, modernizace...
- Propagační podpora – spravování webových stránek, medializace, propagace, správa reklamních ploch...
- Společenská podpora – udělování významných ocenění sportovcům, zviditelnění firem a podniků, kteří se výrazně podílejí na podpoře sportu ve městě... (Plán rozvoje sportu v Liberci, 2018)

4.3 Financování sportu ve městě:

Financování sportu statutárního města Liberec (SML) se dělí na dvě větve:

- 1) **Finanční podpora dlouhodobého rázu z rozpočtu města** – pronájmy sjezdových tratí, podpora koupališť, skateparku, údržba Jizerské magistrály, dotace individuálního charakteru, na podporu klubů, subvence vrcholových sportovců (mimo sportovní fond).
- 2) **Přímá finanční podpora ze sportovního fondu** – 8 členů ve správní radě sportovního fondu a 9 členů ve sportovní komisi rozhoduje o vynaložení finančních prostředků pro sportovní aktivitu mládeže, sportovní akce jednorázového charakteru, subvence zhruba 80 sportovních subjektů věnujících se dětskému a mládežnickému sportu. (Plán rozvoje sportu v Liberci, 2018)

Pro výstižnější shrnutí Sportovního fondu poslouží graf celkového objemu financí, kde je značně viditelné, že se během posledních tří let podařilo ustálit finance na výši 11 mil. Kč. Pro statutární město Liberec je Sportovní fond jednoznačně ten největší dotační fond, který má. Mimo to má město ještě finanční rezervu ve výši 1 mil. Kč na přímou podporu akcí sportovního charakteru, která je primárně určena vrcholovým sportovcům s individuálním záměrem. Většinou slouží k přípravám na mezinárodní závody a jiné pro město významné aktivity (Plán rozvoje sportu v Liberci, 2018).



4.4 Sportovní fond SML, dotační programy a obecná pravidla

Sportovní fond je nedílnou součástí Dotačního fondu SML. Kumuluje finance na podporu aktivit, projektů, postupů, fungování individuálních oblastech podpory vyhlášených v souladu se zákonem.

Programy se dle zákona vyhlášují alespoň jednou ročně, častěji ale dvakrát do roka a to jako subvence následujících částí s realizací na území Liberce:

- **Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže (6.1)** – s povinností mít sídlo daného klubu v Liberci a s ním spojené i činnosti na území města. Jedná se o podporování sportu pravidelně se účastnících dětí a mládeže a to uvnitř sportovních klubů, jednot atd.
- **Veřejně jednorázové, náborové a propagační sportovní akce (6.2)** – s podmínkou, že akce se musí rovněž konat na území Liberce. Důležitým faktorem je tu zvyšování zájmu veřejnosti, především se zaměřením na děti a mládež, o pravidelné sportování a o rozvoj určitého sportovního odvětví.

Doba délky programu je v časovém omezení, program je vypsán po dobu, dokud se finance nevyčerpají, poté je pozastaven.

Programové dotace jsou taková forma finanční podpory SML danému žadateli na daný projekt, jež splňuje účel a podmínky daného programu. Správce pro programy dílčího fondu, v našem případě se jedná o pracovníka odboru CR, kultury a sportu, předloží návrh na schválení dotace radě města, ta ho po souhlasu předává zastupitelstvu města, po rozhodnutí uzavřou s žadatelem písemnou smlouvu „O poskytnutí dotace“, pak je částka převedena na účet žadatele. (Příloha 6)

4.4.1 Kritéria a podmínky pro poskytování dotací ze SF SML

Neurčí-li zákon či program jinak, uchazečem o dotaci může být právnická osoba, vyjma: akciové společnosti s akciemi na doručitele, dále příspěvkové organizace zřízené SML a asociace.

Uchazeči, který má jakékoliv nezaplacené a nezajištěné závazky po vypršení splatnosti, dotace nesmí být poskytnuta.

Kritéria pro hodnocení žádostí:

Více informací ke kritériím pro hodnocení žádostí naleznete v příloze č. 3

V textu jsou uvedeny jen nejzákladnější informace.

Program 6.1.: Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže

- Využití dříve poskytnutých dotací od SML a dodržení smluvních ujednání – porušení smluvních podmínek v předešlých letech, nedodané vyúčtování o dotaci, zohledňuje se zde i to, zda se jedná o nového žadatele.
- Pravidelně sportující mládež – probíhá zde ověření počtu aktivních dětí do 19 let věku. Přidělují se body: 1 bod/ Junáci, turisté, 5 bodů/ Sokol, masová tělesná výchova, pravidelně se účastníci soutěží, 7 bodů/ tělesně postižení do 21 let věku.

Program 6.2.: Veřejné jednorázové, náborové a propagační sportovní akce

Zde je zohledněna případná rizikovost projektu, kvalitu a způsob realizace dané akce či projektu. Hodnotící škála se pohybuje od -10 do 100 bodů.

- Využití dříve poskytovaných dotací v programu 6.2 a dodržení smluvních ujednání – podobné jako u prvního programu.
- Spolufinancování projektu z vlastních, resp. jiných zdrojů, uvedené v žádosti – Bodové udělení: 10 bodů/ 30% spoluúčast na financování, 15 bodů/ spoluúčast nad 30%, 20 bodů/ spoluúčast nad 70%.
- Zkušenost žadatele s relevantními projekty – kapacita a praxe s realizací projektů či akcí.
- Ekonomické zhodnocení projektu – dle rozpočtu na pořádanou akci či projekt.
- Kvalita a účelnost projektu.
- Multiplikační efekty a dopady projektu – zde je zhodnocena přínosnost projektu a dopad na cílové skupiny populace.

5 CÍL PRÁCE

Hlavní cíl:

Hlavním cílem této práce je provést analýzu části veřejných finančních prostředků směřujících na podporu sportu ve statutárním městě Liberec v letech 2016 – 2018 na příkladu konkrétně vybraných subjektů.

Dílčí cíle:

- Dílčím cílem je shrnutí teoretických pojmů týkajících se oblasti sportu a finančního systému ČR, vycházejících z odborné literatury.
- Zpracovat sekundární data, která poskytl Magistrát města Liberec, konkrétně Výbor pro sport.
- Provést rozhovor s referentkou odboru cestovního ruchu, kultury a sportu Magistrátu města Liberec.
- V neposlední řadě shrnout data o členské základně daných subjektů získaných ze zdroje Informačního systému vybraných subjektů.

Úkoly práce:

- Pro splnění stanovených cílů je důležité zprvu provést rešerši odborných literárních zdrojů věnujících se danému tématu.
- Dále přesně definovat a charakterizovat pojmy pro danou problematiku.
- Provést analýzu členské základny u vybraných sportovních subjektů v Liberci, které jsou předmětem dotační podpory ze strany města.
- Zanalyzovat část veřejných zdrojů, které plynuly do oblasti sportu ve statutárním městě Liberec v uplynulých letech 2016 – 2018.
- Vyhodnotit část veřejných zdrojů ústící do sportu v souladu se změnou v členské základně vybraných klubů.
- Ověřit, zda finance na dotační programy byly u vybraných subjektů rozdělovány podle stejného klíče.

6 METODIKA

Tato kapitola popisuje metody sběru dat a jejich následné vyhodnocení ve výzkumné části práce. Ta se věnuje analyzování dotačních prostředků ústících do sportu, především do vybraných sportovních subjektů, kterými jsou profesionální hokejový a fotbalový klub statutárního města Liberec. V naší práci nás však zajímá konkrétně sekce dětí a mládeže do 19 let věku.

Výzkumný soubor

Jak již bylo uvedeno výše, výzkumným souborem ke zpracování diplomové práce na dané téma byly subjekty, které se věnují sportovní činnosti na území statutárního města Liberec. Vybrané subjekty byly v uplynulých letech 2016 – 2018 úspěšné v předkládání žádosti o dotaci a finance z veřejných zdrojů obdržely.

Metody zpracování dat

V diplomové práci je využita mimo jiné metoda sběru dat. Data jsou použita jak primární, ta jsou získána vlastní výzkumem, tak i data sekundární, která již někdo někdy publikoval či zveřejňoval. Zdrojem dat pro tuto práci jsou různé dokumenty, úřední záznamy a zápisy, rozpočty a výkazy města i klubů. Samozřejmě i literární zdroje, publikované články či mediální spoty.

Další metodou je historická metoda, pomocí níž jsou tříděny informace vztahující se k dané problematice. Jedná se především o údaje během let 2016-2018.

K upřesnění získaných informací a k přiblížení tématu diplomové práce je využit osobní rozhovor neboli osobní dotazování úřední osoby v rámci statutárního města. V našem případě se jedná o referentku odboru cestovního ruchu, kultury a sportu. Rozhovor byl proveden dne 6. května 2019.

Za hlavní výhodu osobního rozhovoru považuji přímou zpětnou vazbu mezi tazatelem a dotazovaným. U tohoto typu sběru dat je možnost opakovaně vyzvat respondenta k podání přesnější odpovědi.

Jako další je využita statistická metoda, díky které jsou data kvantifikována a sumarizována tak, aby mohla být zpracována do dalších výstupů – tabulek a grafů.

Samotná analýza je provedena pomocí výše uvedených metod a postupů.

7 Výsledky

7.1 Podpora sportu v Liberci v roce 2018

Z magistrátu města Liberec jsme získali interní údaje, které zpracoval Český florbal. Pro více informací je v práci doplněna příloha 7.

V následující tabulce si kompletně shrneme finanční podporu sportu v Liberci, jež byla poskytnuta v uplynulém roce 2018. Částky byly zaokrouhleny na celá čísla.

Tabulka 2. Finanční podpora sportu v Liberci. (Interní údaje Magistrátu města Liberec, 2019, upraveno autorem)

	Rok 2018	částka
Přímá podpora sportovních organizací	Pravidelná činnost (6.1)	8 000 000,- Kč
	Sportovní akce (6.2)	3 500 000,- Kč
Celkem:		11 500 000,- Kč
Významné akce (MS, OH)	→	0,- Kč
Podpora elitních oddílů nebo individuálních sportovců	→	0,- Kč
+ Sportovní infrastruktura		37 500 000,- Kč
Podpora sportu celkem:		49 000 000,- Kč

Z výše uvedené tabulky, sestavené z interních dat Magistrátu města Liberce (odbor cestovního ruchu, kultury a sportu) můžeme vidět, že v roce 2018 šla na přímou podporu sportovních organizací celková částka 11 500 000,- Kč, z čehož na pravidelnou činnost sportovních oddílů (mládeže) šlo 8 000 000,- Kč a na sportovní akce 3 500 000,- Kč.

Významné akce jako je MS, mezinárodní soutěže, dětské olympiády atd. v tomto roce nebyly podporovány. Rovněž nebyly poskytnuty finanční zdroje ani pro elitní oddíly a individuální sportovce přispívající k podpoře reprezentace města.

Na druhou stranu byly finance poskytnuty do podskupiny označené jako „jiné investice“, konkrétně do sportovní infrastruktury a na provoz zařízení a to ve výši 37 500 000,- Kč, což po sečtení předchozích částek dělá konečnou sumu podpory ve výši 49 000 000,- Kč. Nutno podotknout, že investiční dotace na infrastrukturu v této práci nejsou cílem zkoumání, jen je za potřebí mít je na vědomí, aby nedošlo ke

zkreslování informací. Zabýváme se zde dotacemi na pravidelnou činnost a pořádání sportovních akcí u vybraných subjektů statutárního města Liberec.

Dále porovnáme přísun dotací do sportu ze strany města Liberec s ostatními vybranými městy, kterými jsou např. Hradec Králové, Pardubice a Ústí nad Labem. Dle informací z ČSÚ je celkový počet obyvatel ve výše uvedených městech řádově podobný. V Liberci je počet obyvatel 144 878, v Hradci Králové 146 262, Pardubice čítají 130 048 osob a populace v Ústí nad Labem byla vyčíslena na 119 407. (ČSÚ, 2019)

Pro větší přehlednost jsou data zpracována v tabulce uvedené níže.

Tabulka 3. Porovnání financování sportu vybraných měst v roce 2018. (Interní zdroje Magistrátu města Liberec, 2019, upraveno autorem)

2018				
	Pravidelná činnost	Sportovní akce	Celkem:	Přímá podpora sportovních organizací celkem:
Liberec	8 000 000,- Kč	3 500 000,- Kč	11 500 000,- Kč	11 500 000,- Kč
Hradec Králové	49 835 000,- Kč	1 460 000,- Kč	51 295 000,- Kč	62 250 000,- Kč
Pardubice	30 836 400,- Kč	4 208 130,- Kč	35 044 530,- Kč	65 504 830,- Kč
Ústí nad Labem	7 800 000,- Kč	7 900 000,- Kč	15 700 000,- Kč	34 320 000,- Kč

Pro zajímavost jsem přepočítala částku přímé podpory sportovních organizací na jednoho obyvatele do 19 let. Informace jsem znovu hledala z Českého statistického úřadu. V Liberci bylo ke dni 31. 12. 2018 napočítáno celkem 21 871 dětí a mládeže do 19 let věku, v Hradci Králové 17 591, Pardubice 17 211 a v Ústí nad Labem bylo sečteno 19 725 občanů v námi sledovaném rozmezí 0-19 let. Údaje naleznete v následující tabulce 4. (ČSÚ, 2019)

Tabulka 4. Finanční podpora z vybraných měst v přepočtu na jednoho obyvatele do 19 let (Interní zdroje Magistrátu města Liberec, 2019, upraveno autorem)

2018			
	Přímá podpora sportovních organizací celkem:	Počet obyvatel do 19 let:	Částka na jednoho obyvatele do 19 let:
Liberec	11 500 000,- Kč	21 871	525, 81,- Kč
Hradec Králové	62 250 000,- Kč	17 591	3 538, 74,- Kč
Pardubice	65 504 830,- Kč	17 211	3 805, 99,- Kč
Ústí nad Labem	34 320 000,- Kč	19 725	1739, 92,- Kč

Ze zpracované tabulky nám vyšel údaj, že v Liberci, v roce 2018, šlo na jednoho člena do 19 let věku 525, 81 Kč, což je téměř sedmkrát méně než v Pardubicích. A dokonce v Ústí nad Labem, kde je nižší počet dětí a mládeže do 19 let, bylo uvolněno třikrát více.

7.2 Žádost o dotaci

K tomu, aby bylo zahájeno řízení k přiznání dotačních prostředků dle stanoveného programu dotačního fondu, je důležité podat správně a přesně žádost o poskytnutí dotace. Nutno podotknout, že v tomto dělají žadatelé často chyby a poté s verdiktem o nepřidělení dotace často nepočítají.

První důležitou složkou je být zaevidován v systému pod Odborem informatiky a řídicích procesů, následně vyplnit elektronický formulář a příslušné přílohy, které jsou k dispozici na webu SML. Dále se komunikuje se správcem programu, který zodpovídá za přebrané žádosti. Komunikace probíhá v písemné formě či formou elektronické pošty. Správce pro programy dílčího fondu, pracovník odboru CR, kultury a sportu kontroluje úplnost a naplnění podmínek dle vyhlášeného programu, zároveň nese zodpovědnost za zpracování dat pro někoho, kdo bude žádosti o dotace hodnotit (hodnotitel). Správce může žadatele vyzvat k ujasnění uvedených informací, aby zněly pochopitelněji. Vysvětlení od uchazeče musí přijít zpět do 3 dnů, jinak je dotace vyřazena. Vysvětlení může být však jen upravené, nesmí měnit skutečnost, protože předchozí podaná žádost byla již závazná.

Pro lepší představu o vyplnění žádosti o dotaci více informací naleznete v příloze 1 a 2.

7.2.1 Proces žádosti o dotaci

K této části práce jsem využila metodu osobního dotazování referentky odboru cestovního ruchu, kultury a sportu. Referentka si v mé práci nepřála být jmenována, ačkoliv se její iniciály dají snadno dohledat. Referentka mi poskytla spíše obecné informace a tím mi pomohla danou problematiku pochopit z praktického hlediska. Rozhovor proběhl dne 6. května 2019.

1. Liší se žadatelé o dotace ze sportovního fondu SML nebo to bývají zpravidla stále ti samí?

„Občas se objeví někdo nový, vesměs ale o neúčelové neinvestiční dotace žádají stejné organizace a subjekty, jako jsou například Bílí Tygři Liberec, FBC Liberec, taneční skupina Takt Liberec a další... V minulosti mohly žádat i fyzické osoby, což vedlo k různému obcházení pravidel a podmínek žádostí. Aktuálně mohou žádat pouze PO.“

2. Jaké jsou nejčastější chyby u žádání o dotaci do sportu?

„Chyby bývají různé. Mezi nejčastější patří špatné plnění podmínek žádosti, žádost musí být evidovaná jak v elektronické formě, tak písemně, na což uchazeči často zapomínají, jinak je žádost vyřazena. Další chybou je špatné vyplnění a to, že žádají ve špatné době – což znamená, že žádají v období, kdy není vyhlášen dotační program. Dále nedokládají počty sportovců, což je povinnou složkou k žádosti na pravidelnou sportovní činnost. Nebo zaměňují pravidelnou činnost s jednorázovou akcí a často uvádí špatné odůvodnění. V neposlední řadě v žádosti uvádí, že výhrou jsou například tzv. „price money“, což je zakázané, stejně tak jako alkohol.“

3. Dostávají žadatelé 100 % výši požadované dotace?

„Ne, nedostávají. Žadatelé musí mít vždy nějakou finanční spoluúčasť. To je mimochodem další chybou, často totiž spoluúčasť zapomenou uvést do žádosti.“

4. Setkáváte se s žádostmi, ve kterých jsou uvedeny zkreslené či fiktivní údaje? Kdy je žádost zamítnuta a v jakém případě se musí dotace vrátit?

„Ano, občas se s takovými žádostmi setkáváme. V žádostech jsou například uváděny velmi vysoké předpokládané výdaje na danou akci nebo vyšší počet pravidelně sportujících členů klubu, na které je dotace žádána. Dále jsme se setkávali s již uvedenými žádostmi od fyzických osob působících v klubu, díky kterým klub získával dotaci na více akcí, než bylo oficiálně povoleno. Dalším důvodem je pak špatné vyúčtování žádostí, kdy žadatelé vyúčtování dokládají

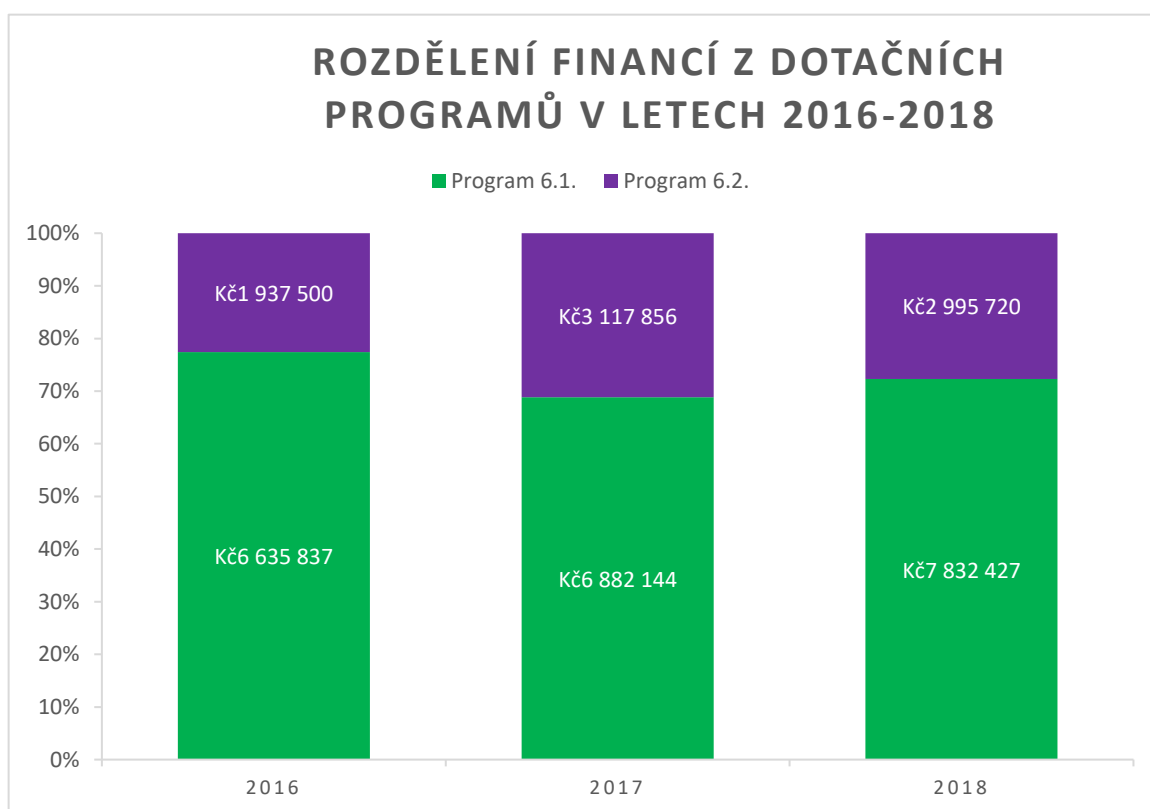
se zpožděním, a za každý den prodlení se účtuje sankce. Většinou se na tyto neduhy přijde při vyúčtování dotace.“

5. Jak takové případy řešíte?

„Žadatel tím pádem musí část, případně celkovou výši dotace vrátit. Snažili jsme se nastavit nové podmínky žádání, kdy žadatelem nesmí být FO, dále klub musí automaticky dokládat ověřený počet členů svazem daného sportu.“
(osobní sdělení, 6. května, 2019)

7.3 Schválené dotace pro sport ze SF SML v období 2016 – 2018

V uvedeném grafu můžeme vidět, kolik finančních prostředků na dotační programy **6.1** Pravidelná činnost dětí a mládeže a **6.2** Veřejné jednorázové, náborové a propagační sportovní akce šlo v uvedených letech.



Výše finančního opatření putující na pravidelnou činnost dětí a mládeže má mírně rostoucí tendenci, což shledávám jako pozitivní jev. Po celkovém součtu bylo ze Sportovního fondu SML vynaloženo na sport v roce 2016 – 8 573 337,- Kč, 2017 – rovných 10 000 000,- Kč, 2018 – 10 828 147,- Kč. Pro zajímavost, v roce 2019 by se částka měla vyšplhat přes 11 milionů Kč. S tím, že na pravidelnou činnost mládeže půjde

až 89 % a na jednorázové akce pouze 11 %. Ačkoliv podpora sportujících dětí a mládeže je velmi důležitá, toto rozdělení financí by mohlo ubrat městu na atraktivitě a příjmech z návštěvníků, což by se mohlo podepsat i na kulturním dění. Když nebudou schvalovány dotace na veřejné jednorázové akce, kluby by mohly pozastavit svou aktivitu a úsilí v pořádání těchto akcí a tím o dotace přestat žádat úplně.

Tato změna je zapříčiněna změnou politického vedení SML, které chce co nejdříve město vymanit z dluhu.

7.4 Situační analýza vybraných sportovních subjektů

Diplomová práce se zaměřuje na dva vybrané sportovní subjekty, primárně zaměřované na děti a mládež. U Bílých Tygrů se mládežnickému hokeji věnuje **Tělovýchovná jednota Bílí Tygři Liberec, z. s.** a u florbalu je to **FBC Liberec**. Oba subjekty právní formou spolky čili neziskové organizace. Naším úkolem bylo provést analýzu schválených dotací ze strany města a následné porovnání klubů mezi sebou.

- **Bílí Tygři Liberec, s.r.o.**

Hokejový klub založený v roce 1956, dříve známý pod názvem TJ Lokomotiva Liberec, vznikl po sloučení dvou týmů Jiskra Kolora a Tatran. Roku 2000 mu byl přidělen současný název.

Za vzniku klubu se současným názvem se hrála 1. a 2. česká hokejová liga. Později spadl do nižších soutěží vlivem finančních problémů. V roce 1994 se objevil „spasitel“ Petr Syrovátka a jeho společníci s cílem zvýšit úroveň libereckého hokeje. V tu dobu se zaměřili především na kvalitní přípravu pro děti a mládež, která zde působila od roku 1992 pod TJ Bílí Tygři. Konečný název Tělovýchovná jednota Bílí Tygři Liberec, z. s. používá od roku 2016. Výsledkem jejich působení, mimo dětskou a mládežnickou základnu, myšlena je zde finanční podpora od významného sponzora, pomocí kterého byl klub úspěšně medializovaný a podporovaný, bylo zvednutí klubu a probojování se v sezóně 1994/1995 do 1. ligy ČR. Sezónou 2002/03 začal působit i v Extralize České republiky, což je nejvyšší hokejová soutěž v republice. Poprvé získal titul mistra ČR v sezóně 2015/16. Letos titul mistra o chlup unikl a mistry se stali hráči z HC Oceláři Třinec. (Ketner, 2014)

- **FBC Liberec**

Florbalový klub založen roku 1994, s původním názvem Crazy Boys Liberec, vznikl na základě hokejbalové party, působící v té době v Liberci. Za rok se k nim přidaly i dívky, a vytvořily tak tým s názvem Crazy Girls Liberec. Samotný sport neměl v té době téměř žádnou podporu ze strany města.

Podpora přišla až v roce 1997, kdy se začala prosazovat dětská a mládežnická kategorie. V současnosti je to jedním nejrozšířenějším sportem v České republice co do počtu členů, týmů i financí. Mezi jeden z největších úspěchů FBC Liberec se řadí série šesti vítězství v mistrovství ČR a to v letech 2000 – 2006. (Svoboda, 2015)

7.4.1 Analýza dotací u Tělovýchovné jednoty Bílí Tygři Liberec, z. s. v letech 2016–2018

V této podkapitole jsou analyzovaná data, která jsou dostupně veřejně na Zastupitelství SML. Je z nich podrobněji vytaženo, jak v příslušných letech byla Tělovýchovná jednota Bílí Tygři Liberec, z. s. dotovaná ze strany města ze Sportovního dotačního fondu. Vše je pro větší přehlednost zpracováno v jednotlivých tabulkách.

Tabulka 5. Dotace Tělovýchovné jednoty BTL za rok 2016

Tělovýchovná jednotka Bílí Tygři Liberec, z. s.			
2016			
Program 6.1.	Počet členů:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	317	7 000 000,- Kč	269 450,-Kč
Program 6.2.	Typ akce:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	O pohár Bílého Tygra	40 000,- Kč	30 000,- Kč
	Tygr Cup 2016	40 000,- Kč	30 000,- Kč
	Červnové bruslení s Tygrem	15 000,- Kč	11 000,- Kč
	Vánoční trofej	25 000,- Kč	23 500,- Kč
	Vánoční turnaj	35 000,- Kč	30 000,- Kč
	Memoriál Jaroslava Kasíka	40 000,- Kč	30 500,- Kč
Celkem: 424 450,- Kč			

Tabulka nám udává, že na podporu pravidelné sportovní činnosti dětí a mládeže bylo zažádáno o dotaci na 317 členů. Výše schválené dotace byla 269 450,- Kč. Ve druhém dotačním programu na náborové a propagační akce bylo Sportovním fondem SML poskytnuto 154 500,- Kč. Celková částka z města do Tělovýchovné jednoty BTL v roce 2016 byla 424 450,- Kč.

Tabulka 6. Dotace Tělovýchovné jednoty BTL za rok 2017

Tělovýchovná jednotka Bílí Tygři Liberec, z. s.			
2017			
Program 6.1.	Počet členů:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	307	7 000 000,- Kč	228 715,-Kč
Program 6.2.	Typ akce:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	Tygří den	214 000,- Kč	120 000,- Kč
	Náborové bruslení	29 000,- Kč	29 000,- Kč
	Účast na veletrhu Sport Live	34 000,- Kč	23 000,- Kč
	Miniturnaj mladšího dorostu	25 000,- Kč	25 000,- Kč
	Tygří vánoční turnaj	40 000,- Kč	35 000,- Kč
	Memoriál Jaroslava Kasíka	55 000,- Kč	50 000,- Kč
Celkem: 510 715,- Kč			

V roce 2017 bylo uvolněno Sportovním fondem SML celkem 510 715,- Kč, což je o necelých 87 tisíc více než v předchozím roce. V programu 6. 1. bylo žádáno o dotaci na 307 členů, což je o 10 členů méně než v předchozím roce a také na pravidelnou činnost dětí a mládeže bylo uleveno méně financí. Částka byla o 40 735,- Kč nižší než předešlém roce.

Tabulka 7. Dotace Tělovýchovné jednoty BTL za rok 2018

Tělovýchovná jednotka Bílí Tygři Liberec, z. s.			
2018			
Program 6.1.	Počet členů:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	319	7 000 000,- Kč	250 415,-Kč
Program 6.2.	Typ akce:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	Účast na veletrhu Sport Live	34 800,- Kč	30 000,- Kč
	Tygří dny	171 000,- Kč	120 000,- Kč
	Nábor klubu	41 200,- Kč	36 000,- Kč
	Memoriál Jaroslava Kasíka	55 000,- Kč	50 000,- Kč
	Miniturnaj U15	25 000,- Kč	20 000,- Kč
	Tygří vánoční turnaj	40 000,- Kč	32 000,- Kč
			Celkem: 538 415,- Kč

U posledního zkoumaného roku se částka vyčíslila na 538 415,- Kč, což je o necelých 28 tisíc více než v roce 2017. Na pravidelnou činnost dětí a mládeže byl uveden počet 319, což je o 12 členů více než v roce 2016 a o 2 členy více než v roce 2017. Částka na pravidelnou činnost byla i tak nižší, než v roce 2016 a to o 19 035,- Kč.

7.4.2 Analýza dotací u FBC Liberec v letech 2016–2018

Tato subkapitola se věnuje stejnému postupu jako u předchozího zkoumaného subjektu.

Tabulka 8. Dotace FBC Liberec za rok 2016

FBC Liberec			
2016			
Program 6.1.	Počet členů:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	417	1 500 000,- Kč	354 450,-Kč
Program 6.2.	Typ akce:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	Turnaj elévů a přípravek	29 700,- Kč	24 000,- Kč
	Ukončení sezóny, den dětí	30 900,- Kč	23 000,- Kč
	Aréna – Vánoční florbal	216 000,- Kč	100 000,- Kč
	Crazy Cup	25 000,- Kč	16 000,- Kč
	Gold Cup	52 000,- Kč	40 000,- Kč
			Celkem: 557 450,- Kč

V roce 2016 šlo na činnost a akce FBC Liberec z dílčího sportovního fondu SML celkově 557 450,- Kč, což je o téměř 87 tisíc méně než v následujícím roce a o skoro 99 tisíc Kč méně než v roce 2018. Počet členské základny zde byl uveden 417. V roce 2017 tedy bylo o 45 členů více a v roce 2018 stoupl počet až o 90 účastníků.

Tabulka 9. Dotace FBC Liberec za rok 2017

FBC Liberec			
2017			
Program 6.1.	Počet členů:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	462	1 500 000,- Kč	344 190,-Kč
Program 6.2.	Typ akce:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	North Cup	53 500,- Kč	30 000,- Kč
	Ukončení sezóny, den dětí s turnajem	43 100,- Kč	25 000,- Kč
	Opening florbal v Aréně – zahájení sezóny	217 000,- Kč	115 000,- Kč
	Podzimní kemp pro nejmenší	58 900,- Kč	39 000,- Kč
	Crazy Cup - Vánoční	30 500,- Kč	21 000,- Kč
	Vánoční florbal v Aréně	174 500,- Kč	70 000,- Kč
			Celkem: 644 190,- Kč

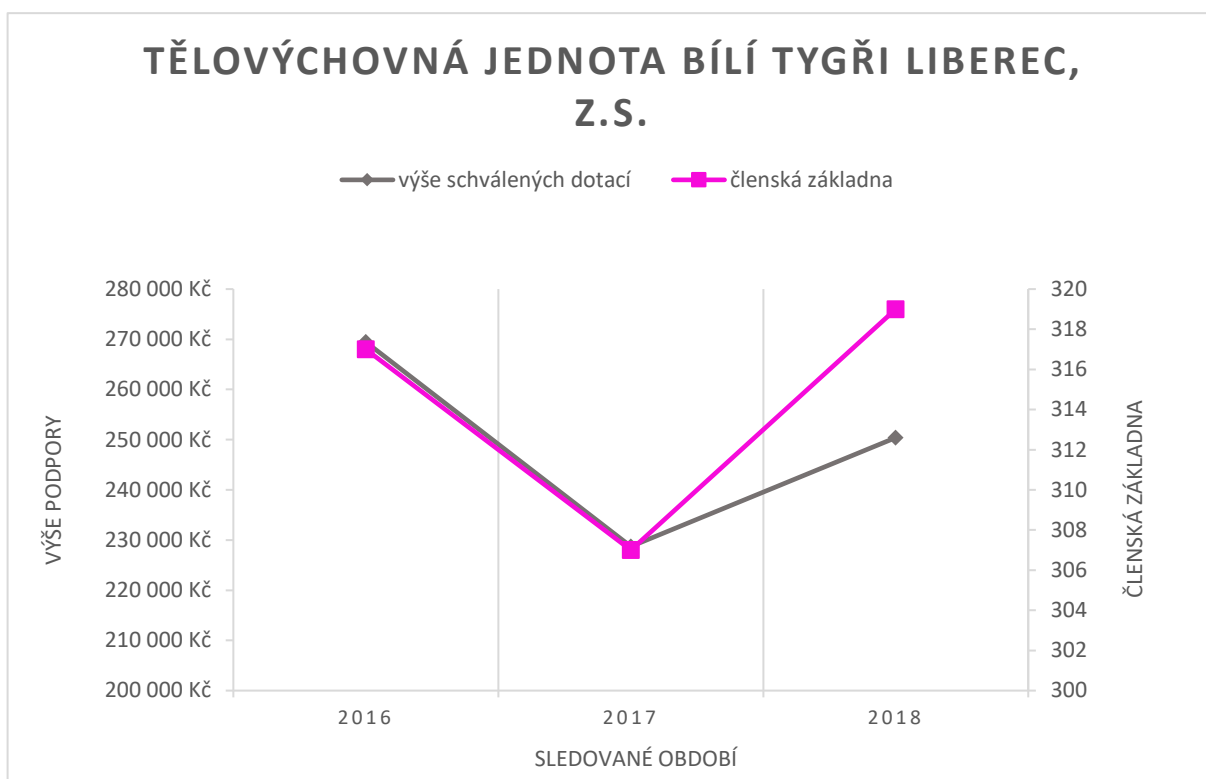
Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu přispěl ze svého Sportovního fondu SML klubu dotacemi ve výši 644 190,- Kč, A počet členů na program 6. 1. byl uveden 462, což značí růst oproti minulému roku o 45 dětí a mládežníků.

Tabulka 10. Dotace FBC Liberec za rok 2018

FBC Liberec			
2018			
Program 6.1.	Počet členů:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	507	1 500 000,- Kč	397 995,-Kč
Program 6.2.	Typ akce:	Požadovaná výše dotace:	Schválená výše dotace:
	Florbal na můstku	471 500,- Kč	65 000,- Kč
	Ukončení sezóny	63 000 Kč	36 000,- Kč
	North Cup	217 300,- Kč	90 000,- Kč
	Crazy Cup	27 000,- Kč	27 000,- Kč
	25 let FBC	163 000,- Kč	25 000,- Kč
	Vánoční florbal v Aréně	140 000,- Kč	15 000,- Kč
Celkem: 655 995,- Kč			

Tento rok FBC Liberec vystavilo žádost na dotaci na 507 členů. Schválené dotace z obou dotačních programů činily 655 995,- Kč.

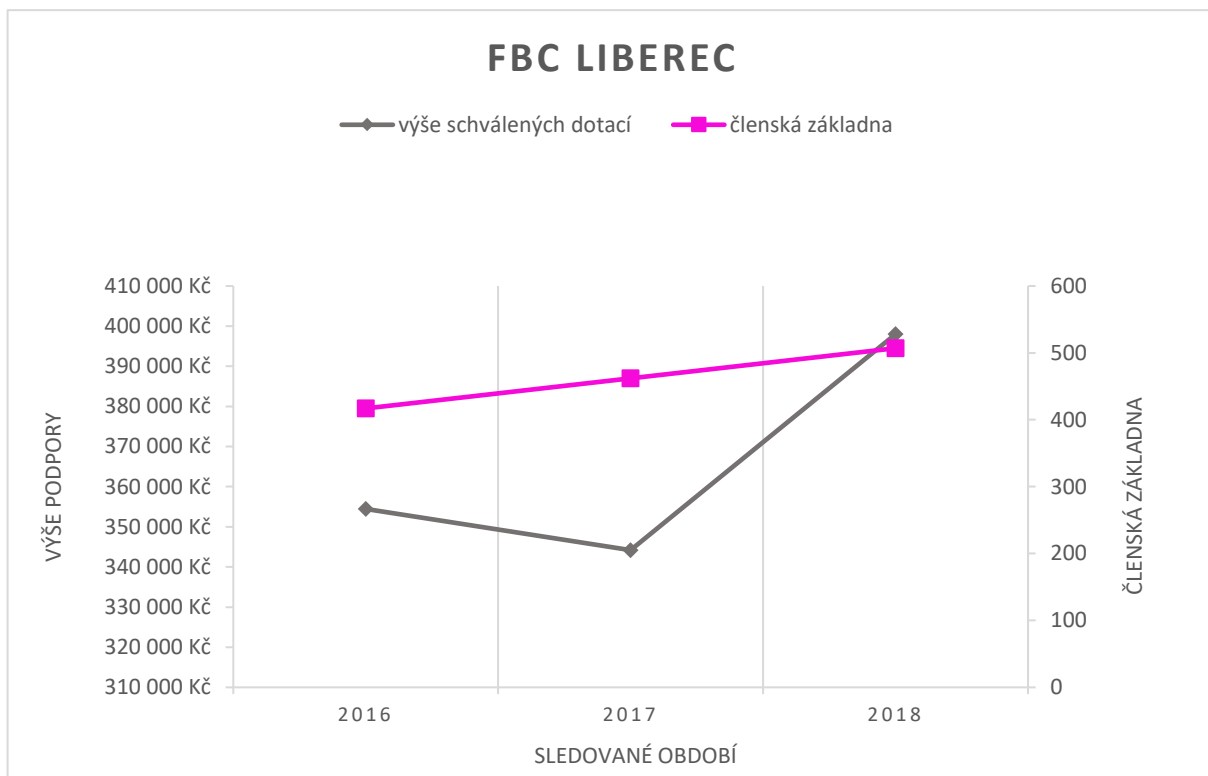
Aby práce byla přehlednější a jasnější, zaměříme se na pravidelnou činnost dětí a mládeže čili na program 6.1. K tomu jsou využity níže uvedené grafy. Tímto je problematika dané diplomové práce více přiblížena.



Jak jste již v práci byli seznámeni s výsledky, tento graf poukazuje na to, jak se u TJ BTL, z. s. ve zkoumaných letech měnila výše počtu členů v členské základně dětí a mládeže do 19 let věku a s ním spojená výše dotací na program 6. 1., čili na jejich pravidelnou činnost.

Paradoxně v posledním roce výzkumu byla výše dotací stále o 19 035,- Kč nižší, než v prvním roce 2016 i přesto že počet členů v členské základně vzrostl i když jen o pouhé dva členy, než tomu bylo na začátku.

Jak tomu bylo v druhém zkoumaném subjektu, se následně dozvíte kromě ze samotných výsledků, také z přehlednějšího grafu.

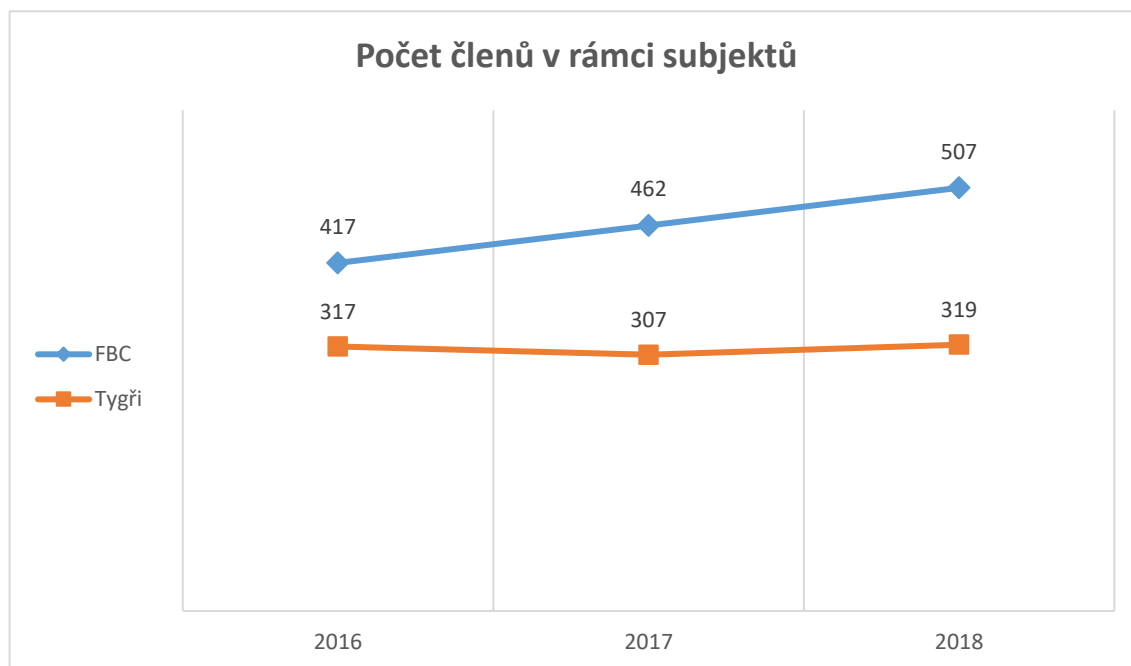


U FBC Liberec bylo vidět v roce 2017 mírné „zaváhání“ v uvolnění dotace na program 6. 1. nicméně v roce 2018 bylo vše v normě.

7.4.3 Porovnání vybraných subjektů mezi sebou

Tato subkapitola nám shrnuje jak porovnání v rámci členské základny v daných letech, tak i výši financí přijatých ze SF SML.

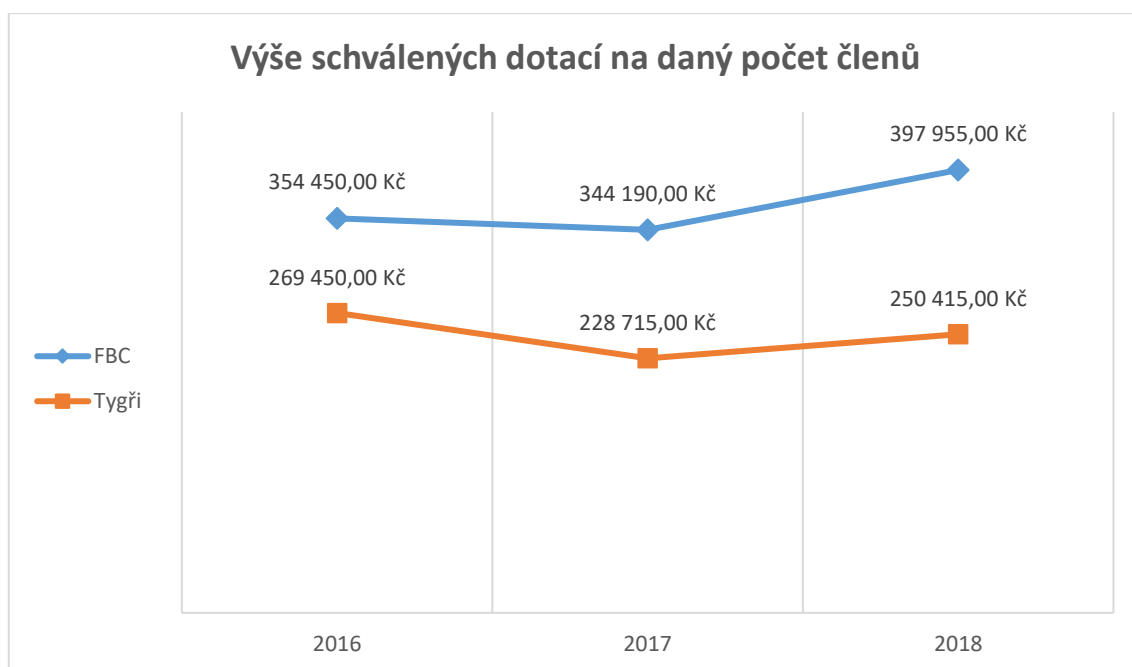
Pro lepší přehlednost nám poslouží grafy, kde modrou barvou je značený florbalový tým a oranžovou barvou tým hokejový.



Graf nám shrnuje zkoumanou členskou základnu obou týmů, kdy u FBC Liberec je vidět krásný a postupný růst, přičemž u TJ Bílí Tygři Liberec, z. s., vidíme v roce 2017 pokles, ale v roce 2018 opět vzestup. Z obrázku je však patrné, že na florbal se hlásí více dětí a mládeže než na hokej.

U hokejového týmu však nejsou vidět tak výrazné změny v počtu registrovaných v uplynulých letech. Výrazně se však liší počty u florbalového týmu, kde rok od roku mají rostoucí tendenci.

Od začátku pozorování, počet členů v členské základně u dětí a mládeže do 19 let se u FBC Liberec vzrostl až o 90 sportujících. Kdežto u TJ Bílí Tygři Liberec, z. s. pouze o 2 členy.



Z grafu je stejně tak zřejmé, že i výše dotační podpory je vyšší u FBC Liberec než u TJ Bílí Tygři Liberec, z. s..

Obrázek nám dále nastiňuje to, že v roce 2017 klesla výše dotací. Zastupitelstvo mělo tendenci dorovnat dluh města, takže pokrátilo veškeré sumy. Logicky se nevyhnulo odpůrcům na straně klubů i rodičů.

7.4.4 Vztah přijatých dotací k členské základně

V této kapitole se práce zabývá změnami v počtech registrovaných pravidelně soutěžících dětí a mládežníků do 19 let v souvislosti s přijatými dotacemi ze Sportovního fondu SML. Práce přibližuje, zda výše dotací ze strany města do klubu nějak ovlivňuje či neovlivňuje počet sportujících dětí a mládeže u vybraných subjektů.

Z analyzovaných dat je zřejmé, že dotační prostředky ze strany města do vybraných subjektů za uplynulé roky 2016, 2017 a 2018 měly jak klesající, tak i stoupající tendenci.

Pokud oba kluby porovnáme, zjistíme, že u FBC Liberec byl za sledované období rostoucí efekt jak u počtu dětí a mládeže, na který dotace byla žádána, tak i v přijaté sumě.

U TJ BTL, z. s., můžeme vidět pokles v roce 2017 a následné dorovnání se roku 2016 a to až s mírným přesahem v roce 2018 a to jak v počtu přijatých financí, tak i v počtu členů členské základny.

Z těchto výsledků vidíme, že rozdíl mezi obdrženy dotáčními zdroji do jednotlivých klubů, byl v předešlých letech podmíněn členskou základnou. Avšak z výsledků jasně nevidíme, zda výše dotáčních prostředků do daných klubů ovlivňuje členskou základnu dětí a mládeže. Z logického hlediska je však jasné, že pokud bude klub prosperující, bude mít možnost náboru dalších členů.

Z použitých tabulek a grafů, které máme, lze přepočítat, že jak u subjektu TJ Bílí Tygři Liberec, z. s. tak u FBC Liberec bylo na jednoho člena v členské základně uvolněno stejně financí. V roce 2018 to byla částka 850,- Kč, v roce 2017 klesla na 745,- Kč a v roce 2018 byla opět navýšena o 50,- Kč na 785,- Kč.

V letošním roce, tedy v roce 2019 se vedení města Liberce rozhodlo, že dotáční příspěvek na pravidelnou činnost dětí a mládeže, bude 1 000,- Kč na osobu. Dřívějším rozhodujícím kritériem při udělování dotace byl například osobní zájem členů Zastupitelstva města Liberec o daný klub či sport nebo známost orgánů klubu s orgány Zastupitelstva, ale nebyla u všech klubů stejná výše dotací. V naší práci jsme našli dva kluby, které byly dotovány stejným způsobem. Můžeme spekulovat o tom, že to mohlo být způsobeno tím, že se oba kluby pohybovaly a pohybují na stejné herní úrovni.

8 DISKUZE

V práci byla provedena analýza části veřejných zdrojů z rozpočtu statutárního města Liberec, které šly na podporu sportu v období 2016 – 2018. V práci byly okrajově zmíněny investiční výdaje, které však nejsou předmětem zkoumání. Zajímaly nás neinvestiční dotace, putující na podporu sportu dětí a mládeže do 19 let věku ve vybraných sportovních subjektech. Provedená analýza shrnuje poznatky za kratší časový úsek, kde není vidět výrazná stoupající či klesající tendence, což by mohlo podnítit zájem o zkoumání delšího časového úseku a z toho dojít k dalším závěrům.

Vzhledem k tomu, že dotace na podporu sportu a tělovýchovy ze strany statutárního města Liberec jsou alokovány pouze na sportovce do 19 let, jsou ve většině případů preferované populární sporty, ale na druhou stranu jsou znevýhodněné jak sporty, tak sportovci, kteří se zrovna nenachází na vrcholu popularity.

Současně si myslím, že město cíleně podporuje tuto vybranou věkovou kategorii, což hodnotím pozitivně. Za negativní však shledávám, že není podporován a tím pádem se ani nerozvíjí např. sport seniorů, který je důležitý pro náš stát, jelikož vede ke snižování stále rostoucích výdajů za zdravotní péči této věkové skupiny. Navrhovala bych stejnoměrně podělit jak dětskou, tak seniorskou kategorii, stejně tak jako je tomu například v Ústí nad Labem, které má pro rok 2019 vypsany dotační program pro podporu seniorů v sociálně – zdravotní problematice, což zahrnuje kulturní, sportovní, volnočasové a vzdělávací aktivity.

Podobné studii se věnoval Švarc (2018), jehož výzkum probíhal v letech 2015 – 2017 ve Znojmě. Rovněž se zabýval analýzou veřejného financování na podporu sportu ve městě. Oba jsme v našich diplomových pracích zjistili, že ve sledovaném období, u mé práce v letech 2016 – 2018, u Švarce v letech 2015 – 2017, se výše dotačních prostředků na podporu sportu z rozpočtu města zvyšovala. Ve Znojmě byl nárůst 2 312 000,- Kč a v Liberci výše podpory vzrostla od roku 2016 až o 2 254 810,- Kč, což vidím velice pozitivně.

Jak již bylo v práci uvedeno, kvůli většině případů, u kterých jsou stále nejasná kritéria u poskytování dotačních prostředků z rozpočtů měst či obcí, která by měla vycházet z rozvojové koncepce sportu, se v této oblasti řeší téma neustálých problémů. V určitých chvílích dochází ke korupcím a nespravedlnosti vůči sportovním klubům. (Pavlík & de Vries, 2013)

Možným kladným postojem k tomuto negativnímu jevu, může být a to však při důkladném vedení a dostatečné kontrole, i vznik Národní agentury pro sport, která jak bylo uvedeno v kapitole 3.1.4., by měla klást důraz na transparentnost. Hodnotím pozitivně impuls k postupnému uchopení sportu jako samostatné jednotky, a jsem zastáncem názoru, že by časem mělo vzniknout Ministerstvo sportu. Myslím si, že je důležité brát sport jako českou historickou doménu a mít v povědomí jasná fakta, že do státní pokladny jde díky sportovní činnosti 60 až 70 miliard korun za rok, což v žádném případě není malá částka.

Co však shledávám za alarmující je výše dotací do sportu ze strany města Liberec v porovnání s podobně zalidněnými ostatními krajskými městy, kterými jsou např. Hradec Králové, Pardubice, Ústí nad Labem a další, kdy na podporu sportu v jiných městech jde o 20 – 50 milionů více. Ostatní města uvolňují finanční prostředky na sport více, jelikož nejsou zadlužená. Pro statutární město Liberec je prioritní vymanit se z již zmiňovaných dluhů a závazků po MS v roce 2009 z předchozích výkonných koalic. Z logického hlediska město ani nechce uvolnit více prostředků. Lidé by si pak mohli myslet, že má město dostatek financí i na splácení dluhů, když má možnost vynaložit tolik peněz. V práci jsme došli také k tomu, že v Liberci bylo uvolněno 526,- Kč v přepočtu na jednoho člena odpovídajícímu našim zkoumaným kritériím. Oproti tomu v Pardubicích 3 806,- Kč, v Hradci Králové 3 538,- Kč a v Ústí 1 740,- Kč. Všechna porovnávaná města mají menší zastoupení v počtu dětí a mládeže do 19 let věku.

Práce také uvádí, že neexistuje žádný právní předpis, který by nastolil přesnou částku, která by měla jít na rozvoj sportu a tělovýchovy na daném území. Autoři Hobza a Rektořík a kolektiv (2006) v publikaci zmínili, že ze strany municipalit se alokuje, na rozvoj TK pouze 2-3 % z jejich rozpočtu. Což se mi jeví jako negativní a jsem zastáncem toho názoru, že by měla být snaha o rozvíjení a financování TK v dané obci prioritní. Z údajů z rozklikávacího rozpočtu města Liberec během zkoumaných let 2016 – 2018 jsme částky vydané na podporu tělovýchovy a sportu, vyjma investičních výdajů, podrobně propočítali. V roce 2018 byl upravený rozpočet města Liberec celkově 3 305 232 630,- Kč, z toho na tělovýchovu a sport bylo uvolněno 226 252 870,- Kč a od toho odečteny investiční výdaje, tedy částka ve výši 173 594 910,- Kč. Pokud jsme výslednou částku vydělili celkovým upraveným rozpočtem města Liberec, zjistili jsme, že ze strany municipalit se alokuje částka ve výši 1,59 %. V roce 2017 byla částka ještě nižší, tedy 0,66 % a 0,91 % v roce 2016. Z výsledků je zřejmé, že výše uvedených procent nedosahuje ani průměrnou výši, kterou uvádějí zmiňovaní autoři, tudíž 2-3 %.

Dále z práce vyplývá fakt, že se v Liberci na florbal hlásilo od roku 2016 více dětí a mládeže než na hokej. Důvody jsou často různé a individuální. Florbal je v dnešní době

považován za průkopníka mezi sporty, a je často označován za levnější variantu hokeje. Jedním z mnoha důvodů, proč děti a mládež častěji vyhledávají florbal, je ten, že právě tento sport bývá často zařazený i do hodin tělesné výchovy. Školní tělocvičny jsou často vybaveny brankami, mantinely a hokejkami. Dalším faktorem je to, že aby bylo dítě dobré v hokeji, je pro něj důležité mít dobré základy v bruslení a to již od útlého věku.

Hlavní příčinou této nevyrovnanosti mezi sporty je bezesporu finanční stránka. Na florbal děti nepotřebují tak finančně náročné vybavení a výstroj jako na hokej. S finanční stránkou je spojena i výše členských příspěvků, kdy BTL mají členské příspěvky srovnatelné s hl. městem Praha. Když se zamyslím nad svým rozhodováním, v budoucnu bych se hodně zamýšlela nad tím, na jaký sport své dítě dám. Na druhou stranu si říkám, zda má být finanční stránka tím klíčovým faktorem při rozhodování rodičů, na jaký sport dítě přihlásit. Nemělo by to být pro všechny sociální skupiny stejné? Mým názorem je, že plánovaná Národní Agentura pro sport by se tímto tématem měla zabývat hned ze začátku a hledat všemožná řešení této problematiky. Pokud budou spravedlivě rozdělovány dotace z veřejného sektoru, pravděpodobně bude přijatelnější uvolňování finančních prostředků ze strany státu do municipalit. Z municipalit by pak šla do sportovního fondu vyšší částka, což by se mohlo projevit pozitivně na snížení výše členských příspěvků ze strany rodin a tím by se mohli angažovat i talentovaní jedinci ze sociálně slabších rodin. To je mimochodem i reakcí na hlavní materiál týkající se podpory sportu, kterým je dokument Koncepce 2016 – 2025, kde je uveden cíl zajištění vyšší stabilní úrovně ve financování sportovních organizací tak, aby došlo ke snížení vynakládání finančních prostředků ze strany rodin.

8.1 Omezení práce

V následujících bodech jsou shrnuta různá omezení práce:

- Údaje o členské základně můžou být lehce zkreslená i přes to, že je Informační systém nyní vyžaduje jako povinnou součást
- Do práce nebyly zahrnuty investiční výdaje
- V práci byl uveden počet obyvatel do 19 let věku, což je zavádějící, vzhledem k tomu, že děti začínají sportovat až ve 2 – 3 letech.

9 ZÁVĚR

V magisterské práci byla provedena analýza dotačních prostředků směřujících z rozpočtu statutárního města Liberec na podporu sportu v letech 2016–2018. Zajímaly nás především účelové neinvestiční dotace, putující na podporu sportu dětí a mládeže do 19 let věku ve vybraných sportovních subjektech. V práci byly okrajově zmíněny i investiční výdaje, které však nebyly předmětem našeho zkoumání.

Teoretická část nám shrnula pojmy a definice, které byly podloženy literaturou a na které vzápětí navazuje část praktická. Dále je nastíněno, jakým způsobem jdou finanční toky České republiky do sportovní a tělovýchovné oblasti. Dílčí součástí je i podpora ze strany měst, kterou jsme se v této práci zabývali.

Situační analýza města Liberce nám podává základní údaje o městě a krátce přibližuje vypsání dotačních programů na sportovní a tělovýchovnou oblast. Dotačními programy jsme se v práci nezaobírali nějak do hloubky, vzhledem k tomu, že v době psaní práce už byly *passé*. Důležité je sledovat současný stav a orientovat se na budoucnost. Zmíněny však byly zejména proto, aby čtenář práce věděl, co obsahují a na co se připravit, případně na co si dát pozor při podávání žádostí o dotaci a plnění kritérií. K tomu nám byl nápomocen rozhovor s referentkou sportovního odboru statutárního města Liberec, která má na starost sportovní agendu a sportovní dotační fond. Ta uvedla, že by si lidé měli dávat pozor na slovíčkaření při žádání o dotace, které hraje velkou roli a často údaj zkresluje. Údaje v žádostech by měly být stručné, jasné a pravdivé.

Z magistrátu města Liberec jsme získali potřebná data, která nám byla nápomocna pro následnou analýzu. Jednalo se především o výši finanční podpory pro rok 2018, a dohledat se daly i předešlé roky. Stejně tak nám posloužila data od vybraných subjektů, což byly kopie o doložení počtu dětí a mládeže pravidelně sportujících v dané organizaci za roky 2016–2018. Pomocí kterých jsme mohli udělat porovnání s daty z magistrátu. Data u výše počtu členů se zprvu neshodovala, avšak po osobní návštěvě obou klubů mi bylo sděleno, že se počty členů mění od začátku roku zhruba do dubna. Je to způsobeno tím, že si děti vyzkouší, jestli je sport baví či ne a pak případně odstoupí. To byl dříve také jeden z důvodů, kdy docházelo k podvodům a „obcházení“ kritérií žádostí. Kluby totiž uvedly počty členů u náborech a na ty následně zažádaly dotaci, ačkoliv se počet účastníků snížil. To už ale nikdo nekontroloval. Proto bylo zavedeno povinné dokládání výše počtu členů.

Jako další jsme chtěli zjistit, zda výše udělených dotací nějak ovlivňuje členskou základnu. Ze získaných dat jsme vyvodili závěry, že je tomu naopak, že výše členské základny ovlivňuje výši počtu schválené dotace.

Dále nás zajímalo, zda jsou u obou klubů výše dotací na jednoho člena rozdělovány podle stejného klíče. Zjistili jsme, že u florbalového týmu výše počtu sportovců v letech 2016–2018 rostly a stejně tak i výše příjmů financí ze strany města, rovněž tak u hokejového týmu byly zaznamenány určité změny jak v poklesu, tak i nárůstu. I přesto, že výsledky by mohly mást, ověřili jsme, že u obou klubů byla přijata stejná výše dotace na jednoho člena.

O toto ověření měl zájem především Magistrát města Liberec, který mě touto cestou požádal, abych údaje v rámci své diplomové práce ověřila. Jejich cílem je totiž ukázat pomocí těchto podkladů klubům, že jsou finance uvolňovány stejně. Často totiž dochází k neoficiálnímu napadení ze strany klubů, že je jiný tým upřednostňovaný ve výši udělené dotace.

10 Souhrn

Cílem této práce byla analýza části finanční podpory ze strany statutárního města Liberec do oblasti sportu a tělovýchovy v letech 2016–2018. Výzkumným souborem zde byly dva mnou vybrané sportovní kluby a práce se zaměřovala na výši udělených neúčelových neinvestičních dotací, nikoliv investičních. Na základě rozhovoru s referentkou sportovního odboru a následné situační analýzy statutárního města Liberec i obou klubů byla sestavena doporučení a návrhy ke zlepšení situace směřující do budoucnosti. Práce se skládá z části teoretické, praktické a příloh.

V teoretické části se práce zabývá vymezením základních pojmů a definic vztahujících se k dané problematice. Práce definuje pojmy jako je tělesná kultura a její podsystémy, dále přibližuje finanční situaci České republiky, věnuje se dotacím a jejich rozdělení. V neposlední řadě popisuje, na jakém principu funguje dotační politika ve zkoumaném městě.

Praktická část se zabývá situační analýzou hokejového klubu TJ Bílí Tygři Liberec, z. s. a florbalového klubu FBC Liberec. Zkoumána byla výše přijatých dotačních prostředků na pravidelnou činnost dětí a mládeže do 19 let věku a na jednorázové sportovní akce v letech 2016–2018. Na to navazuje výše počtu členů v členské základně u daných klubů ve zkoumaných letech. Následně je vše propojeno a práce je zaměřena na to, abychom zjistili, zda byly dotace u obou klubů rozděleny podle stejného klíče.

Jak v praktické části, tak v diskuzi, je porovnáno statutární město Liberec s ostatními městy, jako je např. Hradec Králové, Pardubice a Ústí nad Labem a to ohledně finančních prostředků alokovaných do sportu se zaměřením na děti a mládež do 19 let věku.

Na závěr jsou navržena možná doporučení a intervence.

11 Summary

The aim of this work was to analyze part of the financial support from the City of Liberec to the field of sports and physical education in the years 2016-2018. The research group here were two selected sports clubs and the work focused on the amount of non-purpose non-investment subsidies granted, not investment. Based on an interview with a sports department officer and subsequent situation analysis of the statutory city of Liberec and both clubs, recommendations and suggestions for improving the future-oriented situation were prepared. The thesis consists of theoretical, practical and appendices.

The theoretical part deals with the definition of basic concepts and definitions related to the issue. The thesis defines terms such as physical culture and its sub-systems, further describes the financial situation of the Czech Republic, deals with subsidies and their division. Last but not least, it describes the principle of subsidy policy in the surveyed city.

The practical part deals with the situation analysis of the hockey club TJ Bílí Tygři Liberec z.s. and floorball club FBC Liberec. The amount of subsidies received for regular activities of children and young people up to the age of 19 and for one-time sports events in the years 2016-2018 was examined. This is followed by the number of members in the membership base for the clubs in question in the years under review. Subsequently, everything is interconnected and the work is focused on finding out whether the subsidies have been distributed to both clubs according to the same key.

Both in the practical part and in the discussion, the statutory city of Liberec is compared with other cities, such as Hradec Králové, Pardubice and Ústí nad Labem, for financial resources allocated to sports with a focus on children and young people up to the age of 19.

In conclusion, possible recommendations and interventions are suggested.

12 REFERENČNÍ SEZNAM

Anonymous. (2017). Dotace pro sport přehledně: půl miliardy pro fotbal, biatlon má 32 milionů, 57 milionů dostane florbal. Retrieved 2. 2. 2018 from World Wide Web: <https://www.info.cz/sport/dotace-pro-sport-prehledne-pul-miliardy-pro-fotbal-biatlon-ma-32-milionu-57-milionu-dostane-florbal-7446.html>

Armádní sportovní centrum Dukla (2019). O nás. Retrieved 20. 5. 2019 from World Wide Web: <http://duklasport.cz/o-nas/>

Bailey, Stephen J., (1999). *Local Government Economics*. London: Macmillan.

Bajger, R. (2013). *Financování výstavby a provozu sportovní haly v obci*. Diplomová práce, Vysoká škola Báňská – Technická univerzita, Ekonomická fakulta, Ostrava.

Bernáth, M. (2019). Ministerstvo sportu jsme měli mít dávno, říká téměř jistý šéf nové sportovní agentury Hnilička. Retrieved 15. 6. 2019 from World Wide Web: https://www.lidovky.cz/domov/ministerstvo-sportu-jsme-meli-mit-davno-rika-pravdepodobny-sef-narodni-sportovni-agentury-hnilicka.A190318_170537_In_domov_mber

CIOI (2017). International Conference of Childhood Obesity: Conference Book. Retrieved 20. 5. 2019 from World Wide Web: <http://cioi-childhoodobesity.com/cioi-2017/>

ČTK (2014). Další podnikatel v politice: hazardní boss Ivo Valenta chce do Senátu. Retrieved 25. 2. 2018 from World Wide Web: https://www.lidovky.cz/domov/zakladatel-synotu-ivo-valenta-kandiduje-do-senatu.A140805_113042_In_domov_rof

ČTK (2017). Dotace pro sport přehledně: půl miliardy pro fotbal, biatlon má 32 milionů, 57 milionů dostane florbal. Retrieved 23. 5. 2019 from World Wide Web: <https://www.info.cz/sport/dotace-pro-sport-prehledne-pul-miliardy-pro-fotbal-biatlon-ma-32-milionu-57-milionu-dostane-florbal-7446.html>

ČTK (2019). Pokuta za MS v lyžování 2009: Liberec zaplatí za chyby v zakázkách 14 milionů. Retrieved 20. 5. 2019 from World Wide Web: <https://www.novinky.cz/krimi/495345-pokuta-za-ms-v-lyzovani-2009-liberec-zaplati-za-chyby-v-zakazkach-14-milionu.html>

ČSÚ (2019). Počet obyvatel v obcích – k 1. 1. 2019. Retrieved on 11. 3. 2019 from the World Wide Web: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-za0wri436p>

Dohnal, T. - Hobza, V. - Skoumal, J. - Kotíková, H. - Čihovský, J. - Vaňurová, R. (2007): *Analýza současného stavu tělovýchovy a sportu ve Středočeském kraji*. Olomouc: Univerzita Palackého.

Dohnal, T. (2009). *Tři dimenze pojmu rekreologie*. Univerzita Palackého v Olomouci.

Dovalil, J. a kol. (2005). *Výkon a trénink ve sportu*. Praha: Olympia.

E15.cz (2015). Jiří Kejval: Český sport žije z altruismu dobrovolníků. Retrieved 4. 8. 2018 from World Wide Web: <https://www.e15.cz/rozhovory/jiri-kejval-cesky-sport-zije-z-altruismu-dobrovolniku-1154203>

Gajda, V., Fojtík, I. (2008). *Úvod do kinantropologie*. Ostrava: Pedagogická fakulta Ostravské Univerzity.

Hobza, V., & Rektořík, J. (2006). *Základy ekonomie sportu*. Olomouc: Ekopress.

Hobza, V. (2014). *Aplikovaná ekonomie sportu*. Univerzita Palackého v Olomouci.

Hodaň, B. (2000). *Úvod do teorie tělesné kultury*. Olomouc: Univerzita Palackého.

Hodaň, B. & Hobza, V. (2010). *Financování tělesné kultury jako složky občanské společnosti*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci.

Hronová Z. (2014). První Čech na Mount Everestu. Jak na expedici vzpomíná?. Retrieved 25. 2. 2018 from World Wide Web: <https://magazin.aktualne.cz/nejssem-sberatel-osmitisicovek-rika-horolezec-sulovsky/r~cc5df27ad5d511e391780025900fea04/>

Choutka, M., Dovalil, J. (1991). *Sportovní trénink*. Praha: Olympia.

Jirásek, I. (2005). *Filosofická kinantropologie*. Habilitační práce. Olomouc: Univerzita Palackého.

Ketner, R. (2014). *Marketingová analýza hokejového klubu HC Bílí Tygři Liberec*. Bakalářská práce. Liberec: Technická univerzita.

Kubiček, J. (2012). *Sport a právo*. Brno: Masarykova univerzita.

Kukačka, V. (2009). *Zdravý životní styl*. České Budějovice: Jihočeská univerzita, Zemědělská fakulta.

Michaličová, E. (2017). *Možnosti financování pražských sportovních klubů z veřejných prostředků*. Diplomová práce, Univerzita Karlova, Fakulta tělesné kultury, Praha.

Ministerstvo financí (2019). Stát v roce 2018 hospodařil s přebytkem 2,9 miliardy korun. Retrieved 3. 1. 2019 from World Wide Web: <https://www.mfcr.cz/cs/aktualne/tiskove-zpravy/2019/pokladni-plneni-sr-33898>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2007). MŠMT: Bílá kniha o sportu. Retrieved 4. 12. 2018 from World Wide Web: http://www.msmt.cz/uploads/soubory/TVS/2008/Bila_kniha_sport_cze.pdf

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2016). MŠMT: Koncepce podpory sportu. Retrieved 5. 11. 2018 from World Wide Web: <http://www.msmt.cz/sport-1/koncepce-podpory-sportu-2016-2025>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2017). MŠMT: Státní závěrečný účet ČR za rok 2017. Retrieved 3. 11. 2018 from World Wide Web: <https://www.mfcr.cz/cs/verejny-sektor/statni-rozpocet/plneni-statniho-rozpocetu/2017/statni-zaverecny-ucet-za-rok-2017-35116>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2018). MŠMT: Vládním zmocněncem pro sport se stal Milan Hnilička. Retrieved 25. 2. 2018 from World Wide Web: <http://www.msmt.cz/ministerstvo/novinar/vladnim-zmocnencem-pro-sport-se-stal-milan-hnilicka>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2018). MŠMT: Na podporu talentované mládeže a sportovní reprezentace rozdělilo MŠMT 1,2 MLD. Retrieved 3. 11. 2018 from World Wide Web: <http://www.msmt.cz/ministerstvo/novinar/na-podporu-talentovane-mladeze-a-sportovni-reprezentace>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (2019). MŠMT: Organizační struktura MŠMT. Retrieved 4. 11. 2018 from World Wide Web: <http://www.msmt.cz/file/49638/>

Ministerstvo vnitra České republiky (2019). Olymp Centrum sportu Ministerstva vnitra. Retrieved 17. 5. 2019 from World Wide Web: <https://www.mvcr.cz/clanek/olymp-centrum-sportu-ministerstva-vnitra>

Novotníková, H. (2005). *Dotační receptář: všechny dotace pohromadě v otázkách a odpovědích*. Praha: LexisNexis CZ.

Novotný, J. (2000). *Ekonomika sportu*. Praha: ISV nakladatelství.

Novotný, J., Eysseltová, S., Fukalová, N., Hobza, V., Kotáb, J., Marešová, K., ... Vltavská, K., (2011). *Sport v ekonomice*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR.

Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu. (2018). *Plán rozvoje sportu v Liberci 2018 - 2020*. Liberec: Magistrát města Liberce.

Pařízková, I. (1998). *Finance územních celků*. Brno: Masarykova Univerzita.

Pavlík, M., & de Vries, M. S. (2013). Municipal Grants for Sports and the Merits of a Voucher System in the Czech Republic. *NISPAcee Journal of Public Administration and Policy*, 6(1), 9-30.

Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky (2019). Výbor pro vědu, vzdělání, kulturu, mládež a tělovýchovu. Retrieved 6. 6. 2019 from World Wide Web: <http://www.psp.cz/sqw/hp.sqw?k=4500>

Růžička, J. (2004). V kauze Synot obžalování všichni obvinění. Retrieved 25. 2. 2018 from World Wide Web: <https://www.sport.cz/fotbal/ceska-1-liga/clanek/41436-vkauze-synot-obzalovani-vsichni-obvineni.html>

Sommer, J. (2003). *Dějiny sportu*. Olomouc: Fontána.

Statutární město Liberec (2019). Základní údaje o městě. Retrieved 14. 4. 2019 from World Wide Web: <https://www.liberec.cz/cz/mesto-samosprava/profil-statut-mesta/zakladni-udaje-meste/>

Svoboda, M. (2015). *Analýza florbalového klubu FBC Liberec s důrazem na management a marketing*. Bakalářská práce. Liberec: Technická univerzita.

Šerclová, R. (2016). Granty a dotace. Jsou pro každého? Jak na ně dosáhnout?. Retrieved 6. 6. 2019 from World Wide Web: <https://www.ctidoma.cz/uspech-kariera/2016-06-17-granty-dotace-jsou-pro-kazdeho-jak-na-ne-dosahnout-23409>

Topinka, J. Stanjura, J. (2001). *Občanské sdružení ve sportu: právní, účetní a daňové problémy*. Praha: Olympia.

Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR (2017). Zdravotnická ročenka ČR. Retrieved 15. 6. 2019 from World Wide Web: <http://www.uzis.cz/publikace/zdravotnicka-rocenka-ceske-republiky-2017>

WHO (2010). *Global recommendations on physical activity for health*. Geneva, Switzerland: World Health Organization.

WHO (2014). WHO Global Strategy on Diet, Physical Activity and Health. Global status report on noncommunicable diseases. Retrieved 19. 5. 2019 from World Wide Web:http://wedocs.unep.org/bitstream/handle/20.500.11822/18767/WHO_Obesity_and_overnweight.pdf

Zpěváčková, B. (2019). Národní sportovní agentura vznikne, Sněmovna přehlasovala veto Senátu. Retrieved 18. 6. 2019 from World Wide Web: <https://www.novinky.cz/domaci/508052-narodni-sportovni-agentura-vznikne-snemovna-prehlasovala-veto-senatu.html>

Zákony:

Zákon č. 129/2000 Sb., Zákon o krajích (krajské zřízení), 2000.

Zákon č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, 2000.

Zákon č. 115/2001 Sb., O podpoře sportu, 2001.

Zákon č. 230/2016 Sb., Zákon o podpoře sportu, 2017.

Zákon č. 336/2018 Sb., Zákon o státním rozpočtu, 2018.

13 Seznam obrázků

Obrázek 1. Finanční tok mezi jednotlivými subjekty zapojenými do financování sportu. (Hobza, Rektořík a spol., 2006)

Obrázek 2. Zdroj financování sportu. (Hobza & Rektořík, 2006)

Obrázek 3. Dělení dotací. (Bailey, 1999)

Obrázek 4. Finanční toky na podporu sportu a tělovýchovy z rozpočtu municipality. (Hobza, 2010)

Obrázek 5. Disponibilní fond sportu a tělovýchovy. (Hobza & Rektořík, 2006)

14 Seznam grafů

Graf 1 Celková dotace pro sport (vývoj)

Graf 2 Sportovní fond: celkový objem financí (v mil. Kč)

Graf 3 Rozdělení financí z dotačních programů v letech 2016–2018

Graf 4 Tělovýchovná jednota Bílí Tygři Liberec, z.s. (Výše schválených dotací vs. členská základna)

Graf 5 FBC Liberec (Výše schválených dotací vs. členská základna)

Graf 6 Počet členů v rámci subjektů

Graf 7 Výše schválených dotací na počet členů v rámci subjektů

15 Seznam tabulek

Tabulka 1. Vypsání termínů pro předložení žádosti o dotace z MŠMT v letech 2017–2019

Tabulka 2. Finanční podpora sportu v Liberci

Tabulka 3. Porovnání financování sportu vybraných měst v roce 2018

Tabulka 4. Finanční podpora z vybraných měst v přepočtu na jednoho obyvatele do 19 let věku

Tabulka 5. Dotace Tělovýchovné jednoty Bílí Tygři Liberec, z. s. (2016)

Tabulka 6. Dotace Tělovýchovné jednoty Bílí Tygři Liberec, z. s. (2017)

Tabulka 7. Dotace Tělovýchovné jednoty Bílí Tygři Liberec, z. s. (2018)

Tabulka 8. Dotace FBC Liberec (2016)

Tabulka 9. Dotace FBC Liberec (2017)

Tabulka 10. Dotace FBC Liberec (2018)

16 SEZNAM ZKRATEK

BTL	Bílí Tygři Liberec
ČOV	Český olympijský výbor
ČR	Česká republika
ČUS	Česká unie sportu
ČSÚ	Český statistický úřad
FC	Football club
HC	Hockey club
Kč	Korun českých
MČR	Mistrovství České republiky
MO	Ministerstvo obrany
MS	Mistrovství Světa
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
OSS	Organizační složka státu
SF	Sportovní fond
SML	Statutární město Liberec
SR	Státní rozpočet
s. r. o.	S ručením omezeným
TJ	Tělovýchovná jednota
TK	Tělesná kultura
WHO	World Health Organization
z. s.	Zapsaný spolek

17 PŘÍLOHY

17.1 Příloha 1 - Vzor pro předložení žádosti o dotaci na program 6.1 Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže

Vyhlášení programu k předkládání žádosti o dotaci

Číslo a název dílčího fondu	6 Sportovní fond
Správce programů dílčího fondu	Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu

Číslo a název dílčího fondu: 6. Sportovní fond	
Číslo a název programu: 6.1 Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže	
Účel podpory	Podpora pravidelně sportujících dětí a mládeže, která je organizována na v rámci sportovních klubů, jednot apod.
Důvody podpory stanoveného účelu	Zlepšení podmínek sportovní činnosti dětí a mládeže organizovaných ve sportovních klubech, jednotách apod.
Správce programů dílčího fondu	Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu
Kontaktní osoby programu	Bc. Šárka Mizerová, tel: 485 243 765, mizerova.sarka@magistrat.liberec.cz
Odkaz na webovou stránku dílčího fondu / programu	https://turl.cz/@sf_liberec
Lhůta pro podání žádosti	4. 3. 2019, 8:00 hodin – 15. 3. 2019, 14:00 hodin
Předpokládaný celkový objem peněžních prostředků	10 000 000 Kč

Výše dotace a uznatelnost výdajů programu	
Výše dotace (v Kč)	1 000 Kč /na pravidelně sportující dítě nebo mládežníka
Maximální počet žádostí, které může podat jeden žadatel v této výzvě do programu	1
Uznatelné výdaje	Viz Pravidla pro poskytování dotací ze Sportovního fondu
Neuznatelné výdaje	Viz Pravidla pro poskytování dotací ze Sportovního fondu

Ostatní podmínky programu	
A.	<p>Okruh způsobilých žadatelů:</p> <p>Právnícká osoba s výjimkou</p> <ul style="list-style-type: none"> • akciové společnosti s akciemi na doručitele, • spolků, které v rozporu s ustanovením § 122 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických osob, v platném znění, nepřízpůsobily stav zapsaný ve spolkovém rejstříku stavu požadovanému tímto zákonem, • příspěvkové organizace zřizované statutárním městem Liberec, • asociace klubů.
B.	<p>Omezení podpory:</p> <p>Projekty budou posouzeny z hlediska možného poskytnutí finančních prostředků dle Nařízení Evropské komise č. 1407/2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy na podporu de minimis.</p>
C.	<p>Forma podpory:</p> <p>Účelová neinvestiční dotace</p>
D.	<p>Termín realizace aktivit:</p> <p>1. ledna 2019 – 31. prosince 2019</p>

E.	Způsob a místo podání žádosti:	Prostřednictvím portálového podání na webových stránkách SML jednou ze tří možností: <ol style="list-style-type: none"> elektronicky formou datové schránky elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem elektronicky <u>bez zaručeného elektronického podpisu a zároveň vytištění identické verze z portálového podání žádosti</u> (vytištěné musí být podepsané, případně orazítkované) a doručené buď: <ol style="list-style-type: none"> poštou na adresu nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec nebo osobně na podatelnu MML. 		
F.	Povinné přílohy k žádosti:	Před odesláním portálového podání je žadatel (právnícká osoba) vyzván k přiložení elektronických kopií těchto dokladů: <ul style="list-style-type: none"> zřízení bankovního účtu právní subjektivita právnické osoby (doklad o registraci, výpis z obchodního rejstříku, stanovy nebo statut) statutární zástupce (aktuální zápis o jmenování, pověření, plná moc) 		
G.	Kritéria pro hodnocení, bodová škála kritérií, případně váhy kritérií:	1. Využití dříve poskytnutých dotací v programu 6.1 a dodržení smluvních ujednání: <ul style="list-style-type: none"> žadatel v průběhu posledních tří let zvlášť závažným způsobem porušil smluvní ujednání, např. nedodáním vyúčtování dotace (-20 % z celkové částky vypočtené v kritériu č. 2) žadatel v průběhu posledních tří let porušil smluvní ujednání, např. opožděným dodáním vyúčtování dotace (-10 % z celkové částky vypočtené v kritériu č. 2) žadatel v průběhu posledních tří let dodržel všechna smluvní ujednání, popř. jde o zcela nového žadatele (bez sankce) 2. Pravidelně sportující děti a mládež: <ul style="list-style-type: none"> Ověřený počet sportujících dětí a mládeže (do 19 let věku). Způsob ověření: <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> potvrzení počtu členů vyšším tělovýchovným orgánem nebo <input type="checkbox"/> čestným prohlášením se jmenným seznamem členů s rozpisem pravidelných tréninků. 		
H.	Lhůty pro rozhodnutí o žádosti:	Konzultace žádostí	Bc. Mizerová Šárka, tel: 485 243 765, mizerova.sarka@magistrat.liberec.cz	od 18. 2. 2019 do 15. 3. 2019 do 14:00 hodin
		Přijem žádostí	Viz bod E.	do 15. 3. 2019, do 14:00 hodin
		Kontrola administrativního souladu žádostí	Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu	3-4/2019
		Hodnocení a návrh na přidělení dotace	Výbor pro sport	4/2019
		Projednání návrhu	Rada města Liberec	5/2019
		Schválení návrhu	Zastupitelstvo města Liberec	5/2019

I.	Oznámení o schválení /neschválení podpory:	Písemně do 15 dnů od zveřejnění usnesení ZM na úřední desce MML (6/2019)
J.	Právní forma:	Smlouva o poskytnutí účelové dotace
K.	Doklady požadované k uzavření smlouvy:	Viz bod F.
L.	Způsob financování:	Dotace budou úspěšným žadatelům zaslány po uzavření smlouvy o poskytnutí dotace, ve které bude specifikován předmět smlouvy, trvání smlouvy a účelovost vynaložených prostředků. Dotace budou zaslány bezhotovostním bankovním převodem na účet žadatele uvedený v žádosti o poskytnutí dotace do 20 dnů od uzavření smlouvy o poskytnutí dotace.
M.	Podmínky vyúčtování:	Uvedeny ve smlouvě o poskytnutí účelové dotace. Poskytovatel dotace provádí kontrolu využití přidělených dotací dle zákona 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění.
N.	Ostatní:	Informace o návrhu podpory v průběhu schvalovacího procesu nebudou poskytovány.

17.2 Příloha 2 - Vzor pro předložení žádosti o dotaci na program 6.2 Veřejné jednorázové sportovní akce

Vyhlášení programu k předkládání žádostí o dotaci

Číslo a název dílčího fondu	6 Sportovní fond
Správce programů dílčího fondu	Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu

Číslo a název dílčího fondu: 6. Sportovní fond	
Číslo a název programu: 6.2 Veřejné jednorázové sportovní akce	
Účel podpory	Podpora akcí pro propagaci daného sportovního odvětví a zvýšení zájmu veřejnosti (zejména dětí a mládeže) o pravidelnou sportovní činnost
Důvody podpory stanoveného účelu	Podpora akcí pro propagaci daného sportovního odvětví
Správce programů dílčího fondu	Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu
Kontaktní osoby programu	Bc. Šárka Mizerová, tel: 485 243 765, mizerova.sarka@magistrat.liberec.cz
Odkaz na webové stránky dílčího fondu / programu	https://1url.cz/@sf_liberec
Lhůta pro podání žádosti	4. 3. 2019, 8:00 hodin – 15. 3. 2019, 14:00 hodin
Celkový finanční objem určený pro toto vyhlášení programu	1 000 000 Kč

Výše dotace a uznatelnost výdajů programu	
Minimální výše dotace (v Kč)	0 Kč
Maximální výše dotace (v Kč)	50 000 Kč
Maximální výše dotace SML z celkových uznatelných výdajů projektu (v %)	100 %
Minimální výše spolufinancování ze strany žadatele (v % z celkových uznatelných výdajů projektu)	0 %
Maximální počet žádostí, které může podat jeden žadatel v této výzvě do programu	3 (viz pravidla)
Uznatelné výdaje	Viz Pravidla pro poskytování dotací ze Sportovního fondu
Neuznatelné výdaje	Viz Pravidla pro poskytování dotací ze Sportovního fondu

Ostatní podmínky programu		
A.	Okruh způsobilých žadatelů:	Právnícká osoba s výjimkou <ul style="list-style-type: none"> akciové společnosti s akciemi na doručitele, spolků, které v rozporu s ustanovením § 122 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických osob, v platném znění, nepříspěvkovými stavy zapsanými ve spolkovém rejstříku stavu požadovanému tímto zákonem, příspěvkové organizace zřízené statutárním městem Liberec, asociace klubů.
B.	Omezení podpory:	Projekty budou posouzeny z hlediska možného poskytnutí finančních prostředků dle Nařízení Evropské komise č. 1407/2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy na podporu de minimis.
C.	Forma podpory:	úcelová neinvestiční dotace
D.	Termín realizace aktivit:	1. dubna 2019 – 30. září 2019

E.	Způsob a místo podání žádosti:	Prostřednictvím portálového podání na webových stránkách SML jednou ze tří možností: <ol style="list-style-type: none"> 1. elektronicky formou datové schránky 2. elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem 3. elektronicky <u>bez zaručeného elektronického podpisu a zároveň vytištění identické verze z portálového podání žádosti</u> (vytištěné musí být podepsané, případně orazítkované) a doručené buď: <ol style="list-style-type: none"> a) poštou na adresu nám. Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec nebo b) osobně na podatelnu MML.
F.	Povinné přílohy k žádosti:	Před odesláním portálového podání je žadatel (právnícká osoba) vyzván k přiložení elektronických kopií těchto dokladů: <ul style="list-style-type: none"> ○ zřízení bankovního účtu ○ právní subjektivita právnické osoby (doklad o registraci, výpis z obchodního rejstříku, stanovy nebo statut) ○ statutární zástupce (aktuální zápis o jmenování, pověření, plná moc)

G.	Kritéria pro hodnocení, bodová škála kritérií, případně váhy kritérií:	<p>1. Využití dříve poskytovaných dotací v programu 6.2 a dodržení smluvních ujednání:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ žadatel v průběhu posledních tří let zvláště závažným způsobem porušil smluvní ujednání, např. nedodáním vyúčtování dotace (-10 bodů) ▪ žadatel v průběhu posledních tří let porušil smluvní ujednání, např. opožděným dodáním vyúčtování dotace (-5 bodů) ▪ žadatel v průběhu posledních tří let dodržel všechna smluvní ujednání, popř. jde o zcela nového žadatele (0 bodů) <p>2. Spolufinancování projektu z vlastních, resp. jiných zdrojů, uvedené v žádosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ žádné spolufinancování, jen zdroje SML (0 bodů) ▪ spolufinancování do 30 % včetně z uznatelných výdajů projektu (10 bodů) ▪ spolufinancování nad 30 % až do 70 % včetně z uznatelných výdajů projektu (15 bodů) ▪ spolufinancování nad 70 % z uznatelných výdajů projektu (20 bodů) <p>3. Zkušenost žadatele s relevantními projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Žadatel nemá dostatečné kapacity ani zkušenosti s realizací podobných projektů (0 bodů) ▪ Žadatel má dostačující kapacity, ale nemá zkušenosti s realizací podobných projektu (5 bodů) ▪ Žadatel má kapacity i zkušenosti s realizací podobných projektu (10 bodů) <p>4. Ekonomické zhodnocení projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Rozpočet je neúplný, není v souladu s předkládanými aktivitami a aktivitami vyhlášeného programu (0 bodů) ▪ Rozpočet je nepřehledný nebo některé položky jsou nadhodnocené (10 bodů) ▪ Rozpočet je přehledný, detailní a odpovídá aktivitám projektu i programu (20 bodů) <p>5. Kvalita a účelnost projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cíl projektu je nejasný, jednotlivé fáze jsou špatně popsány, nebo chybějí. Aktivity neodpovídají zvolenému záměru projektu (0 bodů) ▪ Cíl projektu je relevantní, některé fáze projektu jsou ale nejasné, nebo chybějí. Aktivity částečně odpovídají zvolenému záměru projektu (10 bodů) ▪ Cíl projektu je dobře zvolen, všechny fáze projektu jsou srozumitelně popsány. Aktivity odpovídají zvolenému záměru projektu (25 bodů) <p>6. Multiplikační efekty a dopady projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Přínos projektu je sporný, má jen krátkodobý dopad a na jen velmi úzkou cílovou skupinu uživatelů/ klientů (0 body) ▪ Přínos projektu je (relativně) omezený a má dopad jen na deklarovanou, specifickou skupinu uživatelů/ klientů (15 bodů) ▪ Přínos projektu je značný, má dopad na širokou skupinu uživatelů/ klientů i významný časový přesah (25 bodů) 									
H.	Lhůty pro rozhodnutí o žádosti:	<table border="1"> <tr> <td>Konzultace žádosti</td> <td>Bc. Šárka Mizerová, tel: 485 243 765, mizerova.sarka@magistrat.liberec.cz</td> <td>od 18. 2. 2019 do 15. 3. 2019 do 14:00 hodin</td> </tr> <tr> <td>Příjem žádosti</td> <td>Viz bod E.</td> <td>do 15. 3.2019, do 14:00 hodin</td> </tr> <tr> <td>Kontrola administrativního souladu žádosti</td> <td>Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu</td> <td>3-4/2019</td> </tr> </table>	Konzultace žádosti	Bc. Šárka Mizerová, tel: 485 243 765, mizerova.sarka@magistrat.liberec.cz	od 18. 2. 2019 do 15. 3. 2019 do 14:00 hodin	Příjem žádosti	Viz bod E.	do 15. 3.2019, do 14:00 hodin	Kontrola administrativního souladu žádosti	Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu	3-4/2019
Konzultace žádosti	Bc. Šárka Mizerová, tel: 485 243 765, mizerova.sarka@magistrat.liberec.cz	od 18. 2. 2019 do 15. 3. 2019 do 14:00 hodin									
Příjem žádosti	Viz bod E.	do 15. 3.2019, do 14:00 hodin									
Kontrola administrativního souladu žádosti	Odbor cestovního ruchu, kultury a sportu	3-4/2019									

		Hodnocení a návrh na přidělení dotace	Výbor pro sport	4/2019
		Projednání návrhu	Rada města Liberec	5/2019
		Schválení návrhu	Zastupitelstvo města Liberec	5/2019
I.	Oznámení o schválení /neschválení podpory:	Písemně do 15 dnů od zveřejnění usnesení ZM na úřední desce MML (6/2019)		
J.	Právní forma:	Smlouva o poskytnutí účelové dotace		
K.	Doklady požadované k uzavření smlouvy:	Viz bod F.		
L.	Způsob financování:	Dotace budou úspěšným žadatelům zaslány po uzavření smlouvy o poskytnutí dotace, ve které bude specifikován předmět smlouvy, trvání smlouvy a účelovost vynaložených prostředků. Dotace budou zaslány bezhotovostním bankovním převodem na účet žadatele uvedený v žádosti o poskytnutí dotace do 20 dnů od uzavření smlouvy o poskytnutí dotace.		
M.	Podmínky vyúčtování:	Uvedeny ve smlouvě o poskytnutí účelové dotace. Poskytovatel dotace provádí kontrolu využití přidělených dotací dle zákona 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění.		
N.	Ostatní:	Informace o návrhu podpory v průběhu schvalovacího procesu nebudou poskytovány.		

17.3 Příloha 3 - Kritéria hodnocení žádostí o dotaci

Kritéria pro hodnocení žádostí

A) v programu 6.1 Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže.

1. Využití dříve poskytnutých dotací v programu 6.1 a dodržení smluvních ujednání:

- žadatel v průběhu posledních tří let zvláště závažným způsobem porušil smluvní ujednání, např. nedodáním vyúčtování dotace (-20 % z celkové částky vypočtené v kritériu č. 2)
- žadatel v průběhu posledních tří let porušil smluvní ujednání, např. opožděným dodáním vyúčtování dotace (-10 % z celkové částky vypočtené v kritériu č. 2)
- žadatel v průběhu posledních tří let dodržel všechna smluvní ujednání, popř. jde o zcela nového žadatele (bez sankce)

2. Pravidelně sportující děti a mládež:

- Ověřený počet sportujících dětí a mládeže (do 19 let věku).
- Způsob ověření:
 - potvrzení počtu členů vyšším tělovýchovným orgánem nebo
 - čestným prohlášením se jmenným seznam členů s rozpisem pravidelných tréninků.

B) v programu 6.2 Veřejné jednorázové sportovní akce

Celkový počet bodů k rozdělení se pohybuje na škále -10 až 100. Výbor posuzuje způsobilost žadatele a kvalitu, proveditelnost, příp. rizika projektu, přičemž každý bodový příděl musí krátce zdůvodnit. Ve čtyřech kritériích (kritérium 3 - 6) má výbor k dispozici až 80 bodů. Kritéria č. 1 a 2 (vyhodnocení již dříve poskytnutých dotací od SML, resp. spolufinancování projektu) posuzuje správce programů SF při formální kontrole projektů a informuje sportovní výbor o fixním bodovém přidělu na jednání sportovního výboru (od -10 do +20 bodů).

1. Využití dříve poskytovaných dotací v programu 6.2 a dodržení smluvních ujednání:²

- žadatel v průběhu posledních tří let zvláště závažným způsobem porušil smluvní ujednání, např. nedodáním vyúčtování dotace (-10 bodů)
- žadatel v průběhu posledních tří let porušil smluvní ujednání, např. opožděným dodáním vyúčtování dotace (-5 bodů)
- žadatel v průběhu posledních tří let dodržel všechna smluvní ujednání, popř. jde o zcela nového žadatele (0 bodů)

2. Spolufinancování projektu z vlastních, resp. jiných zdrojů, uvedené v žádosti:

- žádné spolufinancování, jen zdroje SML (0 bodů)
- spolufinancování do 30 % včetně z uznatelných výdajů projektu (10 bodů)
- spolufinancování nad 30 % až do 70 % včetně z uznatelných výdajů projektu (15 bodů)
- spolufinancování nad 70 % z uznatelných výdajů projektu (20 bodů)

3. Zkušenost žadatele s relevantními projekty:³

- Žadatel nemá dostatečné kapacity ani zkušenosti s realizací podobných projektů (0 bodů)
- Žadatel má dostačující kapacity, ale nemá zkušenosti s realizací podobných projektu (5 bodů)
- Žadatel má kapacity i zkušenosti s realizací podobných projektu (10 bodů)

4. Ekonomické zhodnocení projektu:⁴

- Rozpočet je neúplný, není v souladu s předkládanými aktivitami a aktivitami vyhlášeného programu (0 bodů)
- Rozpočet je nepřehledný nebo některé položky jsou nadhodnocené (10 bodů)
- Rozpočet je přehledný, detailní a odpovídá aktivitám projektu i programu (20 bodů)

5. Kvalita a účelnost projektu:⁵

- Cíl projektu je nejasný, jednotlivé fáze jsou špatně popsány, nebo chybějí. Aktivity neodpovídají zvolenému záměru projektu (0 bodů)
- Cíl projektu je relevantní, některé fáze projektu jsou ale nejasné, nebo chybějí. Aktivity částečně odpovídají zvolenému záměru projektu (10 bodů)
- Cíl projektu je dobře zvolen, všechny fáze projektu jsou srozumitelně popsány. Aktivity odpovídají zvolenému záměru projektu (25 bodů)

6. Multiplikační efekty a dopady projektu:⁶

- Přínos projektu je sporný, má jen krátkodobý dopad a na jen velmi úzkou cílovou skupinu uživatelů/ klientů (0 body)
- Přínos projektu je (relativně) omezený a má dopad jen na deklarovanou, specifickou skupinu uživatelů/ klientů (15 bodů)
- Přínos projektu je značný, má dopad na širokou skupinu uživatelů/ klientů i významný časový přesah (25 bodů)

Výsledné bodové hodnocení = aritmetický průměr hodnocení obou hodnotitelů.

Je-li součet bodového hodnocení obou hodnotitelů výrazně rozdílný (30 a více bodů), určí předseda výboru třetího hodnotitele, který žádost posoudí ve všech kritériích (3-6).

Aritmetický průměr se v takovém případě vypočte z dvou k sobě navzájem bližších hodnocení.

- a) Využití dříve poskytovaných dotací od SML a dodržení smluvních ujednání – max. 0 bodů (přiděluje správce programu)
- b) Spolufinancování projektu z vlastních, resp. jiných zdrojů, uvedené v žádosti – max. 20 bodů (přiděluje správce programu)
- c) Zkušenost žadatele s relevantními projekty – max. 10 bodů (přiděluje výbor)
- d) Ekonomické zhodnocení projektu – max. 20 bodů (přiděluje výbor)
- e) Kvalita a účelnost projektu – max. 25 bodů (přiděluje výbor)
- f) Multiplikační efekty a dopady projektu – max. 25 bodů (přiděluje výbor)

Celkem max. 100 bodů

³ Členové výboru posuzují např. různé fáze projektu, kvalifikační předpoklady, zkušenosti a úspěchy apod.

⁴ Členové výboru posuzují kvalitu zpracování rozpočtu projektu a efektivitu vložených prostředků.


⁵ Členové výboru posuzují jednotlivé fáze projektu, jejich popis a také relevanci a soulad vymezených aktivit se stanoveným cílem projektu.

⁶ Členové výboru posuzují přínos projektu ve vztahu k veřejnosti, resp. deklarované cílové skupině, ale např. i k území města, v jehož hranicích má být realizován. Významným kritériem je i časový dopad/ přesah projektu.

17.4 Příloha 4 - Doložení počtu dětí na pravidelnou sportovní činnost TJ Bílí Tygři Liberec z.s za rok 2016 – 2018

Doložení počtu dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci
k žádosti o poskytnutí dotace z programu 6.1 Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže

Název žadatele: Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC, z. s.	
Název projektu: Podpora výchovného programu Tělovýchovné jednoty BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC	
Počet dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci (k 28. 2. 2016):	
Junák, turistika ap. (do 19 let věku, rok narození 1999 a ml.)	0
Sokol, masová těl. výchova, pravidelně soutěžící (do 19 let věku, rok narození 1999 a ml.)	317
Tělesně postižené děti a mládež (do 21 let věku, rok narození 1997 a ml.)	0
CELKEM 317	
Ověření počtu uvedených členů vyšším tělovýchovným sportovním orgánem (razítko a 2 podpisy):	

[Handwritten signature]  *[Handwritten signature]*

V případě, že nebude členská základna ověřena vyšším tělovýchovným sportovním orgánem, je nutné k žádosti doložit podklady o pravidelné sportovní činnosti včetně harmonogramu.

Datum vyhotovení žádosti: 21.3 2016

Podpis osoby zastupující žadatele:

[Handwritten signature]

Razítko organizace:



Doložení počtu dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci
k žádosti o poskytnutí dotace z programu 6.1 Pravidelná sportovní činnosti dětí a mládeže

Název žadatele: Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC, z. s.	
Název projektu: Podpora výchovného programu Tělovýchovné jednoty BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC	
Počet dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci (k 28. 2. 2017):	
Junák, turistika ap. (do 19 let věku, rok narození 1998 a ml.)	0
Sokol, masová těl. výchova, pravidelně soutěžící (do 19 let věku, rok narození 1998 a ml.)	307
Tělesně postižené děti a mládež (do 21 let věku, rok narození 1996 a ml.)	0
CELKEM 307	
Ověření počtu uvedených členů vyšším tělovýchovným sportovním orgánem (razítko a 2 podpisy):	



[Handwritten signature]

V případě, že nebude členská základna ověřena vyšším tělovýchovným sportovním orgánem, **je nutné** k žádosti doložit podklady o pravidelné sportovní činnosti včetně harmonogramu.

Datum vyhotovení žádosti: 22. 3. 2017

Podpis osoby zastupující žadatele:

[Handwritten signature]

Razítko organizace:



Doložení počtu dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci
 k žádosti o poskytnutí dotace z programu 6.1 Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže

Název žadatele: Tělovýchovná jednota BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC, z. s.	
Název projektu: Podpora výchovného programu Tělovýchovné jednoty BÍLÍ TYGRŮ LIBEREC	
Počet dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci (k 28. 2. 2018):	
Junák, turistika ap. (do 19 let věku, rok narození 1999 a ml.)	0
Sokol, masová těl. výchova, pravidelně soutěžící (do 19 let věku, rok narození 1999 a ml.)	319
Tělesně postižené děti a mládež (do 21 let věku, rok narození 1997 a ml.)	0
CELKEM 319	
Ověření počtu uvedených členů vyšším tělovýchovným sportovním orgánem (razítko a 2 podpisy):	





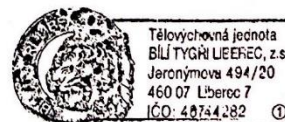
V případě, že nebude členská základna ověřena vyšším tělovýchovným sportovním orgánem, je nutné k žádosti doložit podklady o pravidelné sportovní činnosti včetně harmonogramu.

Datum vyhotovení žádosti: 21.3.2018

Podpis osoby zastupující žadatele:

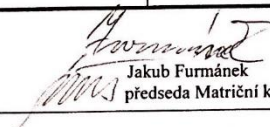



Razítko organizace:



17.5 Příloha 5 - Doložení počtu dětí na pravidelnou sportovní činnost FBC Liberec za rok 2016 - 2018

Doložení počtu dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci k žádosti o poskytnutí dotace z programu 6.1 Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže

Název žadatele:	Draci FBC Liberec, spolek	
Název projektu:	Pravidelná činnost FBC Liberec 2016	
Počet dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci (k 29. 2. 2016):		
Junák, turistika ap. (do 19 let věku, rok narození 1997 a ml.)	0 členů	
Sokol, masová těl. výchova, pravidelně soutěžící (do 19 let věku, rok narození 1997 a ml.)	417 členů	
Tělesně postižené děti a mládež (do 21 let věku, rok narození 1995 a ml.)	
CELKEM	
Ověření počtu uvedených členů vyšším tělovýchovným sportovním orgánem (razítko a 2 podpisy):	 Jakub Furmánek předseda Matriční komise	
	 ČESKÝ FLORBAL Česká florbalová unie Ústřední úřad Dřevnická 1442/1b 140 00 Praha 4 IČ 61387991	


V případě, že nebude členská základna ověřena vyšším tělovýchovným sportovním orgánem, **je nutné** k žádosti doložit podklady o pravidelné sportovní činnosti včetně harmonogramu.

Datum vyhotovení žádosti:


V Praze, dne 17.3.2016

Podpis osoby zastupující žadatele:

Razítko organizace:


DRACI FBC LIBEREC
 Dobiášova 851/5
 460 06 LIBEREC 6
 IČ: 27030873 (1)

Doložení počtu dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci
k žádosti o poskytnutí dotace z programu 6.1 Pravidelná sportovní činnosti dětí a mládeže

Název žadatele: FBC Liberec, spolek Žitavská 727/16, 460 07 Liberec 3 IČ 27030873	
Název projektu: Pravidelná činnost FBC Liberec 2017	
Počet dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci (k 28. 2. 2017):	
Junák, turistika ap. (do 19 let věku, rok narození 1998 a ml.)	0
Sokol, masová těl. výchova, pravidelně soutěžící (do 19 let věku, rok narození 1998 a ml.)	462
Tělesně postižené děti a mládež (do 21 let věku, rok narození 1996 a ml.)	0
CELKEM	462
Ověření počtu uvedených členů vyšším tělovýchovným sportovním orgánem (razítko a 2 podpisy):	 Matriční úsek ČFbU Česká florbalová unie Lomnického 1705/5 140 00 Praha 4 IČ 61387991

21-03-2017

Furmanek

V případě, že nebude členská základna ověřena vyšším tělovýchovným sportovním orgánem, je nutné k žádosti doložit podklady o pravidelné sportovní činnosti včetně harmonogramu.

Datum vyhotovení žádosti:

V Liberci, dne 20.3.2017

Podpis osoby zastupující žadatele:

Ing. František Příhoda
prezident FBC Liberec

Razítko organizace:


FBC LIBEREC, spolek
 Žitavská 727/16
 460 07 Liberec 3
 IČ 27030873
 www.fbcliberec.cz

Doložení počtu dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci
k žádosti o poskytnutí dotace z programu 6.1 Pravidelná sportovní činnosti dětí a mládeže

Název žadatele: FBC Liberec, spolek Žitavská 727/16, 460 07 Liberec 3 IČ 27030873	
Název projektu: Pravidelná sportovní činnosti dětí a mládeže FBC Liberec 2018	
Počet dětí a mládeže pravidelně sportujících v organizaci (k 28. 2. 2018):	
Junák, turistika ap. (do 19 let věku, rok narození 1999 a ml.)	
Sokol, masová těl. výchova, pravidelně soutěžící (do 19 let věku, rok narození 1999 a ml.)	507
Tělesně postižené děti a mládež (do 21 let věku, rok narození 1997 a ml.)	
CELKEM	507
Ověření počtu uvedených členů vyšším tělovýchovným sportovním orgánem (razítko a 2 podpisy):	



Český florbal
Lomnického 1705/5
140 00 Praha 4
IČ 61387991

V případě, že nebude členská základna ověřena vyšším tělovýchovným sportovním orgánem, je nutné k žádosti doložit podklady o pravidelné sportovní činnosti včetně harmonogramu.

Datum vyhotovení žádosti:


10. 7. 2018

Podpis osoby zastupující žadatele:

[Handwritten signature]

 **FBC LIBEREC, spolek**
 Žitavská 727/16
 460 07 Liberec 3
 IČ 27030873 www.fbciliberec.cz

Razítko organizace:

Český florbal
Lomnického 1705/5
140 00 Praha 4
IČ 61387991


17.6 Příloha 6 – Pravidla pro poskytování dotací ze SF SML

Pravidla pro poskytování dotací ze Sportovního fondu

1. Sportovní fond (dále jen „SF“) je dílčím fondem Dotačního fondu SML.
2. SF soustřeďuje finanční prostředky na podporu projektů, činností, opatření a aktivit (dále jen „projekty“) realizovaných v jednotlivých oblastech podpory dle programů vyhlášených v souladu s § 10c zákona č. 250/2000 Sb. na podporu dílčích oblastí uvedených v odst. 6 (dále jen „programy“).
3. Věcně příslušným výborem zastupitelstva pro Sportovní fond je Výbor pro sport (dále jen „výbor“).
4. Programy se v souladu s § 10c zákona č. 250/2000 Sb. vyhláší nejmeně jednou ročně na podporu následujících oblastí s realizací na území města Liberec:
 - **6.1 Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže (nejméně 50 % z alokovaných finančních prostředků) – sídlo klubu v Liberci a stěžejní aktivity v Liberci**
 - **6.2 Veřejné jednorázové sportovní akce – konání akce v Liberci**
5. Programy SF stanoví souhrn věcných, časových, organizačních a finančních podmínek (§ 10a odst. 1 písm. f) zákona č. 250/2000 Sb.), za nichž lze poskytnout finanční podporu, v podobě dotace, na účel stanovený programem. Programy SF a jejich změny doporučuje RM na návrh správce programů SF a rozhoduje o nich ZM.
6. **Program 6.1 Pravidelná sportovní činnost dětí a mládeže** je vyhlášován
 - **na podporu pravidelně sportujících dětí a mládeže**, která je organizována v rámci sportovních klubů, jednot apod.**Program 6.2 Veřejné jednorázové akce** je vyhlášován
 - **na podporu sportovních akcí** (turnaje, závody, soutěže apod.) daného sportovního odvětví a zvýšení zájmu veřejnosti (zejména dětí a mládeže) o pravidelnou sportovní činnost.
7. Žadatelem o dotaci ze SF může být, nestanoví-li programy jinak, právnická osoba s výjimkou:
 - akciové společnosti s akciemi na doručitele,
 - příspěvkové organizace zřizované statutárním městem Liberec a
 - asociace.Dotaci nelze poskytnout žadateli, který má vůči SML neuhrazené závazky po lhůtě splatnosti.
8. Každý žadatel může v rámci vyhlášeného programu předložit maximálně 3 žádosti, v každé žádosti pak může žádat o dotaci pouze na jeden projekt. Je-li žadatel vnitřně členěnou organizací (např. na oddíly, kluby, pobočky...), považuje se pro účely podání žádosti o dotaci každá z těchto organizačních jednotek za samostatného žadatele.
9. Dotace se poskytují pouze na úhradu nezbytných a uznatelných výdajů realizovaného projektu. Z poskytnuté dotace nelze hradit následující výdaje:

- Dary třetím osobám
 - Výdaje na pořízení alkoholických nápojů a tabákových výrobků
 - Výdaje na pracovní cesty nad 15% nezbytných výdajů realizovaného projektu
 - Pokuty, penále a jiné sankce (rezervy na možné budoucí ztráty)
 - Daň z přidané hodnoty, pokud příjemce dotace má právo uplatnit si daň na vstupu
 - Úroky, které dluží žadatel třetí osobě
 - Odváděné členské či jiné příspěvky podobného typu
10. Podmínkou zahájení řízení o přiznání dotace dle vyhlášeného programu SF je podání úplné žádosti o poskytnutí dotace **prostřednictvím příslušného elektronického formuláře** dostupného na webových stránkách SML, a to včetně elektronických kopií požadovaných příloh. Žádost je nutné **zároveň podat ve stejné podobě přes datovou schránku (případně v listinné podobě)**. Správci programů dílčích fondů jsou povinni zajistit evidenci přijatých žádostí v interním elektronickém systému, jehož správcem je Odbor informatiky a řízení procesů.

V rámci hodnocení administrativního souladu s podmínkami vyhlášeného programu může správce programů dílčího fondu vyzvat žadatele k upřesnění, doplnění či vysvětlení některých informací uvedených v žádosti. Komunikace mezi správcem programů dílčího fondu a žadatelem při hodnocení administrativního souladu musí probíhat v písemné tištěné podobě či elektronickou formou (datová schránka, email). Veškerá upřesnění, doplnění či vysvětlení žádosti ze strany žadatele musí být správci programů dílčího fondu doručena do 3 pracovních dnů od doručení výzvy, neodstraní-li v této lhůtě žadatel nedostatky žádosti, bude žádost o dotaci vyřazena z dalšího hodnocení.

K žádosti žadatel připojí čestné prohlášení de minimis, elektronické kopie dokladů o zřízení bankovního účtu, právní subjektivitě právnické osoby (doklad o registraci, výpis z obchodního rejstříku, stanovy nebo statut) a jejím statutárním zástupci (aktuální zápis o jmenování, pověření, plná moc).

11. Na jeden projekt nelze současně poskytnout dotaci z jiných vyhlášených programů. Maximální výše dotace na jednorázovou akci je stanovena při vyhlášení programu, v případě pravidelné sportovní činnosti dětí a mládeže je maximální částka odvozena od počtu sportujících a celkové alokované částky tohoto programu.

Hodnocení programu 6.1

12. Při hodnocení žádostí v programu 6.1 správce vyhodnotí žádosti podle kritérií níže, a předloží výboru ke schválení.

Hodnocení programu 6.2

13. Při hodnocení žádostí v programu 6.2 správce programů dílčího fondu přidělí každému hodnocenému projektu své vlastní bodové hodnocení kritéria, jež mu přísluší (kritérium 1-2). Předseda výboru (v jeho nepřítomnosti místopředseda) rozdělí členům výboru jednotlivé žádosti, a to tak, že každou žádost budou (nezávisle na sobě) hodnotit dva členové výboru (hodnotitelé).
14. Výsledné hodnocení projektu je rovno aritmetickému průměru součtu bodového hodnocení jednotlivých kritérií a jednotlivých hodnotitelů. Členové výboru ani

pracovníci správce programů nesmí posuzovat a hodnotit projekty, u nichž mají střet zájmů. Střet zájmů musí být následně zapsán na webových stránkách města v sekci Protikorupční portál.

15. Výbor seřadí projekty sestupně podle bodového hodnocení a nemůže už dále měnit hodnocení ani pořadí; rozhodnou bodovou hranicí pro možné přidělení požadované dotace je 70 bodů včetně. Výbor následně navrhne přidělení dotací projektům v takto stanoveném pořadí a v plně požadované výši až do vyčerpání celé alokované částky programu. Pokud alokovaná částka nestačí a současně součet požadovaných dotací z žádostí, které splňují rozhodnou bodovou hranici, nepřekročí 150 % aktuální alokace programu (převís žádostí nepřevyšší 50 % alokace programu), může výbor navrhnout přidělení poměrně snížených dotací vypočtených jako součin žádané dotace a koeficientu, kde koeficient je podíl alokace programu a součtu požadovaných dotací z žádostí, které splňují rozhodnou bodovou hranici.¹ Žádosti, které splňují rozhodnou bodovou hranici a které přesto při konečném návrhu kvůli vyčerpání alokace nezískají dotaci (tj. součet požadovaných dotací z žádostí, které splňují rozhodnou bodovou hranici, překračuje 150 % alokace), umístí výbor do zásobníku projektů. Těmto projektům se dotace přidělí v případě rozhodnutí zastupitelstva města o navýšení alokace nebo i v jiných případech navýšení disponibilních prostředků SF pro dané vyhlášení programu. Zásobník projektů se ruší ke dni dalšího vyhlášení programů.
16. V případě zjištění nedostatků v předloženém vyúčtování je příjemce dotace povinen tyto nedostatky odstranit ve lhůtě určené správcem programů SF, zpravidla do 10 pracovních dnů po obdržení písemné výzvy, nebo v jiné lhůtě určené správcem programů SF. V případě pochybností si může správce programů SF vyžádat originály příslušných dokladů zanesených ve vyúčtování dotace.

17.7 Příloha 7 – Srovnání výše podpory sportu s jinými městy

Město	LIBEREC	PARDOBICE	H. Králové	Ústí n/L	Karlovy Vary	Jablonec n/N	Č.Lipa
Podpora sportu v Liberci Srovnání výše podpory sportu s jinými městy							
1. Přímá podpora sportovních organizací							
Druh podpory	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč
Pravidelná činnost sportovních oddílů (mládež) Provoz a pronájem sportovní infrastruktury, energie, atd...	8 000 000 Kč nevypsáno	30 836 400 Kč 16 511 300 Kč	49 835 000 Kč 5 000 000 Kč	7 800 000 Kč	34 350 000 Kč	1 600 000 Kč	
Sportovní vybavení, pomůcky, atd...	nevypsáno						
Podpora trenérů	nevypsáno						
Sportovní akce	3 500 000 Kč	4 209 130 Kč	1 460 000 Kč	7 900 000 Kč		690 000 Kč	
Podpora sportovních center mládeže	nevypsáno						
Podpora elitních oddílů (nejvyšší ligy, výjimečné oddíly, atd...)	nevypsáno			18 500 000 Kč			
Podpora individuálních sportovců	nevypsáno	305 000 Kč	6 600 000 Kč				
Další formy podpory???	nevypsáno	13 643 000 Kč					
Rezerva			365 000 Kč	120 000 Kč	90 000 Kč		
Neuvedené							
Souhrnné (v případě nerozlišení)							
Přímá podpora sport. organizací celkem	11 500 000 Kč	65 504 830 Kč	63 260 000 Kč	34 320 000 Kč	34 440 000 Kč	8 100 000 Kč	10 500 000 Kč
2. Významné akce							
Druh podpory	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč
Významné akce (typ MČR, mimo běžný režim soutěží, ...)		4 209 130 Kč					
Významné reprezentační nebo mezinárodní akce (akce reprezentací, mezinárodní soutěž, turnaj, atd...)		970 000 Kč					
Další formy podpory???							
Olympiáda dětí a mládeže							
Významné akce celkem	0 Kč	5 179 130 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč	0 Kč
3. Podpora elitních oddílů nebo individuálních sportovců – reprezentace města, atd.... Mýšleno např. přímá podpora pro vicholová družstva – např. Extraliga hokej, 1.liga fotbal, extraliga florbal, atd...							
Druh podpory	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč	výše Kč
Přímá podpora finanční elitních oddílů							
Sleva na nájem, příp podpora nájmu							
Vybavení, podmínky, ...							
Mzdová podpora realizačních týmů							
Účast na významné akci mimo město (zahraniční turnaj, Liga mistrů, atd...)							
Jiné ????							
Podpora elitních oddílů nebo individuálních sportovců celkem	0 Kč	8 842 900 Kč	45 095 000 Kč	16 500 000 Kč	7 000 000 Kč	0 Kč	0 Kč
Podpora sportovní činnosti celkem	11 500 000 Kč	79 526 860 Kč	108 355 000 Kč	50 820 000 Kč	41 440 000 Kč	8 100 000 Kč	10 500 000 Kč