

# Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **MÁSLOVÁ Nelly**

Název závěrečné práce: **Posouzení životního stylu u sociálních pracovníků**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce (BP) je posouzení životního stylu sociálních pracovníků v rámci azylových služeb s důrazem na výživu a stravovací zvyklosti. Cíl práce je vymezen v úvodu a v empirické části práce, jeho formulace se v obsahu práce nemění. Výzkumný cíl je rozpracován do 4 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle. Tazatelské otázky jsou zaměřeny na posouzení znalostí, stravovacích návyků a výživových preferencí sociálních pracovníků v oblasti azylových služeb a zjistit jejich míru motivace ke změně.

Výzkumný cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv. Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.

*Poznámka: V empirické části je u transformační tabulky uveden výzkumný cíl tazatelských otázek. Toto není nutné rozebírat, pro čtenáře je důležitý uvedený výzkumný cíl BP.*

## Hodnocení struktury práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Struktura práce odpovídá Metodickému pokynu ředitelky ÚSP FF UHK č.1/2023.

Struktura BP je logická z hlediska cílů práce.

## Hodnocení teoretické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce.

Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.

Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)

Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.

## Hodnocení metodické části práce

A B C D E F

Odůvodnění:

Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkumnou strategii pomocí polostrukturovaných rozhovorů s 5 respondenty. Charakteristika souboru je přehledně uvedena v tabulce č.2.

Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.

Autorka také uvádí reflexi etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie.

## Hodnocení zpracování výsledků výzkumu

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

*Poznámka: Ke každému dílčímu cíli chybí shrnutí odpovědí z tazatelských otázek včetně interpretace.*

*Uvedené úryvky rozhovorů by měly být doslovným přepisem odpovědí respondentů, ne přetlumočené autorkou práce*

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce**

A B C D E F

Odůvodnění:

Bakalářská práce byla zaměřena na hodnocení životního stylu (důraz na výživu a stravovací zvyklosti) pracovníků/pracovnic v azylových službách a posouzení důvodů, které jim brání ve změně směrem ke zdravějšímu životnímu stylu. Výsledky ukázaly, že většina z respondentů si uvědomuje důležitost zdravé výživy a stravování, jejich motivace ke změně je limitována pracovními povinnostmi, stresem a osobním životem.

Cíl práce byl naplněn.

Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální.

Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.

### **Hodnocení formální stránky práce**

A B C D E F

Odůvodnění:

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky**

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi - autorka ve shrnutí BP závěru práce dává náměty k zamyšlení a doporučení pro praxi.

### **Další připomínky**

Jako vedoucí práce hodnotím přístup studentky ke zpracování bakalářské práce jako velmi přínosný. Studentka pracovala samostatně. Na konzultace přicházela vždy s konkrétními dotazy.

### **Otázky k obhajobě**

Jaké byly hlavní překážky v dodržování zdravé výživy a stravovacích zvyklostí. Myslíte si, že jsou rozdíly mezi muži a ženami?

### **Celkové zhodnocení práce**

C

Odůvodnění:

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

**vedoucí práce**

Doc. MUDr. Alena Vosečková, CSc.

**podpis**

V Hradci Králové dne 4.5. 2024