

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra magisterského studia

Akademický rok 2020/2021

Autor práce:

Bc. Andrea Kobzová

Název práce:

Zvýšení efektivity v plánování a přípravě realizace stavby

Oponent práce:

Ing. Tereza Divecká

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	10
2. Cíl práce a jeho formulace	10
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	10
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	10
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	10
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	10
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	10

CELKOVÝ POČET BODŮ	79
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	A - výborně
---------------------------------	-------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Diplomová práce je po všech stránkách zpracována velmi kvalitně, je patrný autorčin zájem o téma a také její praktická zkušenost. Teoretická část práce poskytuje dostatečný vhled do problematiky, autorka se zaobírá oblastmi, které vytvářejí rámec pro praktickou část předkládané práce. Při jejím zpracování prokázala studentka schopnost práce s prameny i znalost citační normy a pravidel formálního zpracování. Praktická část je postavena na konkrétním příkladu z praxe. Pro zpracování strategie firmy je použita SWOT analýza. Velice srozumitelně a poutavě popsala diplomantka optimalizaci procesů u stavebních zakázek a prostředky k dosažení vyšší efektivity ve fázi přípravy stavby. Práce obsahuje přehledné obrázky, grafy a tabulky. Závěr diplomové práce po věcné stránce naplňuje stanovený cíl.

Celkově lze konstatovat, že autorka se v dané problematice velmi dobře orientuje. Je třeba ocenit především náročnost zpracování Přílohy C „Zpracování doby výstavby bytového domu Lanškroun metodou CPM“. Text nepostrádá vlastní názory a hodnocení.

Diplomová práce naplňuje své zadání, obsahuje všechny náležitosti požadované předepsanou metodikou, je obsahově přesná, výborně popisuje zvolenou problematiku. Doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Otázky k diskusi při obhajobě diplomové práce:

Studentka na str. 27 a 54 popisuje metodu kritické cesty CPM. Dále v Příloze C je zpracována praktická část práce touto metodou, kde je vidět vlastní „ruční“ zpracování. Např. u obr. 3.5 je uvedeno zpracování v SW nástroji Microsoft Project. Který typ zpracování se zdá diplomantce přehlednější při praktickém využití na stavbě a proč?

V práci je zmíněn BIM - Building Information Management (str. 31). Vláda České republiky schválila 25. září 2017 Koncepti zavádění metody BIM v ČR. Klíčovým datem koncepce je rok 2022, kdy bude zavedena povinnost použití BIM pro nadlimitní veřejné zakázky na projektové a stavební práce financované z veřejných rozpočtů. Jaký má studentka názor na uvedenou Koncepti?

Datum: 28. květen 2021

Podpis oponenta: *Tomáš Dručka*

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!

Předmětem hodnocení je diplomová práce včetně případných příloh.