

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor: Jan Chlupáč

Studijní program: B1501 Biologie
Studijní obor: Systematická biologie a ekologie

Název práce:

Geologická charakteristika vrchu Kozákov

Vedoucí práce: Doc. RNDr. Karel Šilhán, Ph.D.
Oponent: doc. RNDr. Jan Vítek

Struktura a členění práce:

Bakalářská práce p. J. Chlupáče je věnována geologické charakteristice vrchu Kozákov v severovýchodních Čechách. Jde o území už mnohokrát popisované, takže před autorem byl poměrně nelehký úkol originálního zpracování. Hlavním účelem byla literární rešerše, shrnující dosavadní poznatky o geologii, petrografii, mineralogii a geomorfologii zájmového území. Autor provedl též samostatnou dokumentaci tří odkryvů.

Práce je napsána na 58 stranách. Tvoří ji 9 kapitol, ale ze strukturování práce příliš nevyplývá rozlišení teoretické a praktické části.

Literární zdroje, citace a jejich použití:

Seznam literatury je odpovídající. Citovány jsou práce jak ze základních monografií, tak i odborných a populárně naučných periodik, vztahujících se k zájmové problematice a regionu; nechybějí ani odkazy na webové zdroje. Cenné je, že autor uvádí i nejnovější literaturu, včetně anglicky psané.

Výsledky a jejich zhodnocení:

Autorovi se podařilo na základě dosavadních literárních zdrojů vystihnout hlavní geologické (zejména petrografické, mineralogické i geomorfologické) hodnoty vrchu Kozákov. Není tak opomenut žádný základní fenomén tohoto výjimečného území.

Formální úroveň:

Autorovi se podařilo shromáždit mnoho podkladů, což je chvályhodné. Bohužel styl vyjadřování není zdařilou stránkou předložené práce. Vypisování všech neobratných, případně nesrozumitelných (až chybných) formulací, jsem po několika stránkách vzdal. Jako odstrašující příklad uvádím většinu vět na str. 14, prakticky celý Závěr (nechce se věřit, že si jej autor po sobě přečetl...), ale podobných příkladů by bylo možno uvést celou řadu.

Naopak pochválit lze většinu z několika desítek fotografií pro jejich kvalitní dokumentační a technickou úroveň. Jejich popisky ale mohly být propracovanější (např. na obr. 42 je odkryv porovnáván s jízdním kolem, ale neuvádí, co je na odkryvu nejzajímavější).

Splnění cílů práce:

Cíle bakalářské práce byly v podstatě splněny.

Otázky a připomínky:

Na některé nedostatky bylo upozorněno už v předchozích odstavcích.

Některé další připomínky:

Autor se dopouští spousty chyb v psaní velkých a malých písmen, mimo jiné v geologických nebo geografických názvech (např. na str. 10 aj.).

Chybné je též psaní zkratk světových stran (v adjektivech se zkracují malými písmeny s tečkou, např. na jihozápadní straně: ne na JZ straně, ale na jz. straně).

Charakteristika hornin (kapitola 4) obsahuje spoustu nepřesností (namátkou: 4.1.8; 4.1.11; 4.1.15).

Za nedostatek považuji i to, že autor – v rámci Bc. studia vzdělávaný i v oboru ochrany přírody a krajiny – více nevyužil (např. v 7. kapitole) hodnocení současného stavu geologických fenoménů

třeba v návaznosti na CHKO Český ráj a Národní geopark Český ráj, případně v kontextu se zvláště chráněným územím NPP Kozákov. Vítané by byly i některé další podněty na ochrannářské využití ostatních popisovaných lokalit.

Celkové hodnocení:

Bakalářskou práci p. Jana Chlupáče považuji za v podstatě cenný příspěvek k hodnocení geologických poměrů vrchu Kozákov na základě literární rešerše a přehledu lokalit. Úroveň práce však značně snižuje řada nesprávných nebo nesrozumitelných formulací a neopravených chyb.

V Hradci Králové 28. 7. 2017

Jan Vítek, oponent práce