

Posudek na bakalářskou / magisterskou práci

školitelský posudek
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Jan Chlupáč

Název práce: Geologická charakteristika vrchu Kozákov

Vedoucí práce: doc. RNDr. Karel Šilhán, Ph.D.

Oponent: doc. RNDr. Jan Vítek

Struktura/členění práce:

Práce je členěna do osmi hlavních kapitol, přičemž prvních šest má charakter rešerše, úvodu, a metodiky řešení. Sedmá kapitola představuje prezentaci výsledků vlastního terénního výzkumu a osmou kapitolou je závěr práce. Obsahy některých hlavních kapitol mají značný překryv (např. kapitola 4 a 5).

Literární zdroje, citace a jejich použití:

Autor využil tematických literárních zdrojů jak v obecné rovině, tak regionálních děl. Internetové zdroje však bohužel představují příliš vysoký podíl na všech čerpaných informacích. V některých místech by internetové zdroje mohly být snad nahrazeny relevantnější literaturou (např. na str. 11 mohla být využita klasická publikace od Culka a kol., 2005).

Výsledky a jejich zhodnocení:

Výsledky práce lze shrnout do dvou celků (rešeršní a praktická). Rešeršní práce vykazuje systematický přístup při prezentaci nashromážděných informací. Ke škodě je překryv některých informací v různých kapitolách nebo nedodržení jednotné koncepce u vybraných kapitol (např. kap. 4, ve které jsou v rámci některých subkapitol popisován charakter hornin, v jiných naopak jejich geografický výskyt). Homogenita obsahu byla porušena i v rámci kapitoly 4.1, ve které se od subkapitoly 4.1.14 již nevěnuje popisu hornin, ale charakteristice pánevních struktur.

V praktické části se věnoval zdokumentování vybraných geologických odkryvů podle vybrané metodiky. Získané výsledky jsou zajímavé. Zejména oceňuji popis dokumentovaných hornin podle vlastního pozorování.

Formální úroveň:

Formální stránka práce má nedostatky. Zejména větná stylistika práce je na slabší úrovni. Mezi další formální nedostatky lze jmenovat: fragment formátování citací v textu na s. 8; nečitelná čísla na obrázku 1; k obrázku 2 a 6 chybí legenda; chybějící obsah kapitoly 5.2.12, atd.
studovaného území.

Otázky a připomínky:

- V kapitole 6.3 autor popisuje prackovský vulkán. Mohl by autor více rozvést a zdůvodnit jeho uvedení v práci s ohledem na vztah zmíněného vulkánu s vrchem Kozákov?
- Mohl by se autor pokusit zhodnotit přírodní hodnotu dokumentovaných geologických výchozů a případně navrhnout způsob jejich ochrany?

Celkové hodnocení:

Předložená práce odpovídá úrovni bakalářské práce. Jak po formální tak obsahové stránce však vykazuje výše zmíněné nedostatky. Autor nicméně dokázal, že je schopen samostatného řešení zadaného úkolu a práci tak doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení (zakroužkujte):

A B C D E F(nevyhověl)

V Kostelci nad Orlicí dne 27. 7. 2017

doc. RNDr. Karel Šilhán, Ph.D.
jméno a podpis

