

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Jana Křípalová
 Název bakalářské práce: Podpora rozvoje lexikálně-sémantické jazykové roviny u dětí předškolního věku
 Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
 Oponent bakalářské práce: PhDr. Lenka Neubauerová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	Vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků	X		
aplikaci použitých metod	X		
zpracování empirických dat	X		

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou, včetně citací	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

5. Zhodnocení obsahu BP:

V TČ BP její autorka seznamuje s vývojovými specifiky dětí předškolního věku, přibližuje vývoj řeči dětí předškolního věku, a to v kontextu vývoje jednotlivých jazykových rovin. Dále pak vymezuje termíny obsahově se vztahující k lexikálně-sémantické jazykové rovině (např. lexém, lexikon, rozsah slovní zásoby, vztah slovníku a gramatiky, diagnostika slovní zásoby, ...) a následně komplexně přibližuje problematiku vývojové dysfázie, mezi jejíž základní symptomatologii patří narušení vývoje řeči v lexikálně-sémantické jazykové rovině.

Hlavním cílem empirické části BP bylo vytvořit a ověřit materiál sloužící k podpoře rozvoje lexikálně-sémantické jazykové roviny. Tento cíl byl naplněn.

Pozitivně hodnotím logickou stavbu práce, komplexní zpracování tématu, a to jak jeho TČ, tak zejména PČ BP. Celkový rozsah bakalářské práce je 99 stran, poměr TČ a PČ BP lze považovat za vyrovnaný. Autorka BP pracovala s dostatečným množstvím odborných pramenů, práci s odbornými prameny lze hodnotit na výbornou. Zvláště pozitivně lze hodnotit vytvořený obrazový materiál s podpůrnými metodickými doporučeními zaměřený na stimulaci rozvoje řeči v lexikálně-sémantické jazykové rovině.

6. Připomínky ke zpracování a obsahu BP:

- ✓ v textu se místy objevují stylistické odchylky;
- ✓ lépe by bylo vhodné definovat cíl PČ BP = 5.1;
- ✓ předložky a spojky na koncích řádků;
- ✓ uspořádání textu v tabulkách.

7. Otázky k obhajobě BP:

- a) Seznamte zkušební komisi s obsahem teoretické části BP (rámcově), dále definujte cíle praktické části ZP a uveďte metody, jež byly použity k jejich naplnění, zodpovězení.
- b) Setkala jste se při tvorbě/ověřování materiálu s nějakými obtížemi?
- c) Spatřujete při využití Vámi vytvořeného materiálu nějaká omezení/limity ve vztahu ke (speciálně) pedagogické praxi?
- d) Uveďte, jak by mohl být Vámi vytvořený materiál dále ověřován a následně pak využíván.

Závěr:

Práce je doporučena k obhajobě. Navržený klasifikační stupeň: A.

PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce

V Hradci Králové dne 2. května 2019