



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Denisa Chmelíková

**Název práce:** Turistický potenciál mikroregionu Chlumecko – zámek Karlova

Koruna

**Autor posudku:** Petr Hruša

**Cíl práce:** Zhodnocení turistického potenciálu zámku Karlova Koruna, zaměření se na poskytované služby zámku a jejich nedostatky, také na jeho marketing a navržení řešení, která by vedla ke zvýšení návštěvnosti a zkvalitnění jeho služeb.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Text BP je v pořádku, protože anti-plagiátorská kontrola zjistila celkovou podobnost 0%.

### Dílní připomínky a náměty:

V kapitole Metodika práce chybí informace týkající se dotazníkového šetření a rozhovorů, resp. kdy tyto metody sběru dat proběhly. Tyto informace jsou až dále v textu, ale měly by být součástí metodiky. Součástí metodiky je rešerše použitých publikací, což by se lépe hodilo do samostatné kapitoly Rešerše (dle děkanského výnosu k BP).

V teoretické části je popsán marketing, management, SWOT analýza i nové produkty CR. Historie rodu Kinských je trochu mimo téma BP a nemá přímou spjatost s vytýčeným cílem.

V praktické části jsou přehledně znázorněny výsledky dotazníkového šetření s komentáři, řízené rozhovory, SWOT analýza a návrhy úprav na zkvalitnění služeb na zámku. Autorka sice udělala pilotní ověření srozumitelnosti otázek v dotazníku u 10 osob,

ale asi by bylo vhodnější tyto otázky konzultovat s někým z vedení zámku, aby šetření zjistilo to, co je nutné v rámci zjištění turistického potenciálu v zámku zjistit. Např. u ot. č. 4 by bylo vhodnější, aby se dalo zaškrtnout více odpovědí, ot. č. 6 není relevantní vzhledem k tomu, že nikde na webu nejsou o těchto akcích jakékoli zmínky. Nechápu spojitost nabídky suvenýrů s výzkumnými otázkami či cílem práce, protože určitě nemají jakýkoliv vliv na návštěvnost či spokojenost hostů zámku.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka v této BP prokázala samostatnost se v dané problematice orientovat. Snažila se v práci splnit vytýčený cíl a výzkumné otázky. V práci navrhla několik opatření, které by mohla pomoci eliminovat zjištěné nedostatky. Práci doporučuji k obhajobě i přes uvedené drobné připomínky.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Konzultovala jste výsledky práce a návrhy opatření s kompetentní osobou?
- 2) Jak se změnila návštěvnost zámku od otevření dálnice D11 z Hradce Králové?
- 3) S kým jste probírala skladbu otázek v dotazníku?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 14. května 2020**

---

**podpis**