



**KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY**  
**Posudek bakalářské práce**

**Autor:** Gabriela Krejčová

**Studijní obor:** Jazyková a literární kultura

**Název práce (česky/anglicky):** Uspořádání výstavy : Minulost tělovýchovy a sportu ve Stochově

**Vedoucí práce:** Mgr. Jan Bílek

**Oponent práce:** PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	C
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

*Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.*

**Vyjádření vedoucího k antiplagiátorské kontrole:** Práce vykazuje 1% celkové podobnosti; jde o řádně uvedenou citaci.

**Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:**

**Náměty pro obhajobu (formou otázek):**

1. Vyložte přednosti a slabiny výstavy v digitálním prostředí. Jaký má Vaše výstava ohlas v komentářích na sociální síti?
2. Přeroste Váš zájem o historii sportu ve Stochově do zpracování monografie?

**Další poznámky k práci, kritické připomínky:**

Autorka žijící ve středočeském Stochově si za téma vysokoškolské kvalifikační práce vybrala uspořádání výstavy o sportovní minulosti svého města. Vytvořila interdisciplinární práci (jazyk, historie, muzejnictví) v souladu s oborovými zvyklostmi.

Postupovala standardně. V úvodu (s. 9) vyložila svoji motivaci, cíl práce, stav zpracování tématu, pojednala o heuristice a zhodnotila literaturu. Dále načrtla historický kontext a předložila stručnou historii sportovních spolků (s. 10-16). Podle teoretických zásad vytvořila dokumenty patřící k přípravě výstavy, zejména scénář (s. 17-32), zabývala se financemi (s. 33) a propagací (s. 34-35). V závěru shrnula dosažené výsledky, informovala o hlavních obtížích a vytyčila i možné budoucí rozvedení tématu. Připojila řádný seznam pramenů a literatury. Jako příloha byly zařazeny finální panely, plakát a pozvánka.

Pro srozumitelnost výkladu by bylo vhodné rozepsat v textu na výstavních panelech užitě zkratky, např. BSP, RaJ, které těžko rozkryjí lidé mladšího věku (s. 27, 29). Při zvoleném tématu je třeba se zorientovat v pramenech. Užitý archivní



pramen Rejstřík spolkový není samostatný archivní fond, ale půjde o jeho část, nejspíše u fondu Okresní úřad. Orální svědectví by bez předložené práce neexistovala. Autorka někde zápasí s promyšleným vyjádřením, stylistikou a textu by patřila redakce odstraňující opomenutí formální (např. s. 16, 35, 37, 38) a jazyková (např. 36), což je relevantní vzhledem k studovanému oboru jazyková a literární kultura.

Autorka se zaujetím dokázala naplnit vytčený cíl. Předložila prospěšný projekt.

**Datum a podpis vedoucího práce**

24. 5. 2019

Jan Bílek