

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: *Tereza Slusarzová*
Název práce: *Zkušenosti mladistvých s násilnou a mravnostní kriminalitou*
Vedoucí práce: *PaedDr. Martin Knytl, MCS*
Oponent práce: *JUDr. Miroslav Antl*

Téma práce: *aktuální – stále diskutované*
Úroveň závěrečné práce: *velmi dobrá - odpovídá požadavkům*
Rozsah práce: *přiměřený*
Struktura práce: *přiměřená*
Cíl práce: *splněn*

Teoretická část práce: *odpovídající*
Práce s pojmy: *odpovídající*

Práce se zdroji informací:

- **přiměřenost citací:** *přiměřené*
- **způsob odkazování:** *přiměřený*
- **použitá literatura:** *aktuální*
- **počet použitých zdrojů:** *přiměřený*

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** *na dobré úrovni*
- **interpretace výsledků:** *na dobré úrovni*

Jazyková a stylistická úroveň práce: *velmi dobrá úroveň*
Formální stránka práce: *odpovídající*
Využitelnost pro praxi: *nízká*

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Osobně nemám žádné otázky ani náměty na doplnění či upřesnění práce. Pouze (zásadní) připomínku k nesprávně používanému termínu ve vztahu k trestné činnosti páchané mladistvými (hlavně v empirické části), kdy namísto slovního spojení „trestné činy mladistvých“ musí být důsledně používáno termínu „provinění...“, což jsem při výuce opakovaně připomínal. V bakalářské práci jsem tento termín našel pouze v devíti případech.

Výsledné hodnocení:

Datum: *19. května 2023*

Antl M.

.....
Podpis vedoucího práce