

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Tereza Slusarzová
Název práce: Zkušenosti mladistvých s násilnou a mravnostní kriminalitou
Vedoucí práce: PaedDr. Martin Knytl, MCS
Oponent práce: JUDr. Miroslav Antl
Téma práce: aktuální, spadá do studovaného oboru
Zaměření práce: teoreticko-empirické (kvantitativní charakter) v rozsahově nevyváženém poměru
Rozsah: odpovídající (48 stran + 1 příloha)

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** vyhovující, ze strany autorky nedošlo k pochybení;
- **použité zdroje:** 26 zdrojů, ještě odpovídající počet;
- **odkazování na zdroje v textu:** vyhovující (použití harvardského systému);
- **bibliografické citace:** odpovídají zvolené citační normě.

Obsah práce:

- struktura práce je sama o sobě logická, orientuje se na základní charakteristiky kriminality; na škodu je zpracování kapitoly 2, ve které částečně chybí orientace na mladistvé (především s ohledem na výčet jednotlivých násilných a mravnostních trestných činů), vložené grafy by zasloužily širší komentář;
- kapitola 3, přestože je obsahově správná, nereflektuje a nenavazuje na násilnou a mravnostní trestnou činnost charakterizovanou v kapitole 2, trestní opatření (s. 29–30) bohužel nejsou více rozpracována stejně jako výchovná a ochranná opatření, rovněž je na škodu, že z hlediska trendů nebyl využit novější zdroj, než je Hulmáková z roku 2013;
- kapitola 4, stejně jako kapitola 3, je obsahově správná, ale nijak nenavazuje na hlavní téma práce a neobsahuje žádné příklady preventivních programů s ohledem na násilnou a mravnostní kriminalitu mladistvých;
- empirická část splňuje základní požadavky, struktura této části by zasloužila mírnou úpravu a doplnění, bohužel sběr dat a zdůvodnění výběru respondentů není kompletní; v případě části „Sběr dat“ nestačí uvést „zařízení“ – jedná se (viz s. 34) o školská zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy; podložení hypotéz a jejich vyhodnocení je přijatelné
- více než jednu VO); transformační tabulka a představení informantů jsou dobře zpracované;
- shrnutí šetření splňuje základní požadavky, mohla být využita i komparace s dalšími zdroji mimo statistiky.

Formální stránka práce: vyhovuje formálním náležitostem a typografickým zásadám

Jazyková, gramatická a stylistická úroveň práce: odpovídající, občas se objevují formulační neobratnosti (např. s. 9, 33)

Využitelnost v praxi: nízká, měla by být předmětem diskuse u obhajoby

Cíl práce: stanoven v *Úvodu*, lze jej víceméně považovat za splněný

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Uveďte alespoň dva preventivní programy zaměřené na násilnou a mravnostní kriminalitu mladistvých.
- Zdůvodněte výběr respondentů (viz Tabulka 1). Nemohou být výsledky tímto výběrem zkreslené?
- Jaké skutečnosti mohou být příčinou (latentního) kriminálního jednání Vašich respondentů?

Celkové zhodnocení:

Autorka práce se věnuje tématu, které je pevně ukotveno v oboru sociální patologie. Struktura práce je de facto odpovídající, nicméně chybí adekvátní obsahová provázanost jednotlivých kapitol, především kapitol 2, 3 a 4. Zahrnuté grafy vypovídají o trendech konkrétních trestných činů, avšak zasloužily by širší komentář. Empirická část splňuje kladené požadavky, avšak schází již zmíněné odůvodnění výběru respondentů. Současně se nabízí otázka, zdali výsledky šetření nemohou být zkreslené výběrem pěti školských zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy. V tomto ohledu by položky dotazníku zasloužily jiné možnosti odpovědí, než jsou „ano“ a „ne“. Studentka přistupovala k práci náležitě, konzultovala dle potřeby.

Výsledné hodnocení:

Datum: 22. 5. 2023

PaedDr. Martin Knytl, MCS
vedoucí práce