

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra obchodu a financí



Diplomová práce

Hodnocení účetních programů podle zvolených hledisek

Kamarádová Petra

© 2017 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Petra Kamarádová

Podnikání a administrativa

Název práce

Hodnocení účetních programů podle zvolených hledisek

Název anglicky

Assesment of Selected Accounting Softwares According to Chosen Criteria

Cíle práce

Cílem práce je zhodnotit vybrané účetní programy z hlediska obsahových, systémových a obchodních kritérií a na základě zpracování vybraných účetních operací navrhnout nejvhodnější program pro vedení účetnictví v konkrétní účetní jednotce.

Metodika

Metodika zpracování bude vycházet ze sběru dat a studia zákonných norem, odborné literatury, článků a dalších zdrojů tištěného i elektronického charakteru, a dále z manuálu vybraných účetních programů. Na základě jejich prostudování bude proveden výběr adekvátních teoretických východisek řešené problematiky a budou definována kritéria pro zhodnocení vybraných účetních programů. Tyto teoretické poznatky budou aplikovány při zpracování praktické části vlastní práce. Pro zpracování vybraných účetních operací v různých programech se použije stávající program nebo jejich demoverze. Vlastní práce bude vycházet z charakteristiky vybrané účetní jednotky a popisu současného stavu řešené problematiky na základě interních materiálů. Pro formulaci problémových oblastí jednotlivých programů a zhodnocení výsledků bude použita metoda komparace s teoretickými východisky, metoda analýzy a syntézy zjištěných faktů a empirické metody poznání, jako jsou pozorování a dotazování.

Doporučený rozsah práce

60 – 80 stran

Klíčová slova

účetní program, obsahová kritéria, systémová kritéria, obchodní kritéria, vedení účetnictví, účetní závěrka, pokladna, banka, fakturace, sklad, mzdy, účetní deník, hlavní kniha

Doporučené zdroje informací

- ČAPEK, Z. Co by měl umět ekonomický software? SystemOnLine – Zpravodajský portál časopisu IT Systems [online]. 3/2004
- Česko. Vláda. Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších úprav
- GRÁSGRUBER, M. Ekonomický software pro malé a střední firmy. SystemOnLine – Zpravodajský portál časopisu IT Systems [online]. 3/2001
- HORA, M. Kriteria výběru účetního programu pro malé a střední firmy, Český finanční a účetní časopis, 2006, roč. 1, č. 1, s. 80-83
- MEJZLÍK, L. Účetní informační systémy: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2006. 173 s. ISBN 80-245-1136-3
- OPLETAL, P. Výběr informačního systému. SystemOnLine – Zpravodajský portál časopisu IT Systems [online]. 4/2001.
- POSPÍŠILOVÁ, M., MEJZLÍK, L., VELECHOVSKÁ, L. Počítačem integrované řízení podniku. Praha: Bova Polygon, 2008. 258 s. ISBN 978-80-7273-153-4
- SODOMKA, P. KLČOVÁ, H. VOŘECHOVÁ, E. Aktuální trendy vývoje českého ERP trhu [online] studie Centrum pro Výzkum informačních Systémů, 2008
-

Předběžný termín obhajoby

2016/17 LS – PEF

Vedoucí práce

Ing. Enikő Lőrinczová, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra obchodu a financí

Elektronicky schváleno dne 7. 10. 2016

Ing. Helena Čermáková, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 24. 10. 2016

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 29. 03. 2017

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Hodnocení účetních programů podle zvolených hledisek" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30.03.2017

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí diplomové práce paní Ing. Enikő Lőrinczové, Ph.D. za vedení diplomové práce, odborné rady, cenné konzultace a připomínky.

Hodnocení účetních programů podle zvolených hledisek

Souhrn

Tato práce diplomová práce na téma *Hodnocení účetních programů podle zvolených hledisek* pojednává o hodnocení vybraných účetních programů za účelem následné volby optimálního účetního softwaru pro společnost NSG Morison, která se zabývá poskytováním poradenských služeb. Mezi tyto služby patří také mimo jiné i vedení účetnictví. Z toho důvodu je zapotřebí mít k dispozici takový software, který bude splňovat nejen kritéria všeobecná, ale i konkrétní požadavky zmíněné společnosti. Práce je zaměřena na testování jednotlivých hledisek daných kritérií ve vybraných programech pro potřeby následného vyhodnocení a volby vhodného programu. Provedené hodnocení může následně sloužit jako podklad pro výběr programu nejen určené společnosti, ale také ostatním společnostem, které se zabývají vedením účetnictví.

Klíčová slova: účetní program, hodnocení, obsahová kritéria, systémová kritéria, obchodní kritéria, požadavky, vícekritériální rozhodování, testování

Assesment of Selected Accounting Softwares According to Chosen Criteria

Summary

This diploma thesis on the topic of *Assesment of Selected Accountig Softwares According to Chosen Criteria* deals with rating of the chosen accountant programs for the purpose of subsequent choice of the optimal accountant software for the NSG Morison company, which occupys with the provision of advisory services. Keeping the books is also included but not limited to theese services. For this reason it is necesarry to have the use of such software that will not only meet the general criteria, but also the specific requirements of the mentioned company. The thesis is focused on testing the individual viewpoints of the given criteria in the chosen programs for the needs of consequent evaluation and choice of the suitable program. The executed rating can furthermore be used as a base for the choice of program not only for specific companies, but also for another companies that occupy with bookkeeping.

Keywords: accounting program, evaluation, content criteria, system criteria, business criteria, requirements, multicriteria decision making, testing

Obsah

1 Úvod	12
2 Cíl práce a metodika	14
2.1 Cíl práce.....	14
2.2 Metodika.....	14
3 Teoretická východiska	15
3.1 Právní rámec vedení účetnictví v České republice	15
3.2 Historie účetnictví	15
3.3 Metody a formy účetních knih.....	16
3.3.1 Přepisovací metoda	16
3.3.2 Rozepisovací metoda.....	17
3.3.3 Propisovací metoda	17
3.3.4 Děrnostítková metoda	17
3.3.5 Počítačová metoda	17
3.3.6 Revoluční změny v technologii vedení účetnictví	17
3.4 Podstata účetnictví	18
3.4.1 Finanční účetnictví.....	18
3.4.2 Manažerské účetnictví.....	19
3.5 Funkce účetnictví	20
3.6 Informace pro vedení účetnictví	20
3.7 Účetní zásady	21
3.8 Organizace účetnictví.....	22
3.8.1 Účetní doklady	23
3.8.2 Účty syntetické a analytické	26
3.8.3 Účetní knihy.....	26
3.8.4 Účetní záznamy.....	28
3.9 Vliv IT na účetnictví	28
3.10 Software.....	31
3.10.1 Uživatelský software	31
3.10.2 Systémový software	31
3.11 ERP.....	32
3.11.1 Koncepce ERP	32
3.11.2 Aplikační sada ERP.....	33
3.12 Výběr informačního systému.....	34
3.13 Řízení financí.....	34
3.13.1 Ekonomické moduly	35

3.14	Požadavky na ekonomický software	36
3.15	Ekonomický software pro malé a střední podniky.....	37
3.16	Postup při výběru účetního systému	38
3.17	Kriteria výběru účetního softwaru	40
3.17.1	Obsahová kriteria	40
3.17.2	Systémová kriteria.....	44
3.17.3	Obchodní kriteria	46
3.18	Multikriteriální výběr	50
3.18.1	Vícekriteriální rozhodování – metoda váženého součtu	52
3.19	Charakteristika účetních programů	54
4	Vlastní práce	55
4.1	Charakteristika zvolené společnosti NSG Morison	55
4.1.1	Přehled a ekonomické údaje o NSG Morison Outsourcing, a. s.....	55
4.1.2	Popis řešené problematiky.....	56
4.1.3	Požadavky společnosti na software.....	57
4.2	Charakteristika programů dle zvolených kritérií	62
5	Zhodnocení problematiky a návrhy řešení	82
5.1	Zhodnocení problematiky bodovací metodou	82
5.2	Zhodnocení problematiky metodou váženého součtu.....	85
5.3	Zhodnocení použitých metod a návrh řešení.....	88
6	Závěr	91
7	Seznam použitých zdrojů.....	93
8	Přílohy	96

Seznam obrázků

Obrázek 1: Časová osa základních změn v technologii vedení účetnictví.....	18
--	----

Seznam tabulek

Tabulka 1: Příklad uspořádání jednoduché tabulky pro hodnocení programu	51
Tabulka 2: Změny vlastního kapitálu (tis. Kč)	56
Tabulka 3: Výsledek hospodaření za běžné a minulé období (tis.Kč).....	56
Tabulka 4: Přehled bankovních úvěrů a výpomocí za běžné a minulé období (tis. Kč).....	56
Tabulka 5: Vhodnost pro předpokládané použití.....	63

Tabulka 6: Modularita a otevřenost	63
Tabulka 7: Míra a způsob integrace subsystémů	64
Tabulka 8: Dokumentace a nápověda	65
Tabulka 9: Uživatelské rozhraní	66
Tabulka 10: Míra přizpůsobitelnosti	68
Tabulka 11: Naplnění legislativních požadavků.....	68
Tabulka 12: Požadavky na technické vybavení	69
Tabulka 13: podpora práce v počítačové síti	70
Tabulka 14: Ochrana a bezpečnost dat.....	71
Tabulka 15: Zálohování dat	71
Tabulka 16: Technologie tvorby aplikace a použitá databázová technologie	72
Tabulka 17: Údržba a správa systému.....	72
Tabulka 18: Licenční podmínky	73
Tabulka 19: Instalace.....	74
Tabulka 20: Zaškolení	75
Tabulka 21: Podpora uživatele.....	75
Tabulka 22: Upgrade (vývoj)	76
Tabulka 23: Cena	76
Tabulka 24: Pověst dodavatelské firmy	77
Tabulka 25: Audit (recenze, posudky)	78
Tabulka 26: Ostatní konkrétní požadavky.....	79
Tabulka 27: Shrnutí bodového ohodnocení.....	81
Tabulka 28: Bodovací metoda – přiřazení důležitosti pomocí vah.....	83
Tabulka 29: Bodovací metoda – přepočtený bodový zisk.....	84
Tabulka 30: Pořadí bodovací metody spolu s konkrétními požadavky.....	85
Tabulka 31: Krok 1. - Určení ideální a bazální varianty	86
Tabulka 32: Krok 2. – Standardizovaná kritériální matice.....	87
Tabulka 33: Krok č. 3 – Výpočet agregované funkce užítku	87

Tabulka 34: Pořadí programů dle metody váženého součtu.....	88
---	----

1 Úvod

Tržní prostředí dnešní doby je pro současně působící společnosti nesnadno předvídatelné. Rychlé změny prostředí a orientace na zákazníka spolu se silnými tlaky ze strany konkurence se tak mohou stát pro mnoho firem nepředstavitelným problémem. Vývoj celé společnosti jde neustále kupředu a přináší s sebou neustálé změny životního stylu nebo například nové technologie v oblasti výzkumu a vývoje. Přání zákazníků nezná mezí a tak je poptáváno stále více nového zboží a služeb. Tímto i dalšími problémy se den co den musí zabývat management firem a činit taková rozhodnutí, která by v budoucnu společností přinášela co největší užitek. Důležitou podporou správných a dostatečně rychlých rozhodnutí o zavedení, inovaci nebo zrušení dílčích úkonů ve společnosti jsou v současnosti především informační systémy. Mezi tyto systémy se mimo jiné řadí i účetní softwary. Takový systém má za úkol podávat uživatelům správné a aktuální informace, aby díky němu nedocházelo k učinění špatných rozhodnutí. Otázkou tedy zůstává, jak mezi širokou nabídkou účetních softwarů na českém trhu zvolit správný. Základem pro nalezení vhodného systému je nutnost stanovení a nastavení jak specifických kritérií, která jsou pro danou společnost stěžejní a klíčová, tak kritérií základních, mezi které patří například splnění legislativních požadavků.

Účetní software je typem počítačového softwaru určeným pro elektronické vedení účetnictví ve smyslu správy účtů, provádění účetních operací či zaznamenávání finančních informací. Hlavní přednosti zpracování prostřednictvím počítače tkví v rychlosti zpracování, časové aktuálnosti, automatizaci procesů, zpětné kontrole nebo větší efektivitě v práci s daty. Program je využíván jak pro účely interních či externích auditů, tak pro účely finanční analýzy, získávání předepsaných zpráv nebo plnění požadavků daných zákonem či vedením firmy. Účetní programy dostupné na českém trhu se mohou lišit ve složitosti od nejjednodušších programů využívaných pro individuální evidenci až po programy sofistikovanější. Ve většině případů jsou programy pro vedení účetnictví řešeny tzv. modulárně, to znamená, že jsou poskytovány v základní verzi s možností následného rozšíření o další funkce (moduly). Výhodou tohoto řešení je přizpůsobení účetního softwaru firmě podle jejího zaměření a konkrétních požadavků na míru. Rozhodnutí o zavedení účetního softwaru je považováno za velice významné pro budoucí vývoj, z toho důvodu by neměl být výběr programů nijak zanedbán.

Samotného výběru programu by se měly účastnit zástupci firmy z řad managementu a specialistů v oblasti účetnictví a IT. Hodnocení vybraných programů lze provádět různými metodami kriteriálního rozhodování, jejichž výpočty mohou následně sloužit jako cenný podklad pro výběr toho či onoho programu.

Zvolenou společností pro tuto práci je skupina NSG Morison se sídlem v Praze, zahrnující několik společností se zaměřením na poskytování poradenských služeb v oblasti auditu, daní, účetního a mzdového poradenství, znaleckých služeb, práva a podnikového a personálního poradenství. Volený účetní software tedy bude muset odpovídat požadavkům firmy zabývající se vedením účetnictví.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem práce je zhodnotit vybrané účetní programy z hlediska obsahových, systémových a obchodních kritérií a na základě zpracování vybraných účetních operací navrhnout nejvhodnější program pro vedení účetnictví ve společnosti skupiny NSG Morison.

2.2 Metodika

Metodika zpracování bude vycházet ze sběru dat a studia zákonných norem, odborné literatury, článků a dalších zdrojů tištěného i elektronického charakteru, a dále z manuálu vybraných účetních programů, kterými jsou ABRA G3, Helios Orange, KeIEXPRESS, Money S3, Pohoda, PREMIER system a program SlimOffice. Na základě jejich prostudování bude proveden výběr adekvátních teoretických východisek řešené problematiky a budou definována kritéria pro zhodnocení vybraných účetních programů. Tyto teoretické poznatky budou aplikovány při zpracování praktické části vlastní práce. Pro zpracování vybraných účetních operací v různých programech se použije stávající program nebo jejich demoverze. Vlastní práce bude vycházet z charakteristiky vybrané účetní jednotky a popisu současného stavu řešené problematiky na základě interních materiálů. Pro formulaci problémových oblastí jednotlivých programů a zhodnocení výsledků bude použita metoda komparace s teoretickými východisky, metoda analýzy a syntézy zjištěných faktů a empirické metody poznání, jako jsou pozorování a dotazování.

3 Teoretická východiska

Na vedení účetnictví jsou v České republice kladeny požadavky dané základními právními předpisy a zásadami, podle kterých se musí řídit všechny účetní jednotky, které účetnictví vedou. Pro účetní jednotku tak vznikají určité povinnosti, které musí být splněny za každých okolností.

Samotné účetnictví je jako vědní obor velmi staré, z čehož vyplývá, že procházelo řadou změn v historii a díky dosavadnímu vývoji a pokrokům mohou účetní jednotky využívat ke zpracování účetnictví velkou řadu účetních softwarů nabízených na trhu. Tyto softwary však musí splňovat veškeré požadavky kladené právním rámcem účetnictví a zároveň vyhovovat účetní jednotce, kterou je vybírán a následně využíván.

3.1 Právní rámec vedení účetnictví v České republice

V České republice je rozsah a vedení podvojného účetnictví upraveno zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví ve znění pozdějších předpisů s účinností od 1.1.1992. Aktuální znění zákona bylo upraveno řadou novel. Poslední novela, která byla zveřejněna jako zákon č. 221/2015 Sb., novela zákona o účetnictví s účinností od 1.1.2016 měla za cíl uvést české účetnictví do souladu se směrnicí EU.

Základem zůstává povinnost všech podnikatelů vést účetnictví v rozsahu a způsobem stanoveným zvláštním zákonem, tedy zákonem o účetnictví (Skálová, a kol, 2016).

Účetnictví je dále řízeno vyhláškami Ministerstva financí k zákonu o účetnictví (například vyhláška č. 500/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o účetnictví pro účetní jednotky, jimiž jsou podnikatelé účtující v soustavě podvojného účetnictví a jsou v ní zpracována některá ustanovení zákona o účetnictví do podrobnější úpravy. Další samostatné vyhlášky byly vydány pro účetní jednotky banky, pojišťovny, neziskové organizace atd.) (Skálová, a kol, 2016).

Za účelem souladu při používání stejných účetních metod při vedení účetnictví se jednotlivé skupiny účetních jednotek řídí zásadami uvedenými v Českých účetních standardech vydanými rovněž Ministerstvem financí ČR (Valder, 2007).

3.2 Historie účetnictví

Účetnictví jako vědní obor je velice staré. První účetní záznamy byly vedeny například Féničany pro potřeby námořního obchodu. V 15. století byla popsána nejstarší

dochovaná forma podvojného účetnictví italským matematikem a ekonomem L. Paciolim (1445-1510) ve spisu „*Tractatus de computis et scripturis*“ (1494 v Benátkách). V té době byly používány 3 účetní knihy. Memorial obsahující popis veškerých účetních operací, deník, ve kterém byly rozděleny operace na kredity a debet (má dáti a dal) a hlavní kniha zahrnující konkrétní účty, do nichž byly podvojným zápisem účtovány operace uvedené v deníku. K 18. a 19. století se datuje vznik nových forem vedení účetnictví podle různých zemí. Jednalo se formu německou, anglickou, francouzskou a americkou, připomínající a blížíící se k současné daňové evidenci. V současné době je účetnictví vedeno především pomocí výpočetní techniky obnášející různá rizika jako ztráta údajů, nepřesnost, špatná kontrola apod (Rubáková, 2015).

3.3 Metody a formy účetních knih

Metody a formy podvojného účetnictví se dají charakterizovat vztahem chronologických zápisů v deníku k zápisům systematickým na účtech hlavní knihy a použitými technickými prostředky k provádění účetních zápisů (Valder, 2009).

3.3.1 Přepisovací metoda

V přepisovacích formách se jednotlivé položky přepisovaly z deníku o hlavní knihy a dle toho jsou nazývány formami přepisovacími Tyto formy jsou dále děleny na přímé přepisovací formy (přepis z deníku do hlavní knihy) a nepřímé přepisovací formy (přepis z deníku do sborníku a poté do hlavní knihy).

- Německá forma účetnictví – účetní případy se nepřepisují jednotlivě z pokladního a úvěrního deníku do hlavní knihy, ale dochází k seskupování položek stejného druhu za příslušné období a vzniká sborník jako nová účetní kniha
- Anglická forma účetnictví – zavedení specializovaných deníků: deník nákupu, deník prodeje, pokladní deník, deník výroby apod. Zápisy se prvotně zaúčtují do příslušného deníku a teprve potom se přepisují na účty hlavní knihy a do pomocných knih.
- Francouzská forma účetnictví – kombinace formy německé a anglické. Jsou používány specializované deníky, ale přepisovány jsou až úhrnné obraty do hlavní knihy prostřednictvím sborníku (Novotný, 2016).

3.3.2 Rozepisovací metoda

V menších firmách se snahou o menší pracnost a jednodušší a přehlednější účetní zápisy vznikla tabelární forma, což je spojení chronologických a soustavných účetních zápisů v jedné účetní knize. V praxi se označovala jako „americké účetnictví“, později se ustálil název tabulková forma, která je založena na jedné účetní knize nazývané tabelární deník (Novotný, 2016).

3.3.3 Propisovací metoda

Charakteristika propisovací formy spočívá v současném vzniku účetního zápisu v deníku a v hlavní knize. Praxe rozdělila tuto formu na dvě skupiny dle toho, kde vzniká původní zápis. Buď vzniká v deníku a je propisován na jednotlivé účty, nebo vzniká na účtu a dochází k propisování do deníku. Tato forma byla využívána jak pro ruční zpracování, tak později pro strojové zpracování na účtovacích strojích (Novotný, 2016).

3.3.4 Děroštitková metoda

Chronologické a systematické zápisy byly později nahrazeny sestavami, kdy díky dalšímu vývoji mohlo dojít k používání děroštitkových strojů. Provádění a zpracování účetních zápisů začalo probíhat mechanicky s využitím děrných štítků jako nositelem informace (Valder, 2009).

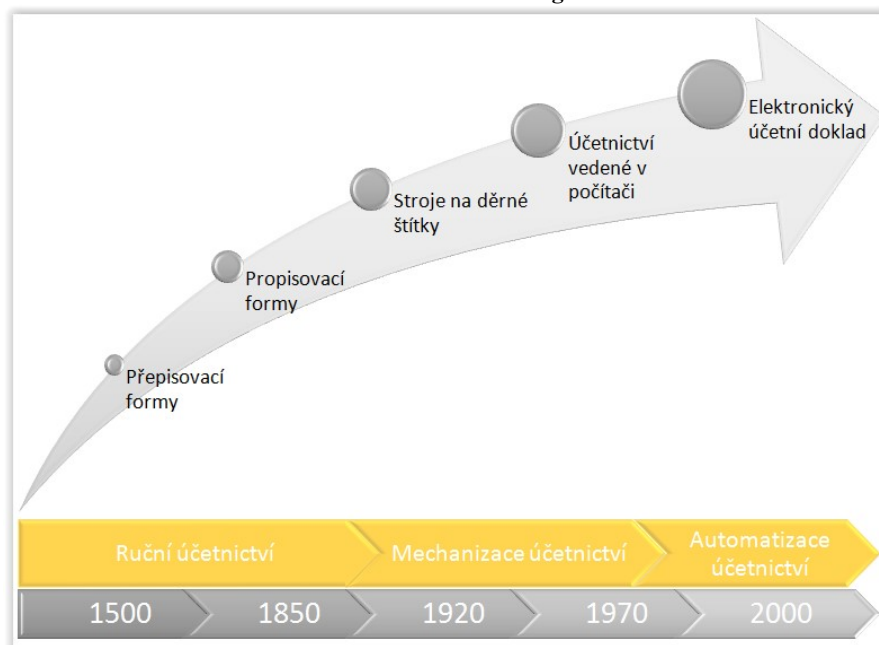
3.3.5 Počítačová metoda

Děroštitkové stroje byly technickým pokrokem nahrazeny automatizovanými programy vloženými do paměti počítače, čímž byla opět usnadněna a zjednodušena činnost vedení účetnictví (Valder, 2009).

3.3.6 Revoluční změny v technologii vedení účetnictví

Účetní formy a techniky byly vyvíjeny metodou pokusů a omylů, proto nejsou známy autoři jednotlivých technologických postupů a jejich časové zařazení lze určit jen velmi přibližně. Zásadní změny v technologii vedení účetnictví jsou znázorněny v následujícím schématu (Mejzlík, 2006).

Obrázek 1: Časová osa základních změn v technologii vedení účetnictví



Zdroj: Vlastní zpracování dle Mejzlík, 2006

3.4 Podstata účetnictví

Účetnictví je písemné zaznamenávání informací o hospodářských jevech podniku v peněžních jednotkách. Musí poskytovat informace o stavu a pohybu majetku a závazků a informace o nákladech, výnosech i o hospodářském výsledku, který z nich vyplývá (Štohl, 2009).

Mít ekonomické informace (účetní informace) je potřebou celé řady uživatelů v různém stupni podrobnosti a složení. Vedení podniku zajímají podrobné informace o jednotlivých oblastech hospodaření, objem a struktura nákladů, výnosů, skladba nákladů vynaložených na jednotlivé výrobky atd., ale zároveň informace o celkové finanční situaci podniku. Tyto požadavky na účetní informace mají i další uživatelé. Z tohoto hlediska je rozeznáváno účetnictví finanční a manažerské (Mrkousová, 2015).

3.4.1 Finanční účetnictví

Finanční účetnictví poskytuje informace o účetní jednotce jako celku. Zaměřuje se na sledování majetku, závazků, kapitálu a výsledku hospodaření za celý podnik. Obsahuje informace, které vznikají především ze vztahu podniku k jeho okolí, např. dodavatelům,

odběratelům, bankám a dalším institucím. Je řízeno z vnějšku zákony a nařízeními ministerstva financí (Mrkousová, 2016).

3.4.2 Manažerské účetnictví

Manažerským účetnictvím jsou přinášeny podrobnější informace potřebné pro řízení jednotlivých vnitropodnikových útvarů a činností, jako jsou např. zásobování, výroba, odbyt, sledování jednotlivých zakázek apod. Zde má podnik možnost stanovit si vlastní zásady v souladu se zákonem. Do manažerského účetnictví jsou zahrnuty následující obory:

- Vnitropodnikové účetnictví – Ve vnitropodnikovém účetnictví jsou evidovány hospodářské činnosti uvnitř vnitropodnikových útvarů.
- Rozpočetnictví – Obor sledující stejné informace jako účetnictví, ale se zaměřením do budoucna. Podrobněji zpracovává náklady a výnosy jednotlivých vnitropodnikových útvarů, stanoví jejich předběžný výsledek hospodaření v podrobnějším peněžním vyjádření na kratší časová období. Sestavené rozpočty slouží k zajištění plánovaných úkolů a jsou nástrojem vnitropodnikové hmotné zainteresovanosti.
- Kalkulace – Jde o stanovení nákladu v peněžním vyjádření na jednotku výroby (kalkulační jednici), tj. na jeden výrobek, práci či službu. Kalkulace se sestavují jako předběžné před zahájením výroby a stanoví předběžně náklady na kalkulační jednici. Výsledná kalkulace vychází již ze skutečně vynaložených nákladů na jednotku výroby. Podkladem pro její sestavení jsou informace z účetnictví.
- Vnitropodniková statistika – Úkolem vnitropodnikové statistiky je shromažďování a zpracování informací o hromadných jevech ekonomického, ale i jiného charakteru (např. sociálního), které proběhly v minulosti. Informace jsou vyhodnocovány a na jejich základě se následně stanovují prognózy do budoucna.
- Operativní evidence – Zaměřením se na záznamy různých hospodářských jevů, okamžitě po jejich vzniku například příchod zaměstnance do zaměstnání (záznam v knize docházky), výdej materiálu ze skladu (okamžitý záznam ve skladové evidenci). Operativní evidence je prováděna jak v peněžních jednotkách, tak častěji v jednotkách hmotných. Pro záznamy operativní evidence není zvláštní profese zaměstnanců, zpravidla je prováděna pracovníkem, který skladovou činnost sám

vykonává nebo řídí například skladník, pracovník výdejny náradí (Mrkousová, 2016).

3.5 Funkce účetnictví

Základní funkcí účetnictví je poskytovat všem svým uživatelům spolehlivé informace o tom, jak je daný podnik ekonomicky zdatný. Od účetnictví se požaduje, aby poskytovalo informace o finanční situaci podniku a o jeho výsledku hospodaření za dané časové období, o tom, jak jsou vedoucí pracovníci podniku úspěšní ve finančním řízení podniku, zda zajišťují jeho dlouhodobou stabilitu, dosahují přiměřené výnosnosti vložených prostředků a zda jsou schopni průběžně hradit dluhy podniku. Účetní informace jsou pak určeny jak manažerům podniku, tak různým externím uživatelům (tuzemským i zahraničním), kteří se o podnik zajímají z nejrůznějšího důvodu. Uživatelům všech kategorií se informace o finanční situaci podniku předkládají formou účetních výkazů, přitom je nutno zajistit, aby informace v nich uvedené byly hodnověrné a aby byly srozumitelné a srovnatelné jak v rámci naší země, tak mimo ni. Kromě své informační funkce je účetnictvím plněna řada dalších funkcí. Vedením soustavných zápisů o podnikových jevech je plněna funkce registrační. Díky důslednému vedení účetnictví je plněna funkce důkazní již je zajištěn důkazní prostředek při vedení sporů, zejména při ochraně a uznání práv vyplývajících ze vztahů mezi věřitelem a dlužníkem. Vykonávání daňové funkce umožňuje podnikatelskému subjektu získat podklad pro výpočet daňové povinnosti (Kovanicová, 2004).

Funkce dispoziční umožňuje informace získané z účetnictví využívat jako podklad pro další rozhodování o řízení podniku a funkce kontrolní pomocí níž jde na základě účetních informací provádět kontrolu stavu majetku a přispět tím k jeho ochraně (Rubáková, 2016).

3.6 Informace pro vedení účetnictví

Povinností podle zákona o účetnictví je vést účetnictví úplně, průkazným způsobem a správně tak, aby věrně zobrazovalo skutečnosti, které jsou jeho předmětem. Účetnictví je úplné, jestliže jsou zaúčtovány všechny účetní případy týkající se účetního období. Je vedeno průkazným způsobem, jestliže jsou účetní případy a účetní zápisy doloženy účetními doklady. Účetnictví je správné, jestliže nebyly porušeny povinnosti stanovené

zákonem (zákon o účetnictví, obchodní zákoník, zákon o daních z příjmů atd.) (Štohl, 2009).

- Za správnost účetnictví zodpovídá před finančním úřadem podnikatel
- Účetním obdobím se rozumí období, za které se účetnictví uzavírá a zjišťuje se hospodářský výsledek účetní jednotky. Je to dvanáct nepřetržitě po sobě jdoucích kalendářních měsíců. Toto účetní období se může shodovat buď s kalendářním rokem, nebo s hospodářským rokem.
- Účetnictví se vede v české měně.
- Právnícké osoby mají povinnost vést účetnictví ode dne svého vzniku do dne svého zániku.
- Povinnost vést jedno účetnictví za jednu účetní jednotku jako celek.
- Účetnictví může vést účetní jednotka buď ručně, nebo pomocí účetního softwaru (Štohl, 2009).

3.7 Účetní zásady

K docílení toho, aby byly účetnictvím plně realizovány všechny funkce a plněny úkoly na něj kladené, musí být respektována určitá pravidla, kterými jsou všeobecné účetní zásady. Jde o principy vedení účetnictví představující soubor pravidel, konvencí a postupů nezbytných pro účetní praxi v daném čase. Obecně uznávané účetní zásady jsou zakotveny v zákoně o účetnictví a jeho prostřednictvím uváděny do účetní praxe (Novotný, 2016).

- Zásada účetní jednotky – Účetní jednotka je chápána jako relativně uzavřený celek, který vede účetnictví a je za něj sestavována účetní závěrka.
- Zásada nepřetržitého trvání účetní jednotky – Vyplývá z předpokladu, že účetní jednotka je založena na neomezenou dobu. Je tedy nutné vést účetnictví v obdobích po sobě následujících od vzniku účetní jednotky až do jejího zániku.
- Zásada věrného a poctivého obrazu – Zásada vychází z povinnosti účetní jednotky vést účetnictví tak, aby účetní závěrka podávala věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace účetní jednotky. Jestliže obsah jednotlivých položek účetní závěrky odpovídá skutečnému stavu, lze označit účetnictví za věrné. Za poctivost je považováno použití účetních metod způsobem vedoucím k dosažení věrnosti. Zásadu lze zajistit správným oceňováním všech složek majetku a závazků a prosazováním principu opatrnosti.

- Zásada bilanční continuity – Souvisí se zásadou nepřetržitého trvání účetní jednotky. Znamená, že na konečné zůstatky na rozvahových účtech jsou navázány počáteční stavy těchto účtů mezi jednotlivými účetními obdobími, nedochází ke změnám účetních postupů, změnám oceňování, způsobu odpisování a obsahovému vymezení položek účetní závěrky během účetního období.
- Zásada jednotné soustavy účetních záznamů – Povinnost vést účetnictví jako celek.
- Zásada aktuálního principu – O veškerých nákladech a výnosech je účtováno bez ohledu na okamžik jejich zaplacení nebo přijetí.
- Zásada opatrnosti – Majetek je oceněn s ohledem na možná rizika. Úbytky majetku se zaznamenávají v účetnictví v peněžních jednotkách už při pravděpodobnosti, že se výnosy či zisky stanou jistými.
- Zásada vzájemného zúčtování – Zákaz kompenzace mezi jednotlivými složkami majetku a jeho zdroji a mezi jednotlivými náklady a výnosy. Výjimky nastávají u kompenzace manka a přebytku zásob způsobených neúmyslnou záměnou jednotlivých druhů, vzniklé ve stejném inventarizačním období, nebo například kompenzace kurzových rozdílů (Mrkosová, 2014).

3.8 Organizace účetnictví

Organizace účetnictví slouží k uspořádání prvků účetnictví. Základním prvkem účetnictví je účetní doklad, který je dále evidován prostřednictvím účetního zápisu do účetního deníku (chronologická evidence veškerých hospodářských a účetních operací) a zároveň do účetní hlavní knihy (systematická evidence veškerých hospodářských a účetních operací na soustavě účtů). Celý proces evidování zahrnuje 5 fází:

- I. Vznik účetních dokladů (prvotní evidence)
- II. Účetní zápisy
 - a) chronologické – v účetním deníku,
 - b) systematické – v účetní hlavní knize.
- III. Sestavení účetních výkazů na základě zůstatků účtu hlavní knihy.
- IV. Analýza majetkové, finanční, kapitálové situace podniku (Valder, 2009).

3.8.1 Účetní doklady

Účetní doklady jsou základním a nejdůležitějším nástrojem průkaznosti v účetnictví. Jejich prostřednictvím se zachycují hospodářské operace, zaznamenávající změny v majetkových složkách, závazcích, vlastním kapitálu, nákladech a výnosech účetní jednotky. Doklady jsou také zaznamenávány operace, které vyplývají z techniky účetních zápisů (např. opravy chybných zápisů, účetní převody při účetní závěrce). Zápis na jednotlivé účty může být uskutečněn pouze na podkladě účetního dokladu (§ 6 ZÚ). Účetní jednotky mají povinnost vyhotovovat účetní doklady bez zbytečného odkladu po zjištění skutečnosti, které se jimi zachycují, a to tak, aby bylo možné určit obsah každého jednotlivého účetního případu. Účetní doklady musí obsahovat:

- označení účetního dokladu;
- obsah účetního případu a jeho účastníky;
- peněžní částku nebo informaci o ceně za měrnou jednotku a vyjádřené množství;
- okamžik vyhotovení účetního dokladu
- okamžik uskutečnění účetního případu, není-li shodný s okamžikem vyhotovení účetního dokladu;
- podpisový záznam osoby zodpovědné za účetní případ a podpisový záznam osoby odpovědné za jeho zaúčtování (Šteker, 2016)

Součástí účetního dokladu jsou též písemnosti, které ověřují správnost částek uvedených v dokladech (např. pokladní blok, prodejní lístek – paragon, propočty odvodů aj.). Jednotlivé náležitosti mohou být i na více listech, které však spolu musí být spojeny (Valder, 2009).

Účetní doklady mohou být rozlišovány dle několika hledisek:

- I. podle druhů
 - a) faktury vystavené – vyúčtování odběrateli. Podle konkrétní lze nebo je nutné doložit přílohy. Označení „faktura“ není povinné, ale jedná se o obvyklý pojem, v praxi běžně používaný.
 - b) faktury přijaté – vyúčtování odběrateli. Na základě tohoto dokladu vzniká účetní jednotce povinnost zaplatit dodavateli za provedené práce a služby.
 - c) příjmové pokladní doklady – používají se u plateb za hotové, vypisuje se dvakrát, originál pro zákazníka a kopie zůstává účetní jednotce.

- d) výdajové pokladní doklady – obsahuje podobné položky jako příjmový pokladní doklad, na jehož základě se účtují výdaje v hotovosti.
- e) bankovní výpisy – informují účetní jednotku o pohybu peněz na bankovním účtu.
- f) vnitřní (interní) účetní doklady – též obecné účetní doklady, slouží pro zaúčtování hospodářských operací uvnitř podniku. Jde například o příjemky (příjem zásob materiálu, zboží na sklad), výdejky (výdej zásob materiálu ze skladu do výroby, výdej zboží ze skladu), nebo výplatní listina pro zaúčtování mezd zaměstnanců apod. (Štohl, 2009).

II. podle obsahu

- a) Vnitřní doklady zachycují činnosti uvnitř účetní jednotky a neopouštějí tuto účetní jednotku. Jde o příjemky a výdejky zásob, příjmové a výdajové pokladní doklady a vnitřní účetní doklady.
- b) Vnější doklady vznikají ze styku účetní jednotky s vnějším okolím, tj. jsou určeny k odeslání mimo účetní jednotku nebo naopak do účetní jednotky přicházejí. Patří sem přijaté dodavatelské faktury, vydané odběratelské faktury, výpisy z bankovních a úvěrových účtů, doklady s pojišťovnami, doklady s institucemi sociálního a zdravotního pojištění, doklady s finančními úřady a celními orgány (Šteker, 2016).

III. podle počtu zaznamenaných operací

- a) Jednotlivé doklady dokumentují jednu hospodářskou operaci
- b) Sběrné doklady shrnují více jednotlivých účetních dokladů zachycujících stejnorodé hospodářské operace do nového dokladu, aby mohly být zaúčtovány jednou položkou. Do sběrného účetního dokladu lze shrnovat údaj jednotlivých účetních dokladů maximálně za období jednoho měsíce (Štohl, 2009).

Pro správné plnění funkce účetního dokladu se musí pro každý druh dokladu určit kdo, kdy a v kolika exemplářích jej vyhotovuje, kdy a komu se předkládá a kdo jej kontroluje. U každého účetního dokladu je nutné uvést i účel vyhotovení. Jde tedy o stanovení postupu při vyhotovování, zpracování, využívání a ukládání účetních dokladů. Cesta, kterou doklad prochází od jeho vyhotovení, až do jeho uložení v archivu se nazývá oběh dokladů (Valder, 2009).

Opravy účetních dokladů

Chyby v účetních dokladech se mohou opravovat účetním nebo neúčetním způsobem opravy účetních dokladů. Účetní způsob opravy účetních dokladů je prováděn tehdy, zjistí-li se chyba po předložení účetní závěrky za účetní období. Potom musí být vyhotoven na opravu zvláštní účetní doklad, který se zaúčtuje a promítne do závěrky. Neúčetní způsob opravy účetních dokladů je řešen přeškrtnutím tak, aby byl původní zápis čitelný. Doplní se správný údaj a osobou, která opravu prováděla, je připojen podpis a datum opravy (Mrkosová, 2014).

Oběh účetních dokladů

Oběh účetních dokladů obvykle zahrnuje:

- I. Vyhotovení nebo přijetí dokladů
- II. Přezkoušení dokladů
 - a) Věcná stránka zahrnuje prověření souladu účetního dokladu se skutečností, prověření přípustnosti operace z hlediska legislativních předpisů a kontrolu oprávněnosti pracovníků nařídít nebo schválit danou operaci.
 - b) Formální stránka zahrnuje kontrolu úplnosti předepsaných náležitostí včetně početní správnosti číselných údajů.
- III. Třídění dokladů - rozdělení do skupin podle obsahu (faktury, bankovní výpisy, pokladní doklady) a v rámci skupin podle data vyhotovení nebo přijetí
- IV. Číslování dokladů – provádí se u roztríděných dokladů, a to podle zvoleného systému nepřerušovanou číselnou řadou po celé účetní období
- V. Zaúčtování dokladů – určení účtovacího předpisu (předkontace) a jeho zaúčtování do účetních knih
- VI. Uložení (archivace) dokladů – nezbytné pro účely kontroly a objasnění později vzniklých nesrovnalostí. Účetní doklady se uchovávají po dobu určenou zákonem o účetnictví a dalšími zvláštními právními předpisy.
- VII. Skartace dokladů – představuje vyřazení dokladů z archivu po uplynutí stanovené doby úschovy a jejich fyzické zničení (Šteker, 2016)

Pro správný oběh dokladů se vyhotovuje plán oběhu dokladů sloužící jednotlivým úsekům informací (např. pro dlouhodobý hmotný majetek, pro jednotlivé výrobní činnosti, pro mzdy aj.) (Valder, 2009).

Oběh účetních dokladů je závazně upravován vedoucím účetní jednotky a má pomáhat i plynulosti práce v jednotlivých útvarech účetní jednotky a zajistit účtování účetních dokladů do správného účetního období tím, že se doklady dostanou do účtárny včas, protože zákon o účetnictví účetním jednotkám ukládá vyhotovit účetní doklad bez zbytečného odkladu po zjištění skutečnosti, které se jimi zachycují (Valder, 2009).

3.8.2 Účty syntetické a analytické

Účty, na nichž se souborně zachycují všechny účetní případy v peněžním vyjádření, se nazývají účty syntetické. Podrobnější členění informací uvedených na syntetických účtech se provádí prostřednictvím analytických účtů. Syntetické účty vznikají v podstatě rozkladem rozvahy a jejich počet je významně větší než počet rozvahových položek aktiv a pasiv z důvodu rozkladu položky rozvahy do více syntetických účtů pro získání hlubší struktury informací. Analytické účty jsou rozkladem některých syntetických účtů podle potřeb řízení. Shoda mezi analytickými účty a jim odpovídajícím účtem syntetickým je ověřována pomocí kontrolních soupisek. K jednomu syntetickému účtu lze vytvořit několik úrovní analytických účtů podle potřebné hloubky členění (Kovanicová, 2004).

3.8.3 Účetní knihy

Mezi účetní knihy patří hlavní účetní kniha, účetní deník a knihy podrozvahových účtů. Jednotlivé druhy knih jsou dále blíže charakterizovány.

Hlavní kniha, knihy analytických účtů

Soubor syntetických účtů se nazývá hlavní kniha. Na syntetických účtech výsledkových a rozvahových se stav a pohyb aktiv, pasiv, nákladů a výnosů třídí věcně. Věcné zápisy nazývané též zápisy soustavné nebo systematické na syntetických účtech hlavní knihy jsou podle potřeb řízení zpodrobnovány z téhož věcného hlediska soustavou analytických účtů. Do hlavní knihy jsou zapisovány veškeré účetní případy soustavně a podle stanovených pravidel, vytvářejících z této knihy relativně uzavřený systém. Kdyby byla každá hospodářská operace zapsána pouze z věcného hlediska, mohlo by docházet na určitá opomenutí. Pro kontrolu úplnosti věcných zápisů musí existovat i časové hledisko zápisu. Na každém účtu hlavní knihy se vedou údaje za účetní období v členění na počáteční stav, pohyby podle kalendářních měsíců a konečný stav. Kalendářní měsíc tak

představuje relativně samostatný, dílčí výsek nepřetržité činnosti podniku. Často bývá oddělen od předchozího a následujícího měsíce formálním uzavřením účtu – tzv. měsíční účetní závěrkou. Při ní se po zaúčtování všech účetních případů týkajících se daného měsíce do účetních knih tohoto měsíce vypočítávají konečné zůstatky účtů, které se pak přejímají jako počáteční stavy v následujícím měsíci. Při měsíční účetní závěrce se rovněž ověřuje formální správnost účetnictví a vyžadují-li to potřeby podnikového řízení, vyhotovuje se měsíční účetní závěrka, tj. sestavují se meziroční účetní výkazy. Ovykle se v nich uvádějí údaje za právě uplynulý kalendářní měsíc a kumulované údaje od počátku roku. To dovoluje manažerům kontrolovat, do jaké míry je skutečnost ve shodě s plánovaným stavem, a na základě toho přijímat potřebná rozhodnutí. Účetním obdobím je však období 1 roku; je to interval rozhodný pro vykazání stavu aktiv a pasiv i pro zjištění výsledku hospodaření a jeho rozdělení. Proto se ke konci účetního období musí provést roční účetní uzávěrka a vyhotovit roční účetní závěrka. Účetní období tedy ústí do sestavení a zveřejnění účetní závěrky a do vyhotovení daňového přiznání (Kovanicová, 2004).

Účetní deník

Zápisy hospodářské operace v časovém uspořádání se nazývají zápisy časové, chronologické a provádějí se do deníku. Deník jako další účetní kniha plní důležitou funkci: Úhrn peněžních částek vtahujících se k účetním případům sledovaného období tzv. deníkový obrat se musí shodovat se součtem obrátů strany Má dáti a rovněž součtem obrátů na straně Dal všech syntetických případně i analytických účtů za totéž období. Za jednotlivé měsíce je zjišťován deníkový obrat. Deník představuje významný mezičlánek mezi věcnými zápisy na účtech a účetními doklady popisujícími hospodářskou operaci, protože vždy obsahuje odvolání na číslo dokladu, v němž je hospodářská operace popsána. Tím se stává základním nástrojem průkaznosti věcných zápisů (Kovanicová, 2004).

Knihy podrozvahových účtů

Účetní jednotka dále vede knihy podrozvahových účtů, na nichž zaznamenává důležité skutečnosti, které nepatří do rozvahy (například pro to, že nevyhovují definici aktiv a pasiv), ale jsou pro posouzení majetkoprávní situace a jeho ekonomických zdrojů

významné. Patří sem například přijaté zástavy, poskytnuté záruky, majetek přijatý do úschovy aj. (Kovanicová, 2004).

3.8.4 Účetní záznamy

Účetní jednotka je povinna zaznamenávat každou skutečnost týkající se vedení účetnictví výhradně jen účetními záznamy (§ 4 ZÚ). Mezi účetní záznamy patří především účetní doklady, účetní zápisy, účetní knihy, odpisový plán, inventurní soupisy, účtový rozvrh, účetní závěrka a výroční zpráva. Účetní záznam je možný v těchto formách:

- Listinná forma zahrnující účetní záznam provedený rukopisem, psacím strojem, tiskařskými nebo reprografickými technikami anebo tiskovým výstupním zařízením výpočetní techniky, jehož obsah je pro fyzickou osobu čitelný.
- Technická forma zahrnující účetní záznam provedený elektronickým, optickým nebo jiným způsobem nespádajícím do listinné formy, který umožňuje jeho převedení do formy, v níž je obsah pro fyzickou osobu čitelný.
- Smíšená forma zahrnující účetní záznam v listinné formě obsahující také informace v technické formě pro fyzickou osobu nečitelné, který umožňuje jeho převedení do formy, v níž je jeho obsah pro fyzickou osobu čitelný (Šteker, 2016).

3.9 Vliv IT na účetnictví

S nástupem prostředků výpočetní techniky v oblasti hromadného zpracování dat nastaly velké technické změny z hlediska vybavenosti a použitelnosti (Novotný, 2016).

Koncem sedmdesátých a počátkem osmdesátých let se pro zpracování účetnictví používaly tzv. sálové počítače. Šlo o dávkové zpracování převážně s měsíčním intervalem. Uživatelé byli odtrženi od zpracování dat, reakce na potřebné změny byly zdoluhavé a nepružné. Zpracování bylo izolované po jednotlivých agendách. Během této doby se postupně začala vytvářet odbornost v oblasti informační technologie a informačních systémů (Novotný, 2016).

V osmdesátých letech s nástupem firmy IBM na trh nastala zásadní proměna v informačních technologiích, vznikly totiž první verze osobních počítačů PC (personal computer) a první operační systémy MS DOS (Novotný, 2016).

Na rozhraní osmdesátých a devadesátých let se začíná objevovat určité propojování, existují potřeby sdílení informací mezi uživateli navzájem, a tak se přechází na bezdrátové

spojení a vznikají lokální sítě. Používáním PC mají uživatelé informace prakticky okamžitě a účetní zápisy jsou automatizovány (Novotný, 2016).

Vývojem technologií nastala možnost dalšího možného zpracování připojováním jednotlivých počítačů k centrálnímu počítači (serveru) s využitím aplikačního softwaru. Díky tomuto síťovému aplikačnímu softwaru se automatizace účetních procesů dostala do fáze okamžité tvorby účetních zápisů (tzv. on-line) na základě operací provedených v jiném modulu (Novotný, 2016).

Podstatná změna nastala s možností propojení počítačů a sítí mezi sebou, které mohl být využito v účetnictví například ke spojení s bankou. Z toho důvodu vznikají distribuované systémy. To znamená, že data i programy jsou rozloženy na různých počítačích, které mezi sebou komunikují. Může je užívat i vzdálený uživatel připojený do systému (Novotný, 2016).

Technologický vývoj se odrazil v účetnictví tím, že se na trhu objevuje rozsáhlý sortiment hardwaru i softwaru. Hlavním přínosem je převážně fakt, že se účetnictví stalo součástí integrovaného informačního systému. Začíná se více využívat pro strategické a taktické řízení podniku, což je jeden z jeho základních úkolů. Účetní pracovníci jsou seznamováni s novými principy, jako je interaktivita, kdy jedna událost samočinně vyvolá událost jinou (například změna kurzu cizích měn vede ke změnám plánované výše zisku a ke změně disponibilních finančních prostředků). Jde také o nový přístup k uložení účetních dat, jehož základem je relační databáze, což není nic jiného než tabulka, jejíž řádky jsou jednotlivými účetními záznamy a sloupce jednotlivými položkami. Dalším pozitivním faktem je umožnění současného přístupu několika uživatelů ve stejném čase. Ke zvýšení funkčnosti a především ke zvýšení ochrany a zabezpečení dat je nutné se zabývat otázkou zavedení hesel, práv k přístupu, zálohování dat atd. (Novotný, 2016).

Použití konkrétního softwaru pro účetnictví se odvíjí od určitých kritérií (velikost podniku, obor či samotná potřeba uživatele), kdy je aplikační software díky architektuře současných informačních systémů těmto potřebám přizpůsoben. Práci je napomáháno textovými editory a tabulkovými procesory, což je následně uplatněno pro exporty dat. Velké možnosti jsou díky internetu, resp. Intranetu, který pracuje na stejném principu, ale s omezenou možností přístupu, například jen pro jeden podnik či podniky ve skupině. Technologie internetu umožňuje účetním pracovníkům pracovat na jakémkoliv PC, má-li

k němu přístup, ale na druhou stranu je jím přinášeno velké riziko pro účetní data, jde například o šíření počítačových virů nebo působení hackerů (Novotný, 2016).

Zatímco výše zmíněné možnosti se dají označit za velmi široké, vedení účetnictví je limitováno jeho platnou právní úpravou, a to praktické využití účetnictví podstatně ovlivňuje. Zákonem o účetnictví byly zavedeny nové pojmy, jako je účetní záznam a podpisový záznam s možností nepapírované podoby v technické formě. Účetní záznam v technické formě je proveden elektronickým, optickým nebo jiným způsobem, než je písemná forma. Současně jsou tímto zákonem stanoveny podmínky pro převod záznamů (účetních i podpisových) z jedné formy do druhé. Dalším legislativním předpisem s přímou vazbou na účetnictví se stal zákon o elektronickém podpisu a z něj navazující předpisy (Novotný, 2016).

Účetnictví se stalo díky svému vymezenému předmětu velmi živým, a tak musí existovat možnost modularity, variability či flexibility. Nelze zapomenout, že vývoj a rozvoj technologií promítající se do účetnictví klade požadavky na samotnou účetní profesi, na účetní pracovníky (Novotný, 2016).

Účetnictví nelze izolovat ani od globalizace, která se promítá do informačních systémů a zasahuje tím strukturu a obsah účetních dat. Informace budou nadále zůstat klíčovými momenty v podnikání, pro rozhodování a řízení, mohou předurčovat úspěšnost či neúspěšnost podnikání. Z těchto potřeb postupně začala vznikat nadstavba účetnictví nazývaná controlling. Controlling dokáže pracovat s některými veličinami, které většinou účetní systémy neobsahují, jako je například bod zvratu, krycí příspěvek, strategie, střednědobý plán apod. (Novotný, 2016).

Vedením účetnictví může být pověřen jiný subjekt a zpracované účetnictví je podnikem nakupovanou službou. Je možné využívat software prostřednictvím systémového integrátoru, nebo formou hostingu, tj. poskytovatel informačního systému jej spravuje na dálku. Při pořízení informačního systému formou outsourcingu zůstává informační systém ve vlastnictví poskytovatele, který pro účetní jednotku zajišťuje poskytování outsourcingové služby. Informační systém je pronajat a opět nedochází k přechodu vlastnictví na uživatele informačního systému, outsourcingové služby jsou poskytovány za úplatu. V neposlední řadě existuje možnost využití služeb ASP (Application Software Providing). Tato forma se považuje za dodavatelský model, uživatel ale nepořizuje žádný software a ani hardware. Přístup k informačnímu systému má

provider, který jej i jeho aplikace spravuje, a uživatel je ve formě webového klienta a pracuje na serveru providera. Jedná se tedy o pronájem licencí resp. jejich aplikací (Novotný, 2016).

3.10 Software

Software je nehmotná část informačních a komunikačních technologií zahrnující virtuální procesy (programy), které jsou využívány hardwarem (hmotná část informačních a komunikačních technologií) k realizaci určitých úkolů. Dle blízkosti uživatelů je rozlišován software uživatelský a systémový (Mertens, 2012).

3.10.1 Uživatelský software

Software označovaný jako uživatelský se dále dělí na standardní a individuální software. Pro velké množství uživatelů se stejnou nebo obdobnou problematikou je určen standardní software. Naopak individuální software se vyznačuje obsažením programů zpracovávajících specifickou problematiku podniku. Z toho důvodu bývá zpravidla nákladnější než standardní software, což je dáno větší flexibilitou a faktem, že jde o koncipování speciálně pro zákazníka. V praxi se však využívá spíše řešení softwarem standardizovaným s možností individuálního přizpůsobení podniku (Wöhe, Kislingerová, 2007).

3.10.2 Systémový software

Hlavním úkolem systémového softwaru je plnit koordinační funkci tzn. umožnit bezproblémovou spolupráci mezi jednotlivými komponenty informační a komunikační technologie. Systémovým softwarem je v druhé řadě plněna i funkce servisní. Komponenty systémového softwaru jsou tvořeny podnikovými systémy, obslužnými programy, protokoly, řídicími programy a programy pomocnými.

- Podnikové systémy zajišťují koordinaci všech ostatních programů a řízení jejich spolupráce pomocí hardwaru. Je jím řízena i spolupráce různých součástí hardwaru.
- Obslužnými programy jsou často řešeny realizované, systémově orientované, aplikačně neutrální úkoly. Jde například o provádění rutinních úkolů třídění a vyhledávání, procesů, datových operací nebo programy umožňující přímý přístup

k jiným počítačům. Často jsou integrovány v podnikových systémech, proto je nelze snadno a jasně vymezit.

- Označení protokol může nést výrobci a systému nezávislý jazyk určený ke vzájemné komunikaci různých počítačů nebo komponentů v počítači.
- Pro bezchybnou práci hardwarových komponentů se do podnikového systému musí integrovat řídicí programy.
- Pomocné programy určené k vývoji programů musí plnit v systémovém softwaru zvláštní úlohu. Jejich funkce není nutnost pro běžný provoz systému, ale být procesem vývoje nových systémů. Díky těmto programům mohou být do hotových programů převzaty například grafické modely (Wöhe, Kislingerová, 2007).

3.11 ERP

ERP (Enterprise Resource Planning) představuje obvykle jádro aplikační architektury informačních systémů a pokrývá největší rozsah jeho funkcí a procesů. Jde o plánování podnikových zdrojů. Hlavní myšlenkou těchto aplikací je především sjednotit dílčí podnikové funkce na úrovni celého podniku, což se zdůrazňuje slovem Enterprise. Proto se také někde ERP aplikace označují termínem celopodnikové, který vyjadřuje snahu jejich tvůrců integrovat jednotlivé programy uspokojující informační potřeby jednotlivých oddělení nebo pracovníků v podniku do jedné aplikace sdílející společnou datovou základnu. Při existenci mnoha dílčích aplikací, resp. aplikačních software, není například možné sledovat průchod zákaznického požadavku přes různá oddělení (marketing, prodej, výroba, logistika), dochází k nutnosti stejné informace zadávat opakovaně a udržovat je vícenásobně v často navzájem neslučitelných databázích. Pravděpodobnost nekonzistence, chybovosti a neefektivnosti podnikových dat a operací tím tak nepříjemně stoupá. Úkolem ERP je tedy vytvořit takovou informační podporu podnikovým procesům, která bude realizována efektivně jednou konzistentní aplikací (Gála, 2009).

3.11.1 Koncepce ERP

Koncepční otázky řešení ERP jsou vyjádřeny vnitřní, tedy softwarovou architekturou, která dokumentuje, jakými programovými moduly a nástroji je ERP software tvořen a v jakých vzájemných vazbách fungují. Modulární struktura ERP je důležitá pro udržení rovnováhy mezi integrací (provázaností) a nezávislostí jednotlivých

modulů. Různé podniky mají různé potřeby a priority infromatické podpory a modulární struktura jim často umožňuje postupně nasazovat moduly v tom pořadí, které odpovídá jejich prioritám. ERP architektura dnes obvykle nezahrnuje pouze tzv. aplikační moduly (finance, prodej, výroba atd.), ale celou řadu dalších nástrojů a funkcí, které mají provozní nebo podpůrný charakter. ERP většinou zahrnuje:

- aplikační moduly zajišťující funkcionalitu v jednotlivých oblastech řízení podniku, např. v řízení prodeje, výroby atd.;
- dokumentační moduly obsahující uživatelskou on-line dokumentaci k jednotlivým funkcím a zobrazovaným polím na obrazovce;
- technologické a správní moduly sloužící pro nastavení profilů a přístupových práv uživatelů k datům a funkcím ERP podle jejich rolí a pro evidenci a analýzy provedených operací;
- implementační moduly využívané k přípravě a nasazení ERP v daném podnikovém prostředí, například k definování a optimalizaci podnikových procesů;
- nástroje sloužící k úpravám software podle konkrétních potřeb podniku
- vlastní vývojové prostředí, tj. integrované vlastní programovací prostředky nebo jazyky;
- moduly zajišťující rozhraní k základnímu software, tedy k databázovým a operačním systémům, případně i k dalším typům aplikací a technologií;
- moduly odpovídající dalším typům aplikací (business intelligence, CRM atd.) (Šedivá, 2009).

3.11.2 Aplikační sada ERP

Aplikační sada ERP slouží k podpoře vnitřních procesů společnosti. Zajišťuje jak operativní tak analytické informace pro řízení a rozhodování. Do skupiny ERP se zahrnují funkce pro řízení finančních zdrojů společnosti, zajištění nákupu, řízení lidských zdrojů a řízení projektů. ERP je zaměřeno zejména na zajištění následujících funkčních oblastí:

- finance:
 - řízení financí, plánování a rozpočtování, finanční kontroly, reporting, konsolidace,
 - cash management, správa leasingu, výkaznictví a vyhovění regulačním opatřením,

- správa cestovních nákladů a výloh, správa majetku, správa nemovitostí,
- nákup:
 - pokročilé plánování nákupu, zajišťování zdrojů, smluvní vztahy s dodavateli, objednávání,
 - samoobslužné objednávání, objednávání služeb, spolupráce s dodavateli,
- lidské zdroje:
 - řízení lidských zdrojů, vzdělávání a osobní rozvoj,
 - správa mezd
 - správa pravidel a procedur,
- projekty:
 - správa interních programů, řízení projektů, projektová spolupráce,
 - řízení a správa projektových zdrojů, projektová Business Intelligence (Gála, 2009).

3.12 Výběr informačního systému

Pro správný výběr vhodného informačního systému pro společnost se doporučuje postupovat podle následujícího plánu:

1. Formulace požadavků a jejich verifikace.
2. Objektivizovaný výběr pomocí kritérií.
3. Jednání s dodavateli a příprava projektu.
4. Uzavření smlouvy a ochrana informací.
5. Zajištění ochrany investic a řízení rizik.
6. Implementace a převzetí systému do provozu.
7. Vyhodnocení ekonomické efektivity projektu (Opletal, 4/2001)

3.13 Řízení financí

Pro řízení financí v informačním systému existuje modul řízení financí, který musí poskytovat komplexní pohled na finanční data v celé organizaci a efektivní provádění finančních operací. Modul tak umožňuje komplexní přehled o finančních operacích v podniku, hodnocení ekonomické výnosnosti podniku i jeho jednotlivých obchodních jednotek a průběžné zjištění shody informačního systému se stávající legislativou. Mimo jiné poskytuje zmíněný modul následující funkce:

- hlavní kniha – možnost účtování do více účetních knih, zpracování účetních výkazů, uzávěrek, záznam transakcí mezi pobočkami a eliminace mezipodnikových transakcí pro potřeby konsolidace účetních výkazů, zpracování prognóz finančních toků (cash flow);
- řízení pohledávek – specifikace parametrů kreditů a flexibilních platebních podmínek, zpracování zálohových plateb, předautorizace a autorizace plateb kartou u prodejních objednávek, výpočty úroků, zpracování upomínek;
- řízení závazků – podpora flexibilních platebních podmínek, pokročilých platebních kalendářů, vícenásobných plateb, možnost samostatného zpracování schválených a neschválených faktur, párování faktur s fyzickými dodávkami;
- řízení vztahů k bankám – vyhodnocování vkladů, plateb, směnek, bankovních zůstatků, podpora elektronických plateb a příjmů pro zákazníky i dodavatele;
- správa dlouhodobého majetku – objednávání a příjem položek dlouhodobého majetku, aktualizace reprodukčních nákladů a pojistné hodnoty dlouhodobého majetku, řízení životního cyklu jednotlivých položek dlouhodobého majetku;
- nákladové účetnictví – přiřazení nákladových účtů k nákladovým kategoriím, alokace nákladů, plánování nákladů podle využití kapacit, porovnávání cílových a skutečných nákladů (Šedivá, 2009).

3.13.1 Ekonomické moduly

Ekonomické systémy mají zpravidla modulární uspořádání. Podstatou je rozdělení agendy podniku na agendy dílčí a k nim vytvoření jednotlivých modulů. Podnik si zakoupí pouze moduly, které využije, nebo volí z daných variant modulů podle výrobního zaměření organizace. Všechny zvolené moduly musí být integrovány do jednoho celku a propojeny vazbami, aby bylo docíleno výsledku, který usnadňuje práci uživateli. Jedná se například o podobné ovládání modulů nebo promítnutí zapsaného údaje uživatelem do všech potřebných sestav a evidencí bez nutnosti opětovného vkládání. Mezi základní moduly ekonomických systémů patří pokladna, banka, fakturace, evidence zásob, investiční majetek, účetnictví a mzdy a personalistika (Grásgruber, 3/2001).

3.14 Požadavky na ekonomický software

Každý ekonomický software by měl splňovat dané předpisy, avšak ne každý software těmto předpisům vyhovuje, proto je důležité výběr softwaru pečlivě zvážit. Při rozhodování obvykle neplatí pravidlo „čím dražší software, tím větší pravděpodobnost splnění potřebných požadavků na konkrétní využití“. Z toho důvodu je kladen velký důraz na správnou volbu softwaru, aby při auditu či daňových kontrolách nedocházelo k vytýkání nebo k penalizacím kvůli nesplnění povinností. Zmíněné požadavky na ekonomický software jsou následující:

1. Povinnosti ze zákona o účetnictví § 35 odst. 3 (opravy záznamů) – zákon nařizuje: „Opravy (účetních záznamů) se musí provádět tak, aby bylo možno určit osobu odpovědnou za provedení každé opravy, okamžik jejího provedení a zjistit jak obsah opravovaného účetního záznamu před opravou, tak jeho obsah po opravě.“ Softwary tento problém řeší různě, některé tak, že program neumožňuje zrušení dokladu, ale dává možnost vytvoření storno dokladu. V evidenci jsou následně místo jednoho dokladu evidovány doklady 3 (původní doklad, storno dokladu a nový doklad). Tímto systémem však nejsou podchyceny nepodstatné změny v záznamech, u kterých není nutné storno dokladu. Správným postupem dle zákona je například uvádění poslední verze opravovaného dokladu v příslušných účetních denících s možností náhledu historie oprav.
2. Povinnosti ze zákona o účetnictví § 11 (podpisový záznam) – z paragrafu plyne možnost užívání písemné nebo technické formy záznamů, avšak i ona technická forma musí být opatřena podpisovým záznamem například formou elektronického podpisu. Pokud software neumožňuje provedení podpisového záznamu elektronickým podpisem, je nutné kombinovat písemnou a technickou formu.
3. Povinnost z vyhlášky 500/2002 Sb. A 472/2003 Sb. (použití směrné účetní osnovy) – Vyhláškou 500/2002 Sb. je definována směrná účetní osnova, která umožňuje definování vlastní účetní osnovy v rámci účetní skupiny. Tuto možnost by měl umožňovat i účetní software a umět s nově vytvořenou osnovou pracovat (správný vstup účtu do výkazů).
4. Povinnosti ze zákona o účetnictví § 4 odst. 4 (dokumentace) – dle zákona je vyžadován záznam o vedení účetnictví: „Účetním záznamem se rozumí data,

kteřá jsou nositeli informací týkajících se předmětu účetnictví nebo jeho vedení.“ Kontrolní orgány mohou vyžadovat „záznam o vedení účetnictví“. Pro sestavení požadovaného záznamu poslouží dokumentace nebo minimálně seznam zásad a pravidel, podle kterých software pracuje, kde je uvedeno, za jaké operace ručí uživatel a které operace jsou automatizovány. Novela účetního zákona pro rok 2004 tento paragraf zákona o účetnictví změnila, přesto v odstavci 10 zůstává text, jenž lze obdobně vysvětlit.

5. Povinnosti ze zákona o účetnictví § 11 (účetní doklady) – paragraf jednoznačně uvádí náležitosti dokladu. Při tisku dokladu ze softwaru, by měl být program schopen náležitosti dodržet. Příkladem je: místo pro podpis osoby odpovědné za účetní případ, místo pro podpis osoby odpovědné za zaúčtování, okamžik uskutečnění účetního případu, není-li shodný s okamžikem vyhotovení účetního dokladu.
6. Možnost účtovat ve více letech – vhodný ekonomický software musí umožňovat účtování v aktuálním roce, provádění mezitimní závěrky bez nutnosti ukončení účetnictví loňského roku, nebo také možnost vést účetnictví aktuálního roku a přitom zároveň provádět rekonstrukci účetnictví let předcházejících.
7. Možnost vedení podrozvahových účtů dle § 13 odst. 1 písm. d) – účetní software se nemůže obejít bez dodržení možnosti vedení podrozvahových účtů.
8. Otevírání a uzavírání účetních knih podle § 17 zákona o účetnictví (Čapek, 3/2004).

3.15 Ekonomický software pro malé a střední podniky

Základem informačních systémů malých a středních podniků je ekonomický software. Každá firma má při volbě softwaru na výběr ze dvou možností. Tou první je vývoj softwaru na zakázku, který je zpravidla finančně náročnější a proto jej malé a střední podniky většinou nevolí. Druhou možností je nákup již existujícího ekonomického softwaru a jeho následné přizpůsobení podle potřeb dané firmy. Jde zpravidla o levnější variantu s vyšší rychlostí implementace programu. Trh s účetními programy nabízí formu tzv. krabicového softwaru, součástí kterého nejsou služby dodavatele zajišťující nastavení nebo instalaci programu, nebo formu vlastního softwaru s dalšími službami jako je analýza

podnikových procesů, úprava programu podle potřeb podniku, implementace programu, konzultace, školení, dodávka hardwaru atd.

- Malé podniky – Potřebám malých podniků vyhovuje většinou krabicový software. Vyznačuje se nízkou cenou, ale také téměř žádnou dodavatelskou podporou. Dodavatel zajišťuje pouze upgrade programů při změně legislativy, nebo upgrade z důvodu technického zlepšení programu a telefonickou podporu. Krabicový software je vhodný například pro firmy s jednodušším výrobním či obchodním procesem, kde se veškerá agenda zpracovává na jednom nebo několika počítačích.
- Střední podniky – Střední podniky jsou specifické složitějším výrobním nebo obchodním procesem a zpracováním dat v síťovém provozu. Proto je z hlediska časového i funkčního volen software s podporou. Služby nakoupené se softwarem musí zajišťovat nastavení parametrů, vstupních formulářů a výstupních sestav podle požadavků zákazníka. Zmíněný typ softwaru je finančně náročnější a za poskytnuté služby se platí měsíční nebo roční paušální poplatek (Grásgruber, 3/2001).

3.16 Postup při výběru účetního systému

Výběr účetního softwaru by neměl být podceňován, aby následně nedocházelo k chybným investicím a zbytečnému vynakládání finančních prostředků. Proto je doporučeno se řídit kroky vedoucími ke správnému rozhodnutí.

1. Prvním krokem je definování podnikových potřeb a požadavků. Ani software s pozitivními recenzemi a spokojenými uživateli nemusí být tím nejvhodnějším pro daný podnik, nesplňuje-li potřeby konkrétní společnosti. Požadavky na software vycházejí především ze zaměření podniku, jeho velikosti, členění, centralizace či decentralizace. Dále je důležité k jakým účelům má software sloužit, zda půjde o nástroj řízení či bude pouze nástrojem pro plnění požadavků daných ze zákona. V neposlední řadě musí být brán ohled i na potřeby jednotlivých řídicích pracovníků z hlediska využívání informací. Nutností je i položení si otázek typu: Kolik pracovníků bude pracovat se systémem a jaké mají znalosti z oblasti účetnictví či výpočetní techniky?, Jaké údaje budou do systému vkládány? Hlavním omezením zůstává v první řadě finanční situace podniku a tím dané finanční možnosti.

2. Následujícím krokem je identifikace vhodných produktů na trhu. Díky předchozí definici požadavků může být proveden určitý předvýběr potencionálních programů, které dané požadavky splňují. V dnešní době je na trhu k dispozici nespočet ekonomických a účetních programů, není tedy v podstatě možné porovnávat všechny programy zároveň. Proto je potřeba vybrat několik programů pro následné hodnocení například díky reklamám, doporučením, pořádaným výstavám účetních programů, nebo podle článků a recenzí v odborných časopisech.
3. Krokem třetím se stanoví kritéria pro hodnocení programu a dodavatele programu. Kritéria pro výběr se člení na kritéria obecná pro hodnocení softwaru, kritéria pro hodnocení dodavatele softwaru a specifická kritéria pro hodnocení softwaru. Obsah a význam jednotlivých kritérií je dovysvětlen níže.
4. Další fází je samotné hodnocení vybraných programů z druhého kroku podle kritérií z bodu třetího. Zde již není prostor pro doporučení nebo ovlivnění reklamou či propagací, ale je vhodné například využít dostupné demoverze vybraných programů a tím si splnění kritérií ověřit prakticky dle požadavků daného podniku. Ověřují se jak základní funkce programů (sestavení rozvahy a výkazu zisků a ztrát, výpočet průměrné pořizovací ceny zásob, promítnutí dokladu do všech potřebných knih), tak určité specifické funkce, které jsou pro firmu stěžejní.
5. Z předchozího zhodnocení je možné zvolit finální program a uzavřít smlouvu o koupi softwaru a jeho implementaci. Přičemž smlouva musí obsahovat základní dodací podmínky (cena, rozsah softwaru, služby zahrnuté v ceně, garance dodavatele za provoz programu). Případné dohodnutí se s dodavatelem na úpravách programu musí být ošetřeno ve smlouvě společně s cenou za tyto služby, aby nedocházelo k neočekávaným finančním výdajům a lhůtou pro provedení.
6. Posledním krokem je implementace programu. Bude-li proces implementace proveden nekvalitně, byl celý předchozí postup zbytečný. Je nutné celý proces výběru pečlivě naplánovat a zahrnout do něj jak zavedení programu, tak jeho zkušební provoz. Implementace je prováděna u nově vzniklého podniku kdykoliv naproti tomu u podniku, který přechází na program vhodnější je volen okamžik

začátku roku, pokud nejsou vážné důvody pro jiné datum. Celý proces výběru a zavedení může trvat od několika měsíců až po další dobu než 1 rok dle velikosti podniku (Grásgruber, 3/2001).

3.17 Kriteria výběru účetního softwaru

Kriteria, podle kterých se účetní softwary vybírají, se rozdělují do tří hlavních oblastí. Jedná se o oblast s obsahovými kritérii, systémovými (technickými) kritérii a oblast s kritérii obchodními.

3.17.1 Obsahová kritéria

Obsahovými kritérii je dána schopnost programu plnit funkce potřebné pro firmu s ohledem na její velikost, předmět činnosti, organizační strukturu a požadavky na zpracování dat. Toto kritérium hodnotí zejména osoby pracující v odborných útvarech kupující strany (u větších podniků), nebo osoby, které budou s programem pracovat (u menších firem). V rámci obsahových kritérii se hodnotí vhodnost programu pro předpokládané použití, modularita a otevřenost, míra a způsob integrace subsystémů, dokumentace a nápověda, uživatelské rozhraní, parametrizace a naplnění legislativních požadavků (Mejzlík, 2006).

Vhodnost programu pro předpokládané použití

Vhodnost programu spočívá především v schopnosti programu plnit požadavky na funkce, u kterých je předpokládáno, že budou klíčové pro daný předmět činnosti, organizaci a organizační strukturu.

Organizační struktura účetní jednotky je významným faktorem, kdy je kladen důraz zejména na vnitřní členitost a rozmístění, řeší se zde převážně otázky místa zpracování, zda bude zpracování probíhat na jednom místě, nebo ve více organizačních útvarech, jestli půjde o oddělené zpracování a následné shromažďování dat, případně jakým způsobem bude realizováno předání těchto dat.

Nelze opomenout také faktor velikosti firmy měřený počtem účetních operací za účetní období. Pro větší pravděpodobnost správného určení velikosti firmy je možné rozdělit účetní jednotky do tří hlavních skupin:

malé společnosti

cca do 10 tisíc účetních položek/rok

střední společnosti	cca 10 – 100 tisíc účetních položek/rok
velké společnosti	více než 100 tisíc účetních položek/rok

V dnešní době však již není určující pouze fakt, že určitý program disponuje funkcí, odpovídající požadavkům společnosti, ale jde především o kvalitu řešení (Mejzlík, 2006).

Modularita a otevřenost

V případě, že je systém konstruován modulárně, plyne z této skutečnosti řada výhod pro uživatele a zejména pak pro kupujícího. Systém lze totiž tímto stylem konstrukce budovat postupně a dokupovat pouze moduly, které jsou v daném okamžiku zapotřebí. Nové moduly, jež se zakoupí v průběhu fungování systému, by se měly umět ihned po instalaci automaticky napojit (Mejzlík, 2006).

Modulární otevřenost programů je sěžejní a výhodná nejen pro produkty od stejného výrobce, ale i pro moduly od jiných dodavatelů. Z toho důvodu je vhodné, aby byl program vybaven kvalitními funkcemi pro export a import dat ve standardně definovaných formátech, umožňující napojení na jiné programy. Otevřenost je důležitá i ve vztahu k standardním aplikacím jakými jsou textové procesory, tabulkové kalkulátory, nebo databázové programy. Díky takové otevřenosti pak není problémem importovat data z účetnictví například do tabulkových procesorů a vytvářet nestandardní výstupní sestavy nebo grafy (Mejzlík, 2006).

Míra a způsob integrace subsystémů

Jde především o schopnost programu předávat data zpracovaná jedním modulem do navazujících modulů. Důležitá je v první řadě forma propojení modulů, zda jde o propojení přímé probíhající bezprostředně po zpracování dat v druhém modulu, nebo se jedná o propojení dávkové realizované exportem či importem navazujícího modulu. Nelze opomenout ani způsob, jakým bude program používán, čímž je myšlena volba mezi zpracováním modulů na samostatných nepropojených počítačích nebo v rámci počítačové sítě. Z toho důvodu je vhodné posoudit také kvalitu kontrolních funkcí programu, zajišťujících zamezení tvorby duplicitních dat při opakovaném převzetí, blokování následných úprav v přijímacím modulu, nebo tvorbu vazeb modulů na společné číselníky (Mejzlík, 2006).

Od kvality funkce zabezpečující integraci systému se odvíjí schopnost systému udržet integritu mezi datovými soubory. Nedochází-li ke korektnímu zpracování, hrozí ztráta integrity dat, čímž se například může stát, že celková hodnota položky evidence v jednom z modulů neodpovídá související položce v modulu propojeném. Příčiny ztrát takových vazeb lze následně jen velice obtížně dohledávat a opravovat (Mejzlík, 2006).

Dokumentace a nápověda

Při výběru vhodného softwaru je důležité dbát rovněž na kvalitu, rozsah a formu poskytované dokumentace. Důraz je kladen z pohledu uživatelů zejména na ovládání, využití všech funkcí, možnost získání odpovědí na nejčastější a nejdůležitější problémy vyskytující se v průběhu práce v programu, nebo také uspořádání a snadnost orientace při vyhledávání potřebných informací. Poskytnutá dokumentace musí splňovat i další náležitosti týkající se míry splnění dokumentačních funkcí, popisujících způsob fungování programu, instalaci, údržbu nebo zajištění ochrany dat. Samotnou kvalitní dokumentací lze mimo jiné dokázat zabezpečení průkaznosti vedeného účetnictví (Mejzlík, 2006).

Funkce uživatelské i dokumentační mohou být publikovány v rámci jedné příručky, nebo mohou být rozděleny do samostatných částí a zveřejněny jak v podobě tištěné tak elektronicky (Mejzlík, 2006).

Aktuálnost dokumentace je dalším důležitým faktorem, který by neměl být opomenut při hodnocení programu. Mezi náležitosti dokumentace týkající se aktuálnosti patří jasné a jednoznačné označení verze programu, případně příloha stručné rekapitulace změn v programu oproti dokumentované verzi, pokud je aktualizace programu rychlejší než samotná dokumentace (Mejzlík, 2006).

V dnešní době obsahují programy již standardně i uživatelskou nápovědu přístupnou přímo při práci s programem, jež lze vyvolat stiskem určité klávesy či například volbou z menu programu. Základním kritériem této funkce je především kvalita obsahu a míra kontextovosti, tj. schopnosti identifikovat funkci, ve které se uživatel nachází při vyvolání pomoci a nabídnutí odpovídající nápovědy bez nutnosti samostatného vyhledávání. Samotná kontextovost se nejčastěji vztahuje k určité funkci, obrazovce dané funkce, nebo ke konkrétním vstupním polím obrazovky. Čím přesněji dokáže program identifikovat místo, ve kterém se uživatel aktuálně nachází, tím lépe je schopen nabídnout

konkrétnější nápovědu a tím uživateli zrychlit vyhledávání potřebné informace (Mejzlík, 2006).

Uživatelské rozhraní

V rámci obsahových kritérií je důležité neopomenout ani funkce týkající se uživatelského rozhraní. Je vhodné, se zaměřit především na způsob ovládání programu a rozvržení vstupních a výstupních obrazovek, protože právě těmito faktory je značně ovlivněna rychlost a přesnost ovládání programu společně s nároky na zaškolení obsluhy. Snaha každého podniku bude najít takový program, který bude disponovat ergonomicky navrženým intuitivním a jednotným ovládáním s přehlednými obrazovkami. Komunikace programu s uživatelem by měla respektovat základní standardy používané v ostatních aplikacích a samotný program by měl být ovladatelný jak prostřednictvím myši, tak také pomocí klávesnice podle potřeb a zvyklostí uživatele (Mejzlík, 2006).

Míra přizpůsobitelnosti (parametrizace)

V dnešní době lze snad již u každého programu přizpůsobit nastavení odpovídajících parametrů dle individuálních potřeb konkrétního uživatele. Mohou jimi být parametry určující funkce programu jako takového, parametry určující způsoby zpracování dat, obsah, formu vstupů a výstupů. Projednává se zejména nastavení uživatelů, jejich hesel, nastavení uživatelských výstupních sestav, definice vstupních formulářů a kontrol vstupních údajů, nastavení tiskáren apod. Čím vyšší míru parametrizace program umožňuje, tím lze lépe přizpůsobit funkce programu konkrétnímu způsobu použití i individuálně jednotlivým uživatelům. S vysokou mírou parametrizace se zvyšuje složitost programu, čímž se zvyšují nároky na implementaci a údržbu. Naopak čím je parametrizace programu nižší, tím více je uživatel nucen se podřizovat a danému programu přizpůsobovat. Nižší parametrizace klade nižší nároky na zavedení programu a jeho údržbu. Závěrem lze říci, že ani jeden z uvedených extrémů vysoké či příliš nízké parametrizace není výhodný a je tedy nutné hledat optimální řešení, kdy je program schopen vyhovět individuálním požadavkům bez vysokých nároků na údržbu systému (Mejzlík, 2006).

Naplnění legislativních požadavků

Každý program musí splňovat požadavky na vedení účetnictví a měl by respektovat aktuální stav České legislativy, což se týká zejména funkcí mající přímou vazbu na právní předpisy. Pořízený program by měl být bez problémů schopen splňovat požadavky na strukturu účetních výkazů, zajistit předepsanou podobu formulářů a hlášení odevzdávaných finančnímu úřadu a orgánům sociálního a zdravotního pojištění. Kladené požadavky právních předpisů se však týkají i dalších funkcí programu, ve kterých je nutné se řídit Zákonem o účetnictví, kdy jde například o způsob provádění oprav v účetnictví (Mejzlík, 2006).

3.17.2 Systémová kritéria

Technické nároky vybíraných programů je nutné posoudit ve vztahu k vybavení, na němž budou provozovány a jakým způsobem bude možné je inovovat. Důležitou roli hraje kvalita funkcí zabezpečujících ochranu a bezpečnost dat a údržbu programu jako celku. Rozhodující slovo v rámci systémových kritérií náleží osobě se zkušenostmi z oblasti výpočetní techniky. Systémovými kritérii jsou požadavky na technické vybavení, podpora práce v počítačové síti, ochrana a bezpečnost dat, zálohování dat, technologie tvorby aplikace a použitá databázová technologie a také údržba a správa systému (Mejzlík, 2006).

Požadavky na technické vybavení

V dnešní době je velmi diskutovaným kritériem i otázka technického vybavení. Každým programem jsou kladeny nároky na technické vybavení počítače a na systémové programové vybavení. Dodavatel programu proto informuje o doporučené a minimální konfiguraci, která je pro samotné spuštění a používání programu stěžejní. Pro kupujícího je vhodné se řídit spíše dle konfigurace doporučené, protože minimální konfigurace je většinou prezentována dodavatelem takovým způsobem, aby nevyřazovala žádné potencionální kupující z důvodu kapacity jejich programového a technického vybavení. Mezi důležité technické kladené požadavky patří typ procesoru, velikost operační paměti, velikost pevného disku, rozlišení obrazovky a požadavky na periferní zařízení jako je například tiskárna. Z hlediska operačního systému je nezbytné odlišit programy pro jednotlivé verze DOSu, MS-Windows, případně pro jiné operační systémy. Z důvodu velice rychlého vývoje oblasti technického vybavení je doporučeno technické vybavení spíše předimenzovat (Mejzlík, 2006).

Podpora práce v počítačové síti

Dalším důležitým hlediskem je mimo jiné i schopnost sdílení dat v počítačové síti. Podpora práce v počítačové síti umožňuje pracovat současně na více pracovních stanicích v rámci lokální počítačové sítě. Programy jsou podporovány konkrétními typy síťových operačních systémů, z toho důvodu je důležité pracovat i s těmito informacemi při výběru vhodného programu, aby vůbec bylo možné systém využívat v plném rozsahu. Je potřebné zhodnotit i to jak jsou funkce pro podporu práce v síti kvalitní. Míra kvality funkcí se může odvodit například ze schopnosti přeměrování tisků na síťové tiskárny, nebo možnosti centrální správy programu administrátorem. Pro zjištění těchto skutečností je zapotřebí zkušební instalace a testování v konkrétních podmínkách (Mejzlík, 2006).

Ochrana a bezpečnost dat

Při srovnávání jednotlivých programů nelze brát na lehkou váhu otázku bezpečnosti programu z hlediska integrity (udržení vnitřních vazeb) mezi jednotlivými datovými soubory. Příkladem takových vazeb mohou být vazby mezi účetním deníkem a hlavní knihou, dodržení podvojnosti, atd. Problém může nastat zejména v případě nestandardního chování počítače či jeho operačního systému při havárii, výpadku napájení, nebo v jiných možných situacích, které nejsou zcela běžné. V takových situacích obvykle nejsou schopny nejjednodušší programy zabezpečit zmiňované vazby, čímž dochází k nutnosti obnovení dat z poslední správné záložní kopie a tím i ke ztrátě posledních provedených operací. Díky složitějším programům je možné řešit stejnou situaci tzv. transakčním zpracováním, které garantuje integritu dat i v případě výskytu kolizních situací (Mejzlík, 2006).

Data systému však musí být chráněna i proti neautorizovanému přístupu osobami, bez patřičného oprávnění. Takovému přístupu se zpravidla zamezuje díky zadávání uživatelského jména a hesla při spuštění programu, nebo i před spuštěním důležitějších funkcí v rámci již spuštěného programu. Vstupní heslo tak sice chrání použití programu, ale nemůže vždy chránit zpracovávaná data. Data jsou ukládána převážně do standardních databázových formátů, které je možné číst či do nich zapisovat libovolným standardním aplikačním programem jako je MS Excel apod. Skutečnou ochranu dat je v takových případech nutno zajišťovat omezením přístupu jinými aplikacemi, nebo šifrováním prostřednictvím přídatného technického nebo programového vybavení (Mejzlík, 2006).

Zálohování dat

Data zpracovaná programem jsou klíčová pro firmu z důvodu jejich obtížně vyčíslitelné hodnoty a případná ztráta či poškození dat může způsobit velice vážné a nesnadno řešitelné problémy spojené s vysokými dodatečnými náklady nebo dokonce ohrozit existenci firmy. Je tedy více než nutné posuzovat kvalitu funkcí programu pro tvorbu záložních kopií datových souborů a jejich obnovu. Takový problém lze řešit díky speciálním programům a postupům nevztahujícím se přímo k pořizovanému programu, avšak u programů jednodušších je vhodné, aby systém disponoval odpovídajícími funkcemi pro obnovu a zálohování dat. Při samotném hodnocení programu je kladen důraz především na komfort a spolehlivost použitých algoritmů, možnost určení zálohovací jednotky, komprimace dat a označování jednotlivých záložních kopií datem či komentářem. Hodnotí se také způsob jakým je program schopen se vypořádat v případě přepisování již existujících záložních dat či přepisování aktuálních dat v případě obnovy ze záložní kopie (Mejzlík, 2006).

Technologie tvorby aplikace a použitá databázová technologie

Důležitou doplňkovou informací o výkonnosti, údržbě a vývoje programu do budoucna je programový jazyk, ve kterém byl program vytvořen a způsob ukládání dat. Toto kritérium by při volbě programu měl hodnotit odborník ve svém oboru, aby nedošlo k pochybení, které by později mohlo firmě činit katastrofální následky (Mejzlík, 2006).

Údržba a správa systému

Program musí být bezpochyby vybaven i funkcemi pro správu a údržbu. Jde především o síťové instalace rozsáhlejších aplikací pro více uživatelů, jejichž parametry je nutno individuálně nastavovat, kde je velkou výhodou je-li program vybaven specializovanými funkcemi k těmto účelům. Specializované funkce mohou pro příklad umožňovat společné definování a upravování individuálních parametrů pro jednotlivé uživatele (Mejzlík, 2006).

3.17.3 Obchodní kritéria

Splnění těchto kritérií ovlivňuje zejména efektivnost prostředků vynaložených do nákupu programového vybavení, bezpečnost této investice do budoucna, úroveň

poskytovaných záruk atd. Nově se znovu rozvíjí oblast pronájmu programového vybavení, a to nejen pro provozování přímo u uživatele ale i na dálku prostřednictvím vzdáleného přístupu k aplikacím provozovaným na serverech poskytovatele daného programového vybavení. Za určitých okolností může být pronájem aplikace zajímavou alternativou k jeho přímé koupi. Mezi obchodní kritéria se řadí licenční podmínky, instalace, zaškolení, podpora uživatele, upgrade programu, cena, pověst dodavatelské firmy a audit (Mejzlík, 2006).

Licenční podmínky

Uživatel koupí programu získává právo k užívání, program je tedy nehmotným majetkem. Sepsaná licenční smlouva by měla stanovit, za jakých podmínek je možno program instalovat, používat či kopírovat, pro kolik uživatelů je poskytováno právo užívání, na kolika počítačových stanicích lze program instalovat, nebo co všechno je zahrnuto v předmětu dodávky. Licenční smlouva musí obsahovat informace o datu, od kterého vstupuje v platnost, o podmínkách možného zániku práva k užívání či způsobu vypovězení smlouvy. Smlouvou jsou mimo jiné upraveny i záruky vlastníka programu dojde-li k závadám ve fungování, z toho důvodu je důležitá délka záruční lhůty, podmínky záruk a náhrady škod způsobených prokazatelnou vadou programu. Mnoho poskytovatelů se proto snaží v co největší míře omezit záruční lhůty a garance na minimum pro snížení svých rizik na úkor uživatele (Mejzlík, 2006).

Instalace

Instalace je spojována s nastavením parametrů jak vlastního programu, tak i dalších systémových nastavení počítače nebo počítačové sítě. Samotná správnost instalace může mít vliv na bezchybnost fungování programu v budoucnosti. V ideálním případě by ji měl provádět přímo dodavatel či autorizovaný zástupce a potvrdit ji určitou formou protokolu o instalaci. Tato služba bývá zahrnuta v ceně programu, nebo je poskytována za příplatek. V každém případě dává instalace prostřednictvím dodavatele jistotu uživateli, že v případě chybného fungování programu či reklamace nemůže být odmítnut z důvodu špatného provedení instalace uživatelem (Mejzlík, 2006).

Zaškolení

Při výběru vhodného programu by se měl kupující zaměřit na to, zda existuje možnost zaškolení od dodavatele pro získání správných a především efektivních způsobů práce s nabízeným programem. Zaškolení může být nabízeno v ceně společně s programem, nebo za určitý příplatek a může být prováděno jak přímo u uživatele tak také ve speciálních školicích střediscích zajištěných dodavatelem (Mejzlík, 2006).

Podpora uživatele

Po zavedení programu do užívání mohou nastávat situace, kdy bude potřebná rada či pomoc od dodavatele k řešení problému, který nebude schopen vyřešit uživatel sám. Takovým problémem může být vznik určité překážky pro správné fungování programu jako takového, nebo vznik obsahových potíží. Z toho důvodu je dodavatelem nabízeno široké spektrum služeb. Mezi tyto služby lze nejčastěji řadit službu hot-line prostřednictvím telefonní linky, podporu zástupců dodavatele, webové stránky výrobce programu, nebo také dodávané firemní časopisy obsahující rady, odpovědi na nejčastěji kladené dotazy, a případné možnosti řešení nastalých problémů. Služby zabývající se podporou uživatelů mohou být bezplatné, nebo fakturovány samostatně, případně mohou být řešeny v rámci dodatečné servisní smlouvy uzavírané na stanovené období, jejíž cena je často dovozena od kupní ceny programu. Kvalita podpory ze strany dodavatele je důležitým faktorem pro hodnocení vhodnosti programu (Mejzlík, 2006).

Upgrade (vývoj)

Informační technologie prochází neustálým vývojem a s tím se mění i programy, rozšiřují se o stále přibývajících požadavky uživatelů na nové funkce, mění se vývojové prostředí, ve kterém je program vytvářen, případně technické a programové prostředky na kterých je provozován. K vývoji programů musí docházet i po každé změně v účetní legislativě. Nové verze tak nahrazují a opravují chyby verzí starých. Z toho důvodu je dodavateli po určité době nabízena stávajícím uživatelům nová verze programu za zvýhodněných podmínek. Pro hodnocení programu se stává klíčovým parametrem četnost a aktuálnost takových změn a garance provedení v případě významných úprav legislativy majících vliv na správné fungování programu. Každá změna verze s sebou přináší i zásah do postupů a způsobu používání programu, proto není vhodné, pokud takové změny nastávají příliš často. Mnoha dodavatelů je v rámci vývoje programu rozlišován upgrade a

update. Upgrade představuje zásadní změnu programu přinášející nové funkce či moduly, nebo může předkládat nové technologické řešení. Update je chápán jako dílčí opravy některých funkcí nebo nastalých chyb programu neměnicích zásadně jeho podobu. Způsob a podmínky získání nových verzí by měl dodavatel uvádět v rámci licenční smlouvy, v dodacích podmínkách nebo ve smlouvě servisní (Mejzlík, 2006).

Cena

Cena programu je velmi závislá na kvalitě nabízeného systému. Program s velmi nízkou cenou se může později projevit jako špatný nebo nevhodný a následně vyvolat problémy, jejichž důsledky mohou mnohonásobně převýšit původně velice nízkou a zdánlivě příznivou cenu. Při tak závažném rozhodnutí jakým je pořízení programu není vhodná snaha o ušetření, spíše než na cenu by se měl kupující orientovat na kvalitu, přesnost a včasnost poskytovaných informací. Faktor ceny programu je důležitý spíše z pohledu metodiky stanovení ceny dodavatelem a konečné výše ceny za poskytnuté služby. Cena totiž může být poskládána z cen jednotlivých dílčích modulů či za ucelený systém jako celek, může být stanovena na základě velikosti účetní jednotky, počtu uživatelů, nebo počtu účetnictví samostatných účetních jednotek. Zvýhodněná cena bývá nabízena za standardizované ucelené soubory modulů programu a doplňkové služby v ceně nezahrnuté jsou následně účtovány samostatně. Je tedy zřejmé, že konečná cena dané instalace programu může být podstatně odlišná od ceny standardní uvedené v ceníku či v propagačních materiálech dodavatele. U rozsáhlejších instalací je cena většinou kalkulována individuálně konkrétnímu zákazníkovi a je výsledkem obchodního jednání (Mejzlík, 2006).

Pověst dodavatelské firmy

Velice obtížně lze hodnotit pověst dodavatelské firmy, která ovšem bývá velice významným hlediskem. Alespoň přibližnou představu o tomto faktoru je možné získat zjištěním počtu provedených instalací programu, velikosti dodavatelské firmy, počtu zaměstnanců, obratu z prodeje daného programu, tradice firmy a délky vývoje zvažované aplikace. Vhodné je i zaměření se na rozsah a kvalitu poboček firmy, či skutečnost, zda se firma účastní odborných výstav nebo veletrhů. S růstem kvality a dobrého zázemí dodavatele roste také kvalita záruky dalšího vývoje programu v budoucnosti a celková

úroveň podpory ve fázi implementace i následného používání. Uživatel proto hledá takového dodavatele, u kterého bude přesvědčen jeho dobrou pověstí. Nesmí se však nechat ovlivnit krátkodobými a efektními dojmy z propagačních letáků, nebo reklamních předmětů v rámci jednorázových reklamních kampaní, slevami či jinými dalšími pobídkami. Stěžejním zdrojem informací pro snazší rozhodování mohou být také údaje o počtu uživatelů daného programu a konkrétní zkušenosti kupujících, u kterých již instalace proběhla v rámci referencí na jednotlivé dodavatele (Mejzlík, 2006).

Audit (recenze, posudky)

V rámci českého trhu programů pro vedení účetnictví je rozšířeným zvykem zajištění auditorského posudku. Posudek nechává vypracovat dodavatel programu za účelem získání lepší image. Ona skutečnost, že byl určitý program hodnocen auditorem, umožňuje snáze doložit fakt, že je program schopen vyhovět základním požadavkům české účetní legislativy. Nejedná se však o garanci vhodnosti použití programu pro konkrétní uživatele, ani o správném vedení účetnictví. Auditorský posudek je vyhotoven na program jako takový a ne na jeho způsob a vhodnost použití v konkrétních podmínkách. Nákup programu je však vhodné diskutovat s vlastním auditorem, rovněž je vhodné při složitějších výběrových řízeních využít služeb nezávislých odborníků a poradenských společností, které mohou vnést do problému své zkušenosti a nadhled nezatížený konkrétními podmínkami dávné firmy. Za vhodný zdroj lze pokládat i recenze v odborných časopisech, pokud se nejedná o skrytou reklamu. Vhodnou formou recenzí mohou být srovnávací posudky porovnávající více odborných programů od různých výrobců (Mejzlík, 2006).

3.18 Multikriteriální výběr

Po prostudování všech výše zmíněných kritérií si společnost musí rozhodnout a určit, které z faktorů jsou pro její dané potřeby a činnost faktory klíčovými. Pro lepší přehlednost se doporučuje upravit soubor vybraných požadavků do tabulky a přiřadit každému kritériu určitou procentuální váhu. Poté se ohodnotí známkou míra splnění daného faktoru například na škále 1-10 bodů, díky které bude možné programy porovnat mezi sebou a určit ten, který bude pro společnost nejvhodnější. Má-li být hodnocení co nejobjektivnější, pak je vhodné, aby jej provedlo nezávisle více osob, minimálně pro

každou ze tří hlavních skupin kritérií například účetní, IT specialista a obchodník. Správnou volbou je k porovnávání přizvat i nezávislého poradce pro zvýšení objektivnosti vytčených kritérií a jejich hodnocení. Tímto zmíněným způsobem je doporučeno ohodnotit co největší počet programů, o nichž je uvažováno a posléze z nich vybrat 3 programy k podrobnějšímu zkoumání (Mejzlík, 2006).

Konstrukce jednotlivých kritérií, určení vah a výsledné hodnocení jednotlivých programů představuje multikriteriální výběr. K řešení této úlohy je ve složitějších případech možné dospět specializovanými matematicko-statistickými metodami. Pro jednodušší případy je možné vystačit s relativně jednoduchou tabulkovou sestavenou v tabulkovém procesoru, představující pro každý z hodnocených programů přehled kritérií v jednotlivých kategoriích, jejich váhu a hodnocení. Taková tabulka by měla obsahovat přehled všech subjektivně vytvořených kritérií v jednotlivých okruzích, zadání jejich vah v celkovém hodnocení a následný přepočítání výsledných známek vahou a jejich sumarizace dle následující tabulky (Mejzlík, 2006).

Tabulka 1: Příklad uspořádání jednoduché tabulky pro hodnocení programu

Název hodnoceného programu				
Č.	Kritérium	Hodnocení 0-10 Bodů	Váha 1 – 100 %	Výsledek
Obsahová kritéria				
1	Kritérium 1	Počet bodů	Počet %	Počet bodů * počet %
2	Kritérium 2	Počet bodů	Počet %	Počet bodů * počet %
3	Kritérium 3	Počet bodů	Počet %	Počet bodů * počet %
Systémová kritéria				
1	Kritérium 1	Počet bodů	Počet %	Počet bodů * počet %
2	Kritérium 2	Počet bodů	Počet %	Počet bodů * počet %
3	Kritérium 3	Počet bodů	Počet %	Počet bodů * počet %
Obchodní kritéria				
1	Kritérium 1	Počet bodů	Počet %	Počet bodů * počet %
2	Kritérium 2	Počet bodů	Počet %	Počet bodů * počet %
3	Kritérium 3	Počet bodů	Počet %	Počet bodů * počet %
Σ	Dosažené hodnocení celkem			Σ výsledků kritérií

Zdroj: Vlastní zpracování dle Mejzlík, 2006

Multikriteriální výběr znázorněný tabulkou (Tabulka 1) však není možné pojmout mechanicky, tak, že program s nejvyšším počtem dosažených bodů je programem nejlepším. Tento postup slouží spíše k eliminaci programů nevhodných. Tedy takových

programů, které je vhodné vyřadit z dalšího uvažování. Popsaný postup může sloužit jako vhodná součást dokumentace projektu výběru vhodného programového vybavení pro vedení účetnictví (Mejzlík, 2006).

3.18.1 Vícekriteriální rozhodování – metoda váženého součtu

Z výše zmíněných důvodů je vhodné pro vyhodnocení vhodnosti jednotlivých variant zamýšlených programů použít metodu složitější. Takovou metodou může být například metoda váženého součtu založená na nutnosti pracovat s kardinálními informacemi, kriteriální maticí Y a s vektorem vah kritérií \vec{v} . Díky této metodě lze zkonstruovat celkové hodnocení pro každou variantu, z toho důvodu je možné metodu aplikovat jak při řešení problému nalezení jedné nejvhodnější varianty, tak i pro upořádání uvažovaných variant od nejlepší po nejhorší (Šubrt, 2011).

Metoda váženého součtu je speciálním případem metody funkce užitku vycházející z principu maximalizace užitku. Dosáhne-li varianta a_i podle kritéria j určité hodnoty y_{ij} , přináší tak uživateli užitek, který lze vyjádřit pomocí lineární funkce užitku. Celkový užitek varianty je vyjádřen váženým součtem hodnot dílčích funkcí užitku

$$u(a_i) = \sum_{j=1}^m v_j u_j(y_{ij}), \quad (3.1)$$

kde u_j jsou dílčími funkcemi užitku jednotlivých kritérií a v_j jsou váhy kritérií (Šubrt, 2011).

Váhy kritérií je možné získat pomocí Saatyho metody. Jde o metodu párového porovnání kritérií, pro jejíž ohodnocení se používá devítibodová stupnice a je možné používat i mezistupně. Kde:

- 1 - rovnocenná kritéria i a j
- 3 - slabě preferované kritérium i před j
- 5 - silně preferované kritérium i před j
- 7 - velmi silně preferované kritérium i před j
- 9 - absolutně preferované kritérium i před j

Expertem je následně porovnávána každá dvojice kritérií a velikosti preferencí i -tého kritéria vzhledem k j -tému kritériu se zapisují do Saatyho matice $S = (s_{ij})$:

$$S = \begin{pmatrix} 1 & s_{12} & \cdots & s_{1n} \\ 1/s_{12} & 1 & \cdots & s_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1/s_{1k} & 1/s_{12} & \cdots & 1 \end{pmatrix} \quad (3.2)$$

Jsou-li i -té a j -té kritérium rovnocenná, je $s_{ij} = 1$, preferuje-li slabě i -té kritérium před j -tým, je $s_{ij} = 3$, atd. Je-li preferováno j -té kritérium před i -tým, zapíše se do matice převrácené hodnoty ($s_{ij} = 1/3$ při slabé preferenci, atd.). Na diagonále Saatyho matice jsou vždy hodnoty jedna (každé kritérium je samo k sobě rovnocenné) (Šubrt, 2011).

Váhy v_j lze odhadnout nejčastěji výpočtem vah jako normalizovaného geometrického průměru řádků Saatyho matice (metoda logaritmických nejmenších čtverců) vypočtením hodnot b_j jako geometrického průměru řádků Saatyho matice, ze kterých se následně normalizací vypočtou váhy v_j dle následujících vzorců (Šubrt, 2011):

$$b_j = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n s_{ij}} \quad (3.3)$$

$$v_j = \frac{b_j}{\sum_{j=1}^n b_j} \quad (3.4)$$

Algoritmus metody váženého součtu

Krok 1. Určení ideální varianty H s ohodnocením (h_1, \dots, h_n) a bazální varianty D s ohodnocením (d_1, \dots, d_n)

Krok 2. Vytvoření standardizované kritériální matice R , jejíž prvky se získají pomocí vzorce

$$r_{ij} = \frac{y_{ij} - d_j}{h_j - d_j} \quad (3.5)$$

Matice R již představuje matici hodnot funkce užitku z i -té varianty podle j -tého kritéria, protože prvky této matice jsou transformovanými kritériálními hodnotami tak, že $r_{ij} \in (0; 1)$. Potom bazální variantě odpovídá hodnota nula a ideální variantě hodnota jedna.

Krok 3. Pro jednotlivé varianty se vypočte agregovaná funkce užitku

$$u(a_i) = \sum_{j=1}^n v_j r_{ij} \quad (3.6)$$

Následně se varianty seřadí podle hodnot $u(a_i)$ a potřebný počet variant s nejvyššími hodnotami užítka je považován za řešení problému (Šubrt, 2011).

Pro řešení problému bude sestavena kritériální matice obsahující váhy uvažovaných kritérií dle Saatyho metody, jednotlivým kritériím bude přidělena příslušná povaha (cíl minimalizace či maximalizace kritéria) sloužící pro potřebu sestavení ideální a bazální varianty. Posléze se vypočtou hodnoty standardizované kritériální matice pro stanovení hodnot agregovaných funkcí užítka, ze kterých bude následně určeno pořadí všech zahrnutých variant.

3.19 Charakteristika účetních programů

Na Českém trhu je nabízena široká škála účetních programů vyvinutých k uspokojení potřeb podniků různých typů i velikostí. Lze se setkat s odlišnými programy jak pro vedení účetnictví, tak pro potřeby daňové evidence. V současnosti již existují i programy zvládající mimo jiné i propojení podnikových procesů, v takovém případě jde o tzv. ERP systémy.

V přílohách 1-3 jsou pro příklad uvedeny tabulky obsahující přehled některých nabízených programů a jejich softwarů. Výčet programů samozřejmě není úplný, slouží pouze jako nástin pro představu o tom, jaké softwary lze aktuálně získat na trhu.

Daňová evidence je řešena programy určenými pro podnikatele uplatňující výdaje procentem z příjmů nebo podléhající daňové evidenci. Účetními programy určenými k vedení účetnictví je nabízeno vhodné řešení pro menší a střední firmy nevyžadující napojení účetních dat na jiná data firmy. Jde především o propojení ekonomických, obchodních či výrobních procesů. Pro firmy střední a větší, které naopak propojení těchto procesů vyžadují je vhodná investice do ERP systému.

4 Vlastní práce

4.1 Charakteristika zvolené společnosti NSG Morison

Pro zpracování praktické části diplomové práce, byla vybrána společnost NSG Morison se sídlem: Jakubská 2, 110 00 Praha 1. Tato společnost působí na českém trhu od roku 1994 a od roku 2004 působí i na trhu slovenském. Skupina NSG Morison je českou nezávislou poradenskou společností a zahrnuje více společností, jejichž hlavními činnostmi jsou daně, audit, právní servis, outsourcing a znalecká služby.

Jejími klienty jsou jak velké a střední společnosti, tak také malé. Patří však mezi ně i mnoho individuálních podnikatelů, investorů a fyzických osob.

V rámci skupiny NSG Morison působí společnost NSG Morison Outsourcing a.s. zabývající se outsourcingem mezd, účetnictvím, HR službami a poradenstvím v těchto oblastech.

Skupina NSG Morison je schopna poskytovat širokou škálu služeb nejen díky svým zaměstnancům hlavního sídla v Praze, ale také za účasti zaměstnanců z Hodonínské pobočky.

4.1.1 Přehled a ekonomické údaje o společnosti NSG Morison Outsourcing, a. s.

Společnost NSG Morison Outsourcing, a. s. se v rámci skupiny NSG Morison zabývá outsourcingem mezd, účetnictvím, HR službami a poradenstvím v těchto oblastech.

K roku 2015 evidovala 10 – 19 zaměstnanců a její obrat se za rok 2015 pohyboval v rozmezí 10 – 30 milionů korun. Základní kapitál je tvořen kmenovými akciemi na jméno v počtu 20 kusů v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 100 tisíc Kč.

V následujících 3 tabulkách (Tabulka 2),(Tabulka 3) a (Tabulka4) je pro lepší představu o společnosti k nahlédnutí struktura vlastního kapitálu, hospodářský výsledek a přehled bankovních úvěrů a krátkodobých finančních výpomocí za běžné a minulé účetní období. Rozvaha společnosti společně s výkazem zisků a ztrát je uvedena v přílohách (Příloha 4) a (Příloha 5).

Tabulka 2: Změny vlastního kapitálu (tis. Kč)

Struktura:	Stav k 31. 8. 2016	Stav k 31. 8. 2015
Základní kapitál	2 000	2 000
Kapitálové fondy	0	0
Fondy ze zisku	156	156
Nerozdělený zisk minulých let	0	0
Neuhrazená ztráta minulých let	-20	-575
HV běžného období	12	555
Vlastní kapitál celkem	2 148	2 136

Zdroj: Výňatek z přílohy účetní závěrky 2016 společnosti NSG Morison Outsourcing, a. s.

Tabulka 3: Výsledek hospodaření za běžné a minulé období (tis.Kč)

A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let (A.IV.1. + A.IV.2.)	083	- 20	- 575
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	084	0	0
2.	Neuhrazená ztráta minulých let	085	- 20	- 575
3.	Jiný výsledek hospodaření minulých let	086	0	0
A. V. 1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období /+ -/	087	12	555

Zdroj: Výňatek z rozvahy roku 2016 společnosti NSG Morison Outsourcing, a. s.

Tabulka 4: Přehled bankovních úvěrů a výpomocí za běžné a minulé období (tis. Kč)

B.IV.	Bankovní úvěry a výpomocí (součet B.IV.1. až B.IV.3.)	118	- 5 486	- 4 579
B.IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	119	0	0
2.	Krátkodobé bankovní úvěry	120	0	0
3.	Krátkodobé finanční výpomocí	121	- 5 486	- 4 579

Zdroj: Výňatek z rozvahy roku 2016 společnosti NSG Morison Outsourcing, a. s.

4.1.2 Popis řešené problematiky

Z důvodu poskytování outsourcingu služeb by uvedená společnost měla disponovat takovým účetním a mzdovým softwarem, který bude vhodný pro různé typy účetních jednotek. V současné době má společnost licenci k programu NUGGET pro vedení mzdového účetnictví a k softwaru ABRA G3, který je využíván k vedení účetnictví.

Není pravidlem, že by každý klient společnosti využíval obě možnosti, tedy jak zpracování mezd, tak i vedení účetnictví. Proto se nezdá být nutné zpracovávat mzdy i účetnictví pouze jedním softwarem. Na druhou stranu se mezi klienty naleznou i tací, kteří mají zájem o kompletní poskytnutí služeb jak v oblasti mezd, tak vedení účetnictví jako celku. V takových případech by naopak bylo vhodné zpracovávat agendu za pomoci jediného softwaru.

Diplomová práce proto řeší nalezení, hodnocení a výběr takových účetních programů, které jsou vhodné pro potřeby společnosti NSG Morison, ať už z pohledu výběru nejlepšího programu pro tvorbu účetnictví, nebo pro výběr softwaru umožňujícího zpracování účetnictví společně se mzdami.

4.1.3 Požadavky společnosti na software

Ve spolupráci s partnery společnosti, IT odborníkem a v neposlední řadě také s hlavní účetní společnosti NSG Morison byly sepsány požadavky společnosti potřebné pro následné hodnocení jednotlivých programů. Pro větší přehlednost byly tyto požadavky seříděny dle typu kritérií.

Obsahová kritéria

Vhodnost pro předpokládané použití

- Připojení současně 20ti uživatelů pracujících v Praze a Hodoníně
- Možnost zpracování, ukládání a sdílení dat na více místech současně
- Zpracování 120 tisíc účetních položek/rok

Modularita a otevřenost

- Modulární konstrukce systému
- Možnost zakoupení pouze nutných modulů
- Možnost pozdějšího zakoupení dalších potřebných modulů
- Otevřenost modulů ke standardním aplikacím
- Kvalitní funkce pro export a import dat ve standardizovaných formátech

Míra a způsob integrace subsystémů

- Přímé propojení v rámci počítačové sítě
- Kvalita kontrolních funkcí pro zamezení tvorby duplicitních dat
- Blokování následných úprav v přijímacím modulu
- Provázanost modulů
- Existence zautomatizovaných vazeb
- Tvorba vazeb modulů na společné číselníky
- Udržení integrity mezi datovými soubory

Dokumentace a nápověda

- Kvalitní aktualizovaná dokumentace a podpora systému

- Instrukce pro snadné ovládání
- Získání odpovědí na nejčastější a nejdůležitější problémy
- Uspořádání a snadnost orientace při vyhledávání potřebných informací
- Informace o způsobu fungování programu
- Průběh instalace
- Kroky potřebné k údržbě
- Způsoby zajištění ochrany dat
- Jasné a jednoznačné označení verze programu
- Zahrnutí uživatelské nápovědy v programu s kvalitním obsahem a kvalitní mírou kontextovosti

Uživatelské rozhraní

- Ergonomicky navržené ovládání
- Jednotné ovládání všech částí programu
- Přehledné obrazovky
- Respektování základních standardů při komunikaci programu s uživatelem
- Ovládání myši i z klávesnice počítače

Míra přizpůsobitelnosti

- Nastavení parametrů dle individuálních potřeb uživatele
- Nízké nároky na údržbu systému

Naplnění legislativních požadavků

- Splnění požadavků na vedení účetnictví
- Respektování aktuálního stavu České legislativy
- Požadavky na strukturu účetních výkazů
- Zajištění předepsané podoby formulářů a hlášení

Systémová kritéria

Požadavky na technické vybavení

- Existence přehledu minimální a doporučené konfigurace
- Kompatibilita s operačním systémem MS-Windows

Podpora práce v počítačové síti

- Schopnost sdílení dat v počítačové síti
- Práce současně na více pracovních stanicích v rámci lokální počítačové sítě

- Kvalita funkcí podporujících práci v počítačové síti
- Schopnost přeměrování tisku na síťové tiskárny
- Možnost centrální správy programu administrátorem
- Umožnění zkušební instalace a testování v konkrétních podmínkách

Ochrana a bezpečnost dat

- Integrita systému mezi datovými soubory
- Dodržování podvojnosti
- Transakční zpracování
- Ochrana dat uživatelským heslem proti neautorizovanému přístupu
- Šifrování

Zálohování dat

- Kvalita funkcí programu pro tvorbu záloh a obnovení dat
- Komfortní a spolehlivé použité algoritmy
- Možnost určení zálohovací jednotky
- Komprimace dat a označování jednotlivých záložních kopií datem či komentářem

Technologie tvorby aplikace a použité databázová technologie

- Vhodný programovací jazyk

Údržba a správa systému

- Kvalitní specializované funkce pro správu a údržbu
- Funkce síťových instalací rozsáhlejších aplikací pro více uživatelů s individuálním nastavením

Obchodní kritéria

Licenční podmínky

- Sepsání licenční smlouvy
- Možnosti instalace, použití či kopírování
- Uvedení počtu uživatelů s právem užívání
- Výčet zahrnutých užitků v předmětu dodávky
- Datum platnosti smlouvy a podmínky zániku práva k užívání
- Způsob vypovězení smlouvy
- Délka záruční lhůty
- Podmínky záruk

- Náhrady škod

Instalace

- Nastavení parametrů vlastního programu
- Nastavení systémových nastavení počítače a počítačové sítě
- Provedení instalace dodavatelem či autorizovaným zástupcem
- Protokol o instalaci
- Informace o ceně za instalaci

Zaškolení

- Možnost zaškolení od dodavatele
- Informace o ceně za zaškolení

Podpora uživatele

- Služba hot-line
- Podpora zástupců dodavatele
- Odpovědi na nejčastější dotazy a možnosti řešení problémů
- Kvalita podpory
- Informace o ceně za poskytnutí podpory

Upgrade (vývoj)

- Aktualizace a poskytnutí nové verze programu
- Četnost a aktuálnost změn
- Garance provedení změn při úpravě legislativy
- Možnost zahrnutí požadavků uživatelů na nové funkce

Cena

- Orientace na kvalitu, přesnost a včasnost informací
- Stanovení konečné ceny v rozmezí 250 – 300 tisíc korun bez DPH v rozsahu 20ti přístupů, tzn. průměrně 12,5 – 15 tisíc korun bez DPH/licenci

Pověst dodavatelské firmy

- Počet provedených instalací
- Velikost dodavatelské firmy
- Počet zaměstnanců
- Obrat z prodeje programu
- Tradice firmy a délka vývoje aplikace
- Rozsah a kvalita poboček firmy

- Účast na odborných výstavách a veletrzích
- Počet uživatelů programu a jejich reference

Audit (recenze, posudky)

- Auditorický posudek
- Recenze v odborných časopisech

Ostatní konkrétní požadavky společnosti NSG Morison

- Kvalitní funkce pro práci s cizími měnami, co největší počet druhů měn
- Možnost práce s vícejazyčnými formuláři dokladů (min. čeština, angličtina a němčina)
- Zpracování účetnictví pro malé i velké podniky
- Možnost zpracovávat účetnictví neomezenému počtu firem
- Umožnění práce se všemi existujícími skupinami a sazbami DPH
- Zajištění aktuálnosti informací během celého účetního období
- Vytvoření výkazů pro libovolně volené období
- Umožnění práce s analytickou a syntetickou evidencí, s účty rozvažnými a výsledkovými
- Vedení hlavní knihy a účetního deníku
- Evidence pohledávek a závazků
- Tvorba přijatých a vydaných faktur i automaticky
- Tvorba příkazu k úhradě
- Možnost třídění záznamů dle filtrů
- Tisk sestav
- Knihy faktur, pokladny, pohledávek a závazků
- Návrh vzájemných zápočtů závazků a pohledávek
- Integrace mezi bankou a knihou faktur
- Homebanking
- Možnost částečných plateb
- Vedení devizových účtů
- Tvorba převodních příkazů
- Výdej a příjem do pokladny
- Evidence DPH uplatňování i v odlišném zdaňovacím období od data účtování

- Tvorba účetních a daňových odpisů
- Systém sledování zásob metodou A a B
- Spravování a účtování investičního majetku
- Možnost generování kvalitních výkazů a analýz a umožnění i vlastní tvorby
- Zajištění mzdové a personální agendy
- Možnost ročního zúčtování daně
- Umožnění tvorby výkaznictví dle mezinárodních účetních standardů
- Účtování v cizích měnách, stahování aktuálních denních kurzů vyhlášených ČNB
- Automatické zúčtování v případě kurzových rozdílů
- Umožnění datové závěrky
- Bezproblémové souběžné zpracování účetnictví nového roku s tvorbou účetní závěrky

4.2 Charakteristika programů dle zvolených kritérií

Pro společnost NSG Morison bylo vybráno 7 softwarů. Následující přehled se zaměřuje na charakteristiku vybraných programů z hlediska plnění zvolených kritérií. Získané informace budou dále sloužit jako vodítko k následnému ohodnocení programů. Bližší charakteristika jednotlivých zvažovaných programů uváděná na webových stránkách je shrnuta v přílohách (Příloha 6 – 12).

Každému z obsahových, systémových a obchodních kritérií je věnována tabulka definovaná řádky představujícími hlediska daného kritéria a sloupci, kterými jsou vybrané softwary. Pro lepší přehlednost tabulky jsou jednotlivé softwary pojmenovány postupně podle abecedy čísla 1-7:

1. ABRA G3
2. Helios Orange
3. KeIEXPRESS
4. Money S3
5. Pohoda
6. PREMIER systém
7. SlimOffice

Jednotlivá hlediska kritérií jsou bodově ohodnocena podle míry splnění či nesplnění daného požadavku na škále 0-10 bodů, kdy 0bodů znamená nesplnění požadavku a 10 bodů značí 100% splnění daného požadavku.

Obsahová kritéria

1. Vhodnost pro předpokládané použití

Tabulka 5: Vhodnost pro předpokládané použití

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Počet současně pracujících uživatelů	10	10	10	10	10	10	10
Možnost sdílení dat	10	10	10	10	10	10	10
Možný počet zpracovaných položek ročně	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Z uvedené tabulky je patrné, že všechny z porovnávaných softwarů splňují požadavek na vhodnost pro předpokládané použití. Počet současně pracujících uživatelů je u každého z programů neomezený, stejně jako možný počet zpracovaných položek během roku. Důležité je podotknout, že zmíněné neomezené počty platí pouze pro společnosti zpracovávající účetnictví. Možnost sdílení dat je v dnešní době splňována všemi programy.

2. Modularita a otevřenost

Tabulka 6: Modularita a otevřenost

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Modulární konstrukce systému	10	10	10	10	10	10	10
Zakoupení pouze nutných modulů	5	5	10	5	3	4	10
Následné dokoupení modulů	10	10	10	10	5	5	10
Otevřenost ke standardním aplikacím	10	10	10	10	10	10	10
Standardizované formáty pro export a import dat	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	9	9	10	9	7,6	7,8	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

ABRA G3 – Software může být seskládán z 12ti modulů, ze kterých si zákazník vybírá pouze ty, které využije ke své činnosti. V průběhu podnikání je možné moduly dokupovat podle aktuálních potřeb společnosti. Jádro systému, které je ovšem vždy nutné zakoupit je složeno ze základních modulů jako je účetnictví a výkazy, banka a homebanking, pokladna, majetek, nákup, prodej a skladové hospodářství.

Helios Orange – Jde o komplexní informační systém, který nabízí celou řadu modulů poskytovaných v rámci jádra systému, nebo dalších možných modulů k případnému rozšíření. Helios Orange nabízí odborová řešení i pro firmy zabývající se účetnictvím s předem nastavenými moduly, které jsou pro tento obor typické a zároveň potřebné.

KeIEXPRESS – Software složen až z 21 modulů. Systém je tvořen zákazníkovi na míru a proto je možné zakoupení pouze nutných modulů, případně později dokoupit moduly další.

Money S3 – Systém je tvořen až 25ti moduly. Přičemž produkt Money S3 je distribuován v kompletech, které se liší skladbou modulů podle svého určení. Všechny komplety však bez ohledu na druh obsahují standardní funkce. Moduly nezahrnuté je pak možné dokoupit zvlášť.

Pohoda – Ekonomický software Pohoda je nabízen v 7mi variantách odlišujícími se kombinací agend a možných funkcí. Nelze si tedy volit pouze agendy, které budou využity, ale výběr varianty je závislý na počtu funkcí nutných pro zákazníka. S každou další zahrnutou funkcí se tak zužuje výběr variant, až se vhodnou variantou stane pouze jedna.

PREMIER system – Systém je tvořen jádrem obsahujícím základní standardní funkce a dalšími moduly, zahrnutými v rámci 5ti variant a nastavbami, které lze libovolně volit.

SlimOffice – Modulární konstrukce systému tvořená jádrem a až 10ti moduly s možností výběru dle potřeb zákazníka.

Všechny zmíněné produkty splňují hledisko modulární konstrukce systému, otevřenost ke standardním aplikacím i podporu standardizovaných formátů pro export a import dat.

3. Míra a způsob integrace subsystémů

Tabulka 7: Míra a způsob integrace subsystémů

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Přímé propojení v rámci počítačové sítě	10	10	10	10	10	10	10
Kontrolní funkce pro zamezení duplicity dat	10	10	10	10	10	10	10
Blokování následných úprav	10	10	10	10	10	10	10
Provázanost modulů a zautomatizované vazby	10	10	10	10	10	10	10
Udržení integrity mezi datovými soubory	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Uvažované programy plní bez výhrad hlediska přímého propojení v rámci počítačové sítě i provázanost modulů se zautomatizovanými vazbami. Pro ohodnocení existence kontrolních funkcí byl proveden test zadáním duplicitního záznamu. V případě správného fungování těchto funkcí je zapotřebí, aby program upozornil uživatele na pokus o zadání již existujícího záznamu. U všech programů bylo zobrazeno upozornění o již existujícím záznamu, z toho důvodu byl požadavek splněn. Blokování následných úprav je u všech programů řešeno nastavením přístupových práv, blokací či auditací.

4. Dokumentace a nápověda

Tabulka 8: Dokumentace a nápověda

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Aktualizovaná dokumentace a podpora systému	10	10	10	10	10	10	10
Instrukce pro snadné ovládání	10	10	10	10	10	10	10
Uspořádání a snadnost orientace	9	10	7	8	9	6	8
Informace o způsobu fungování programu	10	10	10	10	10	10	10
Popis průběhu instalace	10	10	10	10	10	10	10
Kroky potřebné k údržbě	10	10	10	10	10	10	10
Zajištění ochrany dat	10	10	10	10	10	10	10
Jasně a jednoznačné označení verze programu	10	10	10	10	10	10	10
Uživatelská nápověda přímo v programu	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	9,9	10	9,7	9,8	9,9	9,6	9,8

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

V rámci požadavků na dokumentaci a nápovědu je nestěžejní informace o uspořádání a snadnosti orientace v nápovědě či poskytnuté dokumentaci, protože ostatní hlediska jsou všemi softwary splněna.

ABRA G3 – Nápověda online se nachází pod složkou Informace a obsahuje různé kategorie informací, které je možné fulltextově prohledávat. Vyvolat nápovědu lze také stisknutím F1. V nápovědě jsou obsaženy novinky a změny ve verzích, rychlé seznámení se systémem, podrobný popis agend a modulů, informace o instalaci, updatu a správě systému. Součástí nápovědy jsou i FAQ a video návody. Nápověda je velmi přehledná a dostatečně obsáhlá.

Helios Orange – Funkce nápovědy je v systému přístupná jak z panelu nástrojů, tak vyvoláním klávesou F1. Nápověda programu Helios Orange je tvořena v prostředí wikipedie, které je všeobecně známé, proto uživateli nedělá problém se zorientovat.

Nápovědu je možné zobrazit i angličtině, němčině a slovenštině a je v ní obsažena navigace, dokumentace softwaru včetně návodů a tipů, nástrojů a interní dokumentace.

KeIEXPRESS – Nápovědu systému lze spustit přímo z úvodní stránky kliknutím na dlaždici Nápověda nebo opět klávesou F1. Tato nápověda je klasická nápověda, která je zobrazována při práci s MS Office, z toho důvodu je uživatelům známá a nemusí se v ní učit dlouze orientovat.

Money S3 – V systému Money S3 lze nalézt nápovědu na levém okraji stránky ihned po spuštění systému, nebo klávesou F1. Pod položkou nápověda se skrývá nejen klasická nápověda po vzoru MS Office, ale také odkazy na videonávody, nebo například odkaz pro horkou linku programu Money S3.

Pohoda – V rámci panelu nástrojů lze spustit nápovědu přímo příslušnou záložkou, nebo vyvoláním F1. Nápověda je opět koncipována jako v prostředí MS Office a obsahuje mimo jiné i novinky ve verzi nebo nejčastější otázky a odpovědi.

PREMIER systém – Po spuštění programu je na hlavní stránce softwaru pod složkou Pomůcky k zobrazení Elektronický manuál, který lze spustit i klávesou F1. Nápověda sice obsahuje dle uvedeného obsahu mnoho užitečných kapitol, ale vyhledávání určitého problému, může být obtížné z důvodu absence funkce vyhledávání pojmů napříč nápovědou.

SlimOffice – Ve složce Nápověda přístupné z panelu nástrojů programu je obsažena nápověda s uspořádáním známým z MS Office, kterou lze vyvolat klávesou F1 a další odkazy, které by se nápovědy mohly týkat, jako je informace o programu, licenci, nebo HelpDesk.

5. Uživatelské rozhraní

Tabulka 9: Uživatelské rozhraní

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Ergonomicky navržené ovládání	9	10	9	9	10	7	9
Jednotné ovládání všech částí programu	10	10	10	10	10	10	10
Přehledné obrazovky	10	9	8	10	9	6	10
Respektování základních standardů při komunikaci	10	10	10	10	10	10	10
Ovládání myši i z klávesnice počítače	8	7	7	7	7	7	7
Průměrný bodový zisk	9,4	9,2	8,8	9,2	9,2	8	9,2

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Zahrnuté programy splňují hledisko jednotného ovládání všech částí programu a respektování základních požadavků při komunikaci. Ovládání myši i z klávesnice na 100 % nesplňuje žádný z programů, kromě programu ABRA G3 lze ovládat klávesnicí jen údaje v rámci jedné tabulky a nelze se dostat výš v hierarchickém uspořádání. ABRA G3 se při práci pouze s klávesnicí dokáže přesunout pouze o jedno hierarchické upořádání výše. V příloze (Příloha 13) jsou přiloženy printscreeny jednotlivých softwarů.

ABRA G3 – Software nabízí velmi intuitivní ovládání. Znepříjemněním práce se systémem může být nutnost častého proklikávání se, což by mohlo při delší práci zabývat více času.

Helios Orange – V systému je mnoho informací zobrazováno na jedné stránce bez nutnosti častého překlekávání, což ovšem ubírá na přehlednosti obrazovky, která může na první dojem působit zmateně.

KelEXPRESS – Systém KelEXPRESS nedisponuje příliš přehlednými obrazovkami. Nutnost častého překlekávání nenapomáhá k minimalizaci časové náročnosti jednotlivých úkonů.

Money S3 – Money S3 má obrazovky přehledné avšak je zapotřebí se více proklikávat systémem pro získání detailnějších informací.

Pohoda – Na jedné stránce je obsažen dostatek informací, proto není nutné se pít k detailnějším informacím, s výhodou většího počtu informací je spojena i nevýhoda ve ztrátě přehlednosti obrazovek.

PREMIER systém – U systému může být pro uživatele velice překvapivý a nezvyklý fakt, že veškeré spuštěné tabulky se zavírají pomocí symbolu křížku umístěného v levém horním rohu tabulky, namísto klasického uzpůsobení v pravém horním rohu. Obrazovky jsou velmi nepřehledné z důvodů přidání komentářů k jednotlivým buňkám.

SlimOffice – Ovládání programu vyžaduje časté využití myši klikáním pro detailnější informace, což ovšem neubírá na přehlednosti obrazovek.

6. Míra přizpůsobitelnosti

Tabulka 10: Míra přizpůsobitelnosti

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Nastavení parametrů dle individuálních potřeb uživatele	10	10	10	10	10	10	10
Nízké nároky na údržbu systému	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Z tabulky je patrné, že u všech uvedených programů je dodržena možnost nastavení parametrů dle individuálních potřeb uživatele i splnění nízkých nároků na údržbu, z toho důvodu získávají všechny programy po 10ti bodech.

7. Naplnění legislativních požadavků

Tabulka 11: Naplnění legislativních požadavků

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Splnění požadavků na vedení účetnictví	10	10	10	10	10	10	10
Respektování aktuálního stavu České legislativy	10	10	10	10	10	10	10
Splnění požadavků na strukturu účetních výkazů	10	10	10	10	10	10	10
Zajištění předepsané podoby formulářů a hlášení	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Každý software musí splňovat legislativní požadavky, kdyby tomu tak nebylo, nebyl by o takový program žádný zájem, proto také je toto kritérium splněno bez výhrady všemi zahrnutými systémy. S tím je spojená i nutnost splnění požadavků na vedení účetnictví, požadavků na strukturu účetních výkazů a poskytování předepsané podoby formulářů a hlášení.

Systémová kritéria

1. Požadavky na technické vybavení

Tabulka 12: Požadavky na technické vybavení

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Existence přehledu doporučené konfigurace	10	8	5	8	10	8	10
Kompatibilita s operačním systémem MS-Windows	10	10	10	10	10	10	10
Architektura systému	10	9	9	8	9	10	10
Operační systém serveru	10	10	10	10	10	10	10
Operační systém klienta	10	10	10	10	10	10	10
Databáze	10	10	10	9	10	10	10
Vzdálený přístup, mobilní technologie	10	10	10	10	9	9	10
Délka prodeje systému na aktuální platformě OS	8	8	5	7	10	8	6
Průměrný bodový zisk	9,8	9,4	8,6	9	9,8	9,4	9,3

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Programy jsou plně kompatibilní s operačním systémem MS-Windows a jsou provozovány na platformách řad Windows.

ABRA G3 – Disponuje objektově orientovanou třívrstvou modulární architekturou klient/server, web – klient/desktop – klient, a mobil klient. Podporovanými databázemi jsou Oracle, MySQL či Firebird. Systém je prodáván po dobu 17ti let.

Helios Orange – Systém je tvořen dvouvrstvou architekturou klient/server s databází MS SQL Server. V prodeji je systém Helios Orange již 17tým rokem. Výrobce programu uvádí pouze minimální konfiguraci rozšířenou o některá doporučení k vybraným položkám.

KeIEXPRESS – Je provozován na dvouvrstvé architektuře klient/server na platformách Windows v databázi MS SQL Server. Na aktuální platformě je systém prodáván 10tým rokem. Společností jsou poskytovány pouze minimální požadavky na konfiguraci.

Money S3 – Architektura systému je představována samostatnou aplikací s podporovanou databází B-treeFiller. V této verzi je systém v prodeji již 15 let. V přehledu o technických informacích je uváděna pouze konfigurace minimální s doporučením k vybraným položkám.

Pohoda – Software pohoda je zpracován v architektuře klient/server ve variantách file server a klient server s databází MS SQL a MS Access. Délka prodeje systému na

aktuální platformě představuje období 20ti let. Vzdálený přístup či mobilní technologie jsou podporovány pouze částečně ve fakturaci a adresáři. Na webových stránkách systému je výrobcem uváděna konfigurace s označením *Minimální*, která svými vyššími nároky dle výrobce představuje konfiguraci doporučenou.

PREMIER systém – Systém s třívrstvou architekturou klient/server, smart klient a vhodnou databází MS SQL Server nebo FoxPro VISUAL FOXPRO 9. Mobilní technologie či vzdálený přístup je provozován jen částečně přes terminál server. Software je na aktuální platformě nabízen 17tým rokem. V technických informacích je výrobcem uváděna pouze minimální konfigurace s doporučením u vybraných položek.

SlimOffice – Program je vytvořen v třívrstvé architektuře klient/server, web-klient/desktop-klient s možností databáze MS SQL Server či MSDE. Software je na aktuální platformě k dispozici 14 let. Na webových stránkách softwaru je výrobcem uváděna doporučení konfigurace.

2. Podpora práce v počítačové síti

Tabulka 13: podpora práce v počítačové síti

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Schopnost sdílení dat v počítačové síti	10	10	10	10	10	10	10
Současná práce v rámci počítačové sítě	10	10	10	10	10	10	10
Schopnost přeměrování tisku na síťové tiskárny	10	10	10	10	10	10	10
Možnost centrální správy programu administrátorem	10	10	10	10	10	10	10
Zkušební instalace a testování v konkrétních podmínkách	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Všechny ze zamýšlených softwarů mají schopnost sdílení dat v počítačové síti, přeměrování tisku na síťové tiskárny a umožňují současnou práci více uživatelů v rámci počítačové sítě spolu s možností centrální správy programu administrátorem. Pro seznámení se s programem je ve všech případech poskytována demo verze či start verze s možností zkušební instalace a testování v konkrétních podmínkách zákazníka.

3. Ochrana a bezpečnost dat

Tabulka 14: Ochrana a bezpečnost dat

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Integrita systému mezi datovými soubory	10	10	10	10	10	10	10
Dodržování podvojnosti	10	10	10	10	10	10	10
Transakční zpracování	10	10	10	9	10	10	10
Ochrana dat uživatelským heslem	10	10	10	10	10	10	10
Šifrování	10	10	5	8	0	5	5
Průměrný bodový zisk	10	10	9	9,4	8	9	9

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Navrhované systémy garantují integritu mezi datovými soubory včetně dodržování podvojnosti. Díky SQL databázi je u systémů zajištěna lepší ochrana dat před ztrátou a poškozením. V systému Money S3 je ochrana dat zajišťována pouze důrazem na pravidelné zálohování. Ochrana uživatelským heslem je v dnešní době standardem, díky nastavení přístupových práv lze u programů chránit heslem nejen vstup do programu, ale také specifické části či data v rámci jednotlivých agend. Funkce šifrování určená k zamezení úniku informací k neoprávněným osobám, v softwarech bývá standardně zahrnuta, avšak ne všechny programy zajišťují šifrování všech výstupů ze systému. Příkladem je software Money S3, který šifruje výstupy z EET a Poštovního klienta S3. U systému KeIEXPRESS, PREMIER system a SlimOffice se lze o existenci šifrování pouze domnívat, protože o této položce není žádná zmínka v dostupných informacích, z toho důvodu získává neutrální bodové ohodnocení. Systém Pohoda není vybaven funkcí šifrování a proto je k němu nutné použít komerční aplikaci.

4. Zálohování dat

Tabulka 15: Zálohování dat

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Funkce pro tvorbu záloh a obnovení dat	10	10	10	10	10	10	10
Komfortní a spolehlivé algoritmy	10	10	10	10	10	10	10
Možnost určení zálohovací jednotky	10	10	10	10	10	10	10
Komprimace dat a označování kopií datem / komentářem	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Zálohování dat spolu s obnovením je kvalitně zajišťováno všemi programy. Spolehlivé algoritmy jsou samozřejmostí stejně jako možnost určení zálohovací jednotky a

komprimace dat s možností označovat vytvořenou kopii datem a komentářem pro následnou snadnější orientaci.

5. Technologie tvorby aplikace a použítá databázová technologie

Tabulka 16: Technologie tvorby aplikace a použítá databázová technologie

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Programovací jazyk	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Systémy jsou tvořeny vhodnými programovacími jazyky jako je Delphi XE2, Delphi XE7 nebo Microsoft Visual Fox Pro, z toho důvodu splňují požadavek na tvorbu pomocí kvalitního programovacího jazyka.

6. Údržba a správa systému

Tabulka 17: Údržba a správa systému

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Specializované funkce pro správu a údržbu	10	10	10	10	10	10	10
Síťové instalace rozsáhlejších aplikací pro více uživatelů s individuálním nastavením	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Zahrnuté softwary jsou vybaveny specializovanými funkcemi pro správu a údržbu spolu s možností síťové instalace rozsáhlejších aplikací pro více uživatelů s individuálním nastavením.

Obchodní kritéria

1. Licenční podmínky

Tabulka 18: Licenční podmínky

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Sepsání licenční smlouvy	10	10	10	10	10	10	10
Zahrnutí možností instalace, použití, kopírování	10	10	10	10	10	10	10
Počet uživatelů s právem užívání	10	9	9	8	8	8	8
Výčet zahrnutých užitků v předmětu dodávky	8	7	7	6	4	6	7
Datum platnosti smlouvy a podmínky zániku práva k užívání	10	10	10	10	10	10	10
Způsob vypovězení smlouvy	10	10	10	10	10	10	10
Délka záruční lhůty	8	5	9	10	5	5	5
Podmínky záruk	10	10	10	10	10	10	10
Náhrady škod	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	9,6	9	9,4	9,3	8,6	8,8	8,9

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Každý ze softwarů lze zakoupit na licenci. Z toho důvodu jsou splněny podmínky sepsání licenční smlouvy, která musí zahrnovat možnosti instalace, použití a kopírování, výčet zahrnutých užitků, datum splatnosti smlouvy a podmínky zániku práva k užívání, možné způsoby případného vypovězení smlouvy, délku záruční lhůty, podmínky záruk a informace o náhradách škod.

ABRA G3 – Licenční smlouva může pro software ABRA G3 udělovat právo na užívání neomezenému počtu uživatelů. V ceně licence jsou standardní moduly informačního systému ABRA, podpora včetně aktualizací, telefonická hotline a neomezená uživatelská školení. Délka záruky je 1 rok

Helios Orange – Licenční smlouva je standardně poskytována pro jednoho uživatele + 1krát jako testovací verze. Licenci lze samozřejmě dále rozšířit o další uživatele dle potřeb zákazníka. V ceně licence je zahrnuta hotline společně s údržbou a zárukou na období půl roku.

KeLEXPRESS – Software KeEXPRES je běžně poskytován po sepsání licenční smlouvy buďto ve formě plných licencí, které umožňují uživatelům veškerou práci v programu, nebo licence náhledové, jejichž cena je pouze poloviční. Licenční smlouvou je garantováno bezplatné poskytnutí hotline a aktualizací. Od smlouvy lze kdykoliv odstoupit, protože je poskytována měsíčně, vztahuje se záruka na celou dobu využívání.

Money S3 – Licence bývá pravidelně specifikována pro 1 uživatele s možností rozšíření licence pro určený počet uživatelů. Součástí dodávky je software, dokumentace a nosná média. Záruční doba není omezena a tak platí po celou dobu užívání softwaru.

Pohoda – Pro software Pohoda mohou být sjednány různé typy licenčních smluv s odlišným vymezením počtu uživatelů. Záruční doba je sjednávána v délce půl roku. V ceně licence není kromě softwaru zahrnuta žádná další služba.

PREMIER systém – Licence bývá sepsána standardně pro 1 uživatele s možným následným rozšířením o další uživatele systému. Součástí dodávky je samozřejmě software, dokumentace a nosná média.

SlimOffice – Licenční smlouva na software SlimOffice je platná pro 1 uživatele s možností dokoupení rozšíření licence. Užitky zahrnutými v předmětu dodávky jsou dokumentace a služba hotline.

2. Instalace

Tabulka 19: Instalace

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Instalace na server zákazníka	10	10	10	5	10	5	10
Hosting	10	0	0	10	10	5	10
Cloud	10	10	10	10	0	5	10
Nastavení parametrů vlastního programu	10	10	10	10	10	10	10
Nastavení systémových nastavení počítače /sítě	10	10	10	10	10	10	10
Provedení instalace dodavatelem / autorizovaným zástupcem	10	10	10	10	10	10	10
Protokol o instalaci	10	10	10	10	10	10	10
Informace o ceně za instalaci	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	8,8	8,8	9,4	8,8	8,1	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Instalace uvažovaných programů je standardně prováděna dodavatelem či jeho autorizovaným zástupcem, kdy součástí instalace jsou služby týkající se nastavení parametrů programu a systémových nastavení počítače či počítačové sítě. Cena případné instalace je zákazníkovi sdělena před sepsáním licenční smlouvy na základě analýzy konkrétního prostředí zákazníka.

U společností Money S3 a PREMIER system nebyla poskytnuta informace, zda je prováděna instalace na server zákazníka, z toho důvodu získávají střední bodové ohodnocení.

Hosting není podporován programem Helios Orange a KeEXPRESS. Střední hodnocení získává PREMIER systém z důvodu neuvedení informací ohledně možnosti hostingu. Cloudové řešení naopak není možné u systému Pohoda, KeEXPRESS o tomto řešení neposkytl žádné informace.

3. Zaškolení

Tabulka 20: Zaškolení

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Možnost zaškolení od dodavatele	10	10	10	10	10	10	10
Informace o ceně za zaškolení	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Každým programem je nabízena možnost zaškolení od dodavatele buď přímo v sídle dodavatele, nebo jsou poskytována individuální školení v sídle klienta. Cena a podmínky případného zaškolení je zákazníkovi oznámena před podepsáním licenční smlouvy.

4. Podpora uživatele

Tabulka 21: Podpora uživatele

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Služba hot-line	10	10	10	10	10	10	10
Počet pracovníků zákaznického servisu	2	7	1	5	6	2	1
Počet konzultantů produktu	3	7	1	5	4	1	1
FAQ	10	10	0	10	10	0	10
Servis	10	10	10	10	10	10	10
Informace o ceně za poskytnutí podpory	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	7,5	9	5,3	8,3	8,3	5,5	7

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Podpora uživatele je programy nabízena vždy ve formě služby hotline, možného servisu a kromě softwaru KeEXPRESS a PREMIER systém je součástí ostatních programů záložka FAQ s nejčastějšími dotazy společně s jejich odpověďmi. Cena za podporu uživatele je zákazníkovi standardně sdělována před podpisem licenčních smluv.

Zákaznický servis zajišťuje 20 pracovníků pro ABRA G3, 101 pracovníků pro Helios Orange, 5 pracovníků pro KeEXPRESS, 65 pracovníků pro Money S3, 76

pracovníků pro software Pohoda, 15 pracovníků pro PREMIER system a 2 pracovníci pro SlimOffice.

Konzultace jsou zajišťovány díky 64 konzultantům softwaru ABRA G3, 203 konzultantům produktu Helios Orange, 7 konzultantům programu KelEXPRESS, 120 konzultantům softwaru Money S3, 100 konzultantům produktu PREMIER system a 5 konzultantům programu SlimOffice.

5. Upgrade (vývoj)

Tabulka 22: Upgrade (vývoj)

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Aktualizace a poskytnutí nové verze programu	10	10	10	10	10	10	10
Četnost a aktuálnost změn	10	10	10	10	10	10	10
Garance provedení změn při úpravě legislativy	10	10	10	10	10	10	10
Možnost zahrnutí požadavků uživatelů na nové funkce	10	10	10	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	10	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Upgrade softwarů je zajišťován všemi dodavateli společně s vyváženou četností změn a garancí provedení změn při změně legislativy. Uživatelé softwarů mají možnost dávat podněty k zahrnutí nových funkcí.

6. Cena

Tabulka 23: Cena

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Cena produktu za 1 licenci v Kč	8.000	6.800	4.100	7.495	14.980	13.970	4.950
Cena za každou další stanici v Kč	8.000	5.000	4.100	3.490	5.990	13.970	1.485
Cena denní konzultace u zákazníka v Kč	14.462	9.186	6.400	6.330	7.004	8.320	7.320
Cena školení v Kč	0	0	3.400	1.900	1.580	2.390	0
Cena hotline v Kč	0	0	0	0	0	0	0
Celková cena v Kč	30.462	20.986	18.000	19.215	29.554	38.650	13.755
Bodové ohodnocení	5	7	9	8	6	4	10
Průměrný bodový zisk	5	7	9	8	6	4	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Pro srovnatelnost cen jednotlivých softwarů byl vytvořen modelový příklad zakoupení 2 licencí společně s jednodenní konzultací, školením, a službou hotline.

Předposlední řádek tabulky je věnován bodovému hodnocení pro možnost porovnání bodovací metodou, obodování je provedeno dle ceny a vynásobeno 10ti. Do následného hodnocení metodou váženého součtu však bude zahrnuta celková cena v Kč.

7. Pověst dodavatelské firmy

Tabulka 24: Pověst dodavatelské firmy

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Počet provedených instalací	5	4	1	8	10	3	1
Velikost největší instalace v počtu uživatelů	10	3	1	1	1	2	1
Počet zaměstnanců	3	10	1	4	4	1	1
Obrat z prodeje programu	4	7	1	4	5	3	2
Tradice firmy	5	4	6	2	4	3	1
Rozsah a kvalita poboček firmy v ČR	9	4	6	4	7	2	1
Účast na odborných výstavách a veletrzích	10	10	0	10	10	0	0
Počet uživatelů programu	8	9	5	5	5	10	5
Reference z různých odvětví	7	6	6	7	5	7	4
Průměrný bodový zisk	6,8	6,3	3	5	5,7	3,4	1,8

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Nejvíce instalací produktu zatím provedla společnost Stormware v počtu 200 tisíc instalací, nejméně instalací má pak na svém kontě společnost Slim v počtu 500 instalací.

Největší instalaci v počtu uživatelů uvádí ABRA Software v počtu 1049 uživatelů v rámci jedné instalace. Společnost KELOC dosáhla své největší instalace v počtu 10ti uživatelů.

Velikost obrátu u zahrnutých společností se značně liší. Nejnižší obrat vykazuje společnost KELOC ve výši 10 643 Kč, nejvyšší obrat pak uvádí společnost Asseco Solutions s produktem Helios Orange, jejíž obrat činí 300 – 500 milionů Kč. Společnost Asseco Solutions vykazuje i nejvyšší počet zaměstnanců, který se pohybuje v intervalu 250 – 499 zaměstnanců. Nejméně zaměstnanců v počtu 6 – 9 zaměstnává společnost Slim.

Tradici firmy odpovídá 26 let společnosti KELOC dodávající systém KeIEXPRESS, 25 let společnosti ABRA Software, 21 let u společností Asseco Solutions vyvíjející software Helios Orange a u společnosti Stormware se systémem Pohoda, 19 let pak působí firma PREMIER system, 18 let společnost CÍGLER SOFTWARE s produktem Money S3 a 17 let společnost Slim.

Bodové ohodnocení rozsahu a kvality poboček firem v ČR odpovídá počtu poboček.

Kromě společností nabízející programy KeIEXPRESS, PREMIER system a SlimOffice se všichni tvůrci systémů pravidelně zúčastňují odborných výstav a veletrhů.

Software PREMIER systém eviduje počtem 40 tisíc nejvíce uživatelů programu ze všech porovnávaných systémů. Druhým v pořadí je s počtem 35 tisíc software Helios Orange a třetím je ABRA G3 s 20ti tisíci uživateli. U ostatních softwarů nebyl tento údaj dohledatelný, z toho důvodu jim byla přidělena průměrná bodová hodnota.

Reference v odvětví obchodu a distribuce, služeb, financí, veřejného a státního sektoru, utility, dopravy a logistiky, výroby mají softwary ABRA G3, Money S3 a PREMIER system. Referencemi z odvětví financí nedisponují programy Helios Orange a KeIEXPRESS. Software Pohoda zatím nemá reference z odvětví utility a veřejného a státního sektoru. Nejméně referenčních odvětví má program SlimOffice, u kterého nejsou přítomny reference z odvětví financí, utility a dopravy a logistiky.

8. Audit (recenze, posudky)

Tabulka 25: Audit (recenze, posudky)

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Auditorský posudek	10	10	10	10	10	10	10
Získané certifikáty	10	10	0	10	10	10	10
Průměrný bodový zisk	10	10	5	10	10	10	10

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

Zahrnuté softwary jsou ověřeny auditorským posudkem. Kromě dvou programů (KeIEXPRESS, který nemá evidován žádný certifikát a SlimOffice, který získal certifikát IBM Built on Express Advantage) z výběru jsou programy certifikovány normou ISO 9001.

Ostatní konkrétní požadavky společnosti NSG Morison

Ostatní konkrétní požadavky jsou hodnoceny hodnotou 1 bodu, pokud je kritérium splněno, nebo v opačném případě hodnotou 0, pokud kritérium splněno není. Je-li kritérium splněno jen částečně, náleží mu ohodnocení 0,5 bodu.

9. Ostatní požadavky

Tabulka 26: Ostatní konkrétní požadavky

Hledisko	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Práce s cizími měnami	1	0,5	1	1	1	1	1
Možnost vícejazyčných formulářů	1	1	0	1	1	1	1
Zpracování účetnictví pro malé i velké podniky	1	1	1	1	1	1	1
Účetnictví + daňová evidence	1	1	1	1	1	1	1
Nákladové účetnictví	1	1	1	1	1	1	1
Možné účtování v hospodářském roce	1	1	1	1	1	1	1
Neomezený počet jednotek, kterým lze zpracovávat účetnictví	1	1	1	1	1	1	1
Práce se všemi existujícími skupinami a sazbami DPH	1	0,5	0,5	1	1	0,5	0,5
Aktuálnost informací během celého účetního období	1	1	1	1	1	1	1
Vytvoření výkazů pro libovolně volené období	1	1	1	1	1	1	1
Práce s analytickou a syntetickou evidencí	1	1	1	1	1	1	1
Práce s rozvažnými a výsledkovými účty	1	1	1	1	1	1	1
Vedení hlavní knihy a účetního deníku	1	1	1	1	1	1	1
Evidence pohledávek a závazků	1	1	1	1	1	1	1
Tvorba přijatých a vydaných faktur i automaticky	1	1	0	1	1	1	1
Tvorba příkazu k úhradě	1	1	1	1	1	1	1
Možnost třídění záznamů dle filtrů	1	1	1	1	1	1	1
Tisk sestav	1	1	1	1	1	1	1
Knihy faktur, pokladny, pohledávek a závazků	1	1	1	1	1	1	1
Podpora EET	1	1	1	1	1	1	1
Návrh vzájemných zápočtů závazků a pohledávek	1	1	0	1	1	1	1
Integrace mezi bankou a knihou faktur	1	1	1	1	1	1	1
Homebanking	1	0	1	1	1	1	1
Možnost částečných plateb	1	1	1	1	1	1	1
Vedení devizových účtů	1	1	1	1	1	1	1
Tvorba převodních příkazů	1	1	1	1	1	1	1
Výdej a příjem do pokladny	1	1	1	1	1	1	1
Evidence DPH, uplatňování i v odlišném zdaň. Období	1	1	1	1	1	1	1
Tvorba účetních a daňových odpisů	1	1	1	1	1	1	1
Systém sledování zásob metodou A i B	1	1	1	1	1	1	1
Majetek	1	1	1	1	1	1	1
Skladové hospodářství	1	1	1	1	1	1	1
Doprava	0	1	1	0	0	1	0
Výroba	1	1	1	1	0,5	1	1
Knihy jízd	1	1	1	1	1	1	0
Propojení s MS Office	1	1	1	1	1	1	1

Propojení s internetovým obchodem	1	1	1	1	1	1	1
Práce s čárovým kódem	1	1	1	1	1	1	1
Spravování a účtování investičního majetku	1	1	1	1	1	1	1
Generování výkazů, analýz a umožnění vlastní tvorby	1	1	1	1	1	1	1
Zajištění mzdové a personální agendy	1	1	1	1	1	1	1
Možnost ročního zúčtování daně	1	1	1	1	1	1	1
Výkaznictví podle jiných norem – IAS, IFRS, GAAP	0,5	1	0	0	0	1	0
Účtování v cizích měnách	1	1	1	1	1	1	1
Stahování aktuálních denních kurzů vyhlášených ČNB	1	1	1	1	1	1	1
Automatické zúčtování v případě kurzových rozdílů	1	1	0	1	1	1	0,5
Umožnění datové uzávěrky	1	1	0	1	1	1	1
Aktivní daňový kalendář	0	0	0	1	1	1	0
Souběžné zpracování účetnictví nového roku s tvorbou účetní závěrky	1	1	1	1	1	1	1
Sledování oprav v záznamech	1	1	1	1	1	1	1
Řízení cash flow	1	0,5	1	1	1	1	1
Intrastat	1	1	1	1	1	1	1
Správa uživatelů a jejich rolí v systému	1	1	1	1	1	1	1
Funkce sledování insolventního rejstříku	1	1	1	1	1	1	0
Celkový bodový zisk	51,5	50,5	46,5	53	51,5	53,5	48

Zdroj: Vlastní zpracování na základě testování vybraných softwarů

V následující tabulce (Tabulka 27) je shrnuto bodové hodnocení získané v rámci jednotlivých kritérií, které bude dále využito ke zhodnocení problematiky a návrhu řešení.

Tabulka 27: Shrnutí bodového ohodnocení

Kritérium		Software						
		1	2	3	4	5	6	7
Obsahová kritéria (1)								
1.1	Vhodnost pro předpokládané použití	10	10	10	10	10	10	10
1.2	Modularita a otevřenost	9	9	10	9	7,6	7,8	10
1.3	Míra a způsob integrace subsystémů	10	10	10	10	10	10	10
1.4	Dokumentace a nápověda	9,9	10	9,7	9,8	9,9	9,6	9,8
1.5	Uživatelské rozhraní	9,4	9,2	8,8	9,2	9,2	8	9,2
1.6	Míra přizpůsobitelnosti	10	10	10	10	10	10	10
1.7	Naplnění legislativních požadavků	10	10	10	10	10	10	10
Systémová kritéria (2)								
2.1	Požadavky na technické vybavení	9,8	9,4	8,6	9	9,8	9,4	9,3
2.2	Podpora práce v počítačové síti	10	10	10	10	10	10	10
2.3	Ochrana a bezpečnost dat	10	10	9	9,4	8	9	9
2.4	Zálohování dat	10	10	10	10	10	10	10
2.5	Technologie tvorby aplikace a použítá databázová technologie	10	10	10	10	10	10	10
2.6	Údržba a správa systému	10	10	10	10	10	10	10
Obchodní kritéria (3)								
3.1	Licenční podmínky	9,6	9	9,4	9,3	8,6	8,8	8,9
3.2	Instalace	10	8,8	8,8	9,4	8,8	8,1	10
3.3	Zaškolení	10	10	10	10	10	10	10
3.4	Podpora uživatele	7,5	9	5,3	8,3	8,3	5,5	7
3.5	Upgrade programu	10	10	10	10	10	10	10
3.6	Cena	5	7	9	8	6	4	10
3.7	Pověst dodavatelské firmy	6,8	6,3	3	5	5,7	3,4	1,8
3.8	Audit	10	10	5	10	10	10	10
Ostatní konkrétní požadavky (4)								
4.1	Souhrn ostatních konkrétních požadavků	51,5	50,5	46,5	53	51,5	53,5	48

Zdroj: Vlastní zpracování dle předchozích výpočtů

5 Zhodnocení problematiky a návrhy řešení

Pro správné rozhodnutí o případné investici do účetního softwaru je nutné zhodnotit a mezi sebou porovnat vybrané systémy, které byly bodově ohodnoceny v předchozí kapitole. Jednotlivé programy jsou v následujících kapitolách hodnoceny bodovací metodou na základě podkladů získaných z předchozí kapitoly. Použitím bodovací metody budou eliminovány programy nevhodné a následně bude díky metodě váženého součtu vytvořeno pořadí vhodných programů sestupně od nejlepšího.

Výstup z ohodnocení v této části bude sloužit jako důležitý podkladový materiál k učinění rozhodnutí o výběru vhodného účetního softwaru nejen pro společnost NSG Morison, které je tato studie věnována, ale také pro společnosti s podobným zaměřením a strukturou.

5.1 Zhodnocení problematiky bodovací metodou

Aby bylo možné dojít k relevantním výsledkům, je zapotřebí určit každému z kritérií váhu důležitosti. Pro výpočet bude vycházeno z upravené tabulky (Tabulka 1) dle Mejzlík 2006 uvedené v teoretické části této práce. Součet vah za jednotlivá kritéria musí odpovídat 100 %. Na každou z 3 hlavních oblastí tedy připadá 33,33 %, která jsou dále rozdělována k jednotlivým hlediskům daného kritéria. Váhy náležící uvedeným hlediskům byly určeny společností NSG Morison podle určeného pořadí důležitosti.

Tabulka 28: Bodovací metoda – přiřazení důležitosti pomocí vah

Č. kritéria	Software							Váha
	1	2	3	4	5	6	7	
Obsahová kritéria (1)								33,33%
1.1	10	10	10	10	10	10	10	5,55 %
1.2	9	9	10	9	7,6	7,8	10	4,99 %
1.3	10	10	10	10	10	10	10	3,34 %
1.4	9,9	10	9,7	9,8	9,9	9,6	9,8	5,56 %
1.5	9,4	9,2	8,8	9,2	9,2	8	9,2	4,99 %
1.6	10	10	10	10	10	10	10	3,34 %
1.7	10	10	10	10	10	10	10	5,56 %
Systémová kritéria (2)								33,34%
2.1	9,8	9,4	8,6	9	9,8	9,4	9,3	8,33 %
2.2	10	10	10	10	10	10	10	8,34 %
2.3	10	10	9	9,4	8	9	9	4,44 %
2.4	10	10	10	10	10	10	10	4,45 %
2.5	10	10	10	10	10	10	10	3,33 %
2.6	10	10	10	10	10	10	10	4,45 %
Obchodní kritéria (3)								33,33%
3.1	9,6	9	9,4	9,3	8,6	8,8	8,9	5,56 %
3.2	10	8,8	8,8	9,4	8,8	8,1	10	5,55 %
3.3	10	10	10	10	10	10	10	4,44 %
3.4	7,5	9	5,3	8,3	8,3	5,5	7	4,45 %
3.5	10	10	10	10	10	10	10	4,44 %
3.6	5	7	9	8	6	4	10	5,56 %
3.7	6,8	6,3	3	5	5,7	3,4	1,8	1,67 %
3.8	10	10	5	10	10	10	10	1,66 %

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedených výpočtů dle Mejzlík, 2006

V následujícím kroku je vynásoben bodový zisk příslušnou váhou pro získání přepočteného bodového zisku a následně celkového bodového zisku jednotlivých softwarů. Získané body jsou zaokrouhleny na 3 desetinná místa a celkový bodový zisk je zaokrouhlen na 2 desetinná místa.

Tabulka 29: Bodovací metoda – přepočtený bodový zisk

Č. kritéria	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Obsahová kritéria (1)							
1.1	0,555	0,555	0,555	0,555	0,555	0,555	0,555
1.2	0,449	0,449	0,499	0,449	0,379	0,389	0,499
1.3	0,334	0,334	0,334	0,334	0,334	0,334	0,334
1.4	0,550	0,556	0,539	0,545	0,550	0,534	0,545
1.5	0,469	0,459	0,439	0,459	0,459	0,399	0,459
1.6	0,334	0,334	0,334	0,334	0,334	0,334	0,334
1.7	0,556	0,556	0,556	0,556	0,556	0,556	0,556
Systémová kritéria (2)							
2.1	0,816	0,783	0,716	0,750	0,816	0,783	0,775
2.2	0,834	0,834	0,834	0,834	0,834	0,834	0,834
2.3	0,444	0,444	0,400	0,417	0,355	0,400	0,400
2.4	0,445	0,445	0,445	0,445	0,445	0,445	0,445
2.5	0,333	0,333	0,333	0,333	0,333	0,333	0,333
2.6	0,445	0,445	0,445	0,445	0,445	0,445	0,445
Obchodní kritéria (3)							
3.1	0,534	0,500	0,523	0,517	0,478	0,489	0,495
3.2	0,555	0,488	0,488	0,522	0,488	0,450	0,555
3.3	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444
3.4	0,334	0,401	0,236	0,369	0,369	0,245	0,312
3.5	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444	0,444
3.6	0,278	0,389	0,500	0,445	0,334	0,222	0,556
3.7	0,114	0,105	0,050	0,084	0,095	0,057	0,030
3.8	0,166	0,166	0,083	0,166	0,166	0,166	0,166
Σ	9,43	9,46	9,20	9,45	9,22	8,86	9,51

Zdroj: Vlastní zpracování na základě provedených výpočtů dle Mejzlík, 2006.

Z uvedené hodnotící tabulky je patrné, že nejvíce bodů obdržel software č. 7 ziskem 9,51 bodu, naopak nejméně bodů získal software č. 6, kterému náleží 8,86 bodu.

Jak již bylo zmíněno v teoretické části práce, bodovací metoda je v případě hodnocení softwarů vhodná spíše pro odstranění nevhodných programů, které není doporučeno dále uvažovat. Ze získaných bodů se zdá být vhodné vyřadit software s číslem 6, jako jediný má svůj bodový zisk pod hranici 9 bodů. Zde je však ještě nutné vzít v potaz, že v tabulce kritérií nejsou zahrnuty ostatní konkrétní požadavky, které byly zadány společností NSG Morison. Bodový zisk konkrétních požadavků je uveden v tabulce (Tabulka 26) v rámci kapitoly Vlastní práce. Tyto body byly převedeny na pořadí sestupně od nejvhodnějšího programu. V následující tabulce (Tabulka 30) je pořadí získané

bodovací metodou a k němu připočtené pořadí dle ostatních konkrétních požadavků společnosti. Výsledné pořadí bude dále sloužit k odstranění nevhodného/ých programu/ů.

Tabulka 30: Pořadí bodovací metody spolu s konkrétními požadavky

	Software						
	1	2	3	4	5	6	7
Pořadí dle bodovací metody	4.	2.	6.	3.	5.	7.	1.
Pořadí dle splnění konkrétních požadavků	3.	4.	6.	2.	3.	1.	5.
Součet	7b	6b	12b	5b	8b	8b	6b
Celkové pořadí	3.	2.	5.	1.	4.	4.	2.

Zdroj: Vlastní zpracování dle předchozích výpočtů

Dle celkového pořadí bylo rozhodnuto, že pro další výpočty nebude uvažován program č. 3 - KelEXPRESS nejen z důvodu obsazení poslední příčky v pořadí hodnocených programů, ale také dle umístění na předposlední pozici dle metody bodovací a na pozici poslední dle splnění konkrétních požadavků společnosti NSG Morison.

5.2 Zhodnocení problematiky metodou váženého součtu

Pro hodnocení pomocí metody váženého součtu je nejprve nutné určit u každého kritéria jeho minimalizační či maximalizační charakter. Z uvedených kritérií je patrné, že kromě ceny, u které je vhodná minimalizace jsou všechna ostatní kritéria maximalizační. Podkladem pro výpočet je tabulka (Tabulka 27) uvedená v části vlastní práce.

Dle postupu vysvětleného v teoretické části je zapotřebí v prvním kroku určit k jednotlivým hlediskům kritérií ideální (nejlepší dosaženou) variantu H_j a variantu bazální D_j (nejhorší dosaženou).

Tabulka 31: Krok 1. - Určení ideální a bazální varianty

Č. Kritéria	Software						Ideální varianta H_j	Bazální varianta D_j
	1	2	4	5	6	7		
Obsahová kritéria (1)								
1.1	10	10	10	10	10	10	10	10
1.2	9	9	9	7,6	7,8	10	10	7,6
1.3	10	10	10	10	10	10	10	10
1.4	9,9	10	9,8	9,9	9,6	9,8	10	9,6
1.5	9,4	9,2	9,2	9,2	8	9,2	9,4	8
1.6	10	10	10	10	10	10	10	10
1.7	10	10	10	10	10	10	10	10
Systémová kritéria (2)								
2.1	9,8	9,4	9	9,8	9,4	9,3	9,8	9
2.2	10	10	10	10	10	10	10	10
2.3	10	10	9,4	8	9	9	10	8
2.4	10	10	10	10	10	10	10	10
2.5	10	10	10	10	10	10	10	10
2.6	10	10	10	10	10	10	10	10
Obchodní kritéria (3)								
3.1	9,6	9	9,3	8,6	8,8	8,9	9,6	8,6
3.2	10	8,8	9,4	8,8	8,1	10	10	8,1
3.3	10	10	10	10	10	10	10	10
3.4	7,5	9	8,3	8,3	5,5	7	9	5,5
3.5	10	10	10	10	10	10	10	10
3.6	30.462	20.986	19.215	29.554	38.650	13.755	13.755	38.650
3.7	6,8	6,3	5	5,7	3,4	1,8	6,8	1,8
3.8	10	10	10	10	10	10	10	10
Ostatní konkrétní požadavky (4)								
4.1	51,5	50,5	53	51,5	53,5	48	53,5	48

Zdroj: Vlastní zpracování dle Šubrt, 2011

V tabulce (Tabulka 31) byla po určení variant fialově zbarvena všechna hlediska, která mají shodné hodnoty ideální a bazální varianty. Tato hlediska nejsou zahrnuta do dalšího výpočtu, protože by svou hodnotou nezměnily výsledek. V následující tabulce (Tabulka 32) jsou již uvedena pouze hlediska kritérií, kterým náleží rozdílné hodnoty.

Dalším krokem metody váženého součtu je vytvoření standardizované kritériální matice R dle vzorce $r_{ij}=(y_{ij}-d_j)/(h_j-d_j)$. Výsledné hodnoty matice tak provedenou normalizací nabývají hodnot v intervalu $\langle 0;1 \rangle$, aby bylo možné je mezi sebou porovnat.

Tabulka 32: Krok 2. – Standardizovaná kritériální matice

Č. Krit.	Software						b_j	v_j
	1	2	4	5	6	7		
1.2	0,583333333	0,583333	0,583333	0	0,083333	1	0,5580	0,030052917
1.4	0,75	1	0,5	0,75	0	0,5	0,3514	0,018923985
1.5	1	0,857143	0,857143	0,857143	0	0,857143	0,2946	0,015867523
2.1	1	0,5	0	1	0,5	0,375	1,0801	0,05817057
2.3	1	1	0,7	0	0,5	0,5	2,1240	0,114394122
3.1	1	0,4	0,7	0	0,2	0,3	0,6707	0,036120374
3.2	1	0,368421	0,684211	0,368421	0	1	1,1852	0,063832147
3.4	0,571428571	1	0,8	0,8	0	0,428571	1,3189	0,07103177
3.6	0,328901386	0,70954	0,780679	0,365375	0	1	4,0480	0,218019889
3.7	1	0,9	0,64	0,78	0,32	0	0,2666	0,01435934
4.1	0,636363636	0,454545	0,909091	0,636364	1	0	6,6699	0,359227365
Součet							18,5673	1

Zdroj: Vlastní zpracování dle Šubrt, 2011

K uvedené kritériální matici v tabulce jsou přidány dva sloupce s označením b_j a v_j převedené z tabulky výpočtu vah pomocí Saatyho metody, která je uvedena v příloze (Příloha 14). Sloupec b_j představuje geometrický průměr řádků Saatyho matice, z jehož součtu se následně normalizací počítají váhy zahrnutých kritérií uvedené ve sloupci s označením v_j .

Posledním krokem metody váženého součtu je vypočtení agregované funkce užítku pro každý ze softwarů, podle kterých se sestaví výsledné pořadí vhodnosti zahrnutých programů. Agregovaná funkce užítku se pro každý ze softwarů vypočítá jako suma součinu jednotlivých hodnot kritérií a příslušných vah.

Tabulka 33: Krok č. 3 – Výpočet agregované funkce užítku

Č. Krit.	Software						v_j
	1	2	4	5	6	7	
1.2	0,583333333	0,583333	0,583333	0	0,083333	1	0,030052917
1.4	0,75	1	0,5	0,75	0	0,5	0,018923985
1.5	1	0,857143	0,857143	0,857143	0	0,857143	0,015867523
2.1	1	0,5	0	1	0,5	0,375	0,05817057
2.3	1	1	0,7	0	0,5	0,5	0,114394122
3.1	1	0,4	0,7	0	0,2	0,3	0,036120374
3.2	1	0,368421	0,684211	0,368421	0	1	0,063832147
3.4	0,571428571	1	0,8	0,8	0	0,428571	0,07103177
3.6	0,328901386	0,70954	0,780679	0,365375	0	1	0,218019889
3.7	1	0,9	0,64	0,78	0,32	0	0,01435934
4.1	0,636363636	0,454545	0,909091	0,636364	1	0	0,359227365
Součet							1
Užitek	0,6754	0,6334	0,7524	0,4858	0,4598	0,4553	

Zdroj: Vlastní zpracování dle Šubrt, 2011

Poslední řádek tabulky představuje u každého softwaru výsledek jemu náležící agregované funkci užitku. Čím je hodnota užitku vyšší, tím lépe byla programem splněna určená kritéria pro výběr nejvhodnějšího softwaru.

V následující tabulce (Tabulka 34) je uvedeno pořadí určené dle výše hodnoty užitku získané metodou váženého součtu.

Tabulka 34: Pořadí programů dle metody váženého součtu

Pořadí	Software	Hodnota funkce užitku
1.	č. 4 - Money S3	0,7524
2.	č. 1 – ABRA G3	0,6754
3.	č. 2 – Helios Orange	0,6334
4.	č. 5 – Pohoda	0,4858
5.	č. 6 – PREMIER system	0,4598
6.	č. 7 – SlimOffice	0,4553

Zdroj: Vlastní zpracování výsledků dle získaných výpočtů

5.3 Zhodnocení použitých metod a návrh řešení

Pro hodnocení účetních softwarů byla použita bodovací metoda a metoda váženého součtu. Úkolem bodovací metody bylo zúžit výběr zahrnutých softwarů o takové programy, které dle míry nesplnění kritérií nevyhovovaly společnosti a pravděpodobnost, že by byl takový software společností vybrán, je téměř nulová. Z toho důvodu byl bodovací metodou odstraněn program č. 3 – KeIEXPRESS a k dalšímu hodnocení zbylo už jen 6 programů. Tyto programy byly porovnány metodou váženého součtu, jejíž výsledkem je nalezení kompromisní varianty.

Zahrnuté softwary se dle hodnoty užitku umístily v následujícím pořadí:

1. Money S3 od společnosti CÍGLER SOFTWARE, a. s.
2. ABRA G3 od společnosti ABRA Software, a. s.
3. Helios Orange od společnosti Asseco Solutions, a. s.
4. Pohoda od společnosti STORMWARE, s. r. o.
5. PREMIER system od společnosti PREMIER system, a. s.
6. Slim Office od společnosti SLIM, s. r. o.

Na základě provedené analýzy je zřejmé, že by společnost NSG Morison měl být doporučen software Money S3 od společnosti CÍGLER SOFTWARE. Dle metody váženého součtu se umístil na první příčce s dosaženou hodnotou užítku 0,7524, tím se stvrđilo i prvenství získané v pořadí, podle kterého se určovalo, jaký z programů nebude dále zahrnut do hodnocení metodou váženého součtu, kdy ono první místo bylo dosaženo výsledky bodovací metody na místě třetím a umístěním na druhém místě dle splnění ostatních konkrétních požadavků společnosti NSG Morison. Tento program by společnosti NSG Morison přinesl největší užitek ze všech testovaných softwarů. Cena za pořízení softwaru včetně uvažovaných služeb by v rozsahu 2 licencí odpovídala částce 19.215 Kč bez DPH, software tedy vychází levněji, než určuje požadavek daný společností v rozmezí 12,5 – 15 tisíc Kč bez DPH za jednu licenci. Tento program v porovnání s ostatními vyniká mimo jiné v přehlednosti obrazovek, neomezené záruční době a v podpoře uživatelů.

Společnosti NSG Morison je však doporučeno zajímat se i o další dva produkty v pořadí, kterými jsou ABRA G3 od společnosti ABRA Software, a. s. a program Helios Orange od společnosti Asseco Solutions, a. s.. Jejich hodnot užítku totiž vykazují oproti posledním 3 programům hodnoty nad 0,6. Navíc je zde důležité připomenout, že software ABRA G3 již společnost NSG Morison využívá a jeho umístění se na druhé příčce jen dokazuje správné, v minulosti učiněné rozhodnutí společnosti NSG Morison. Z toho důvodu by stálo za úvahu si program ABRA G3 ponechat a začít v něm zpracovávat i mzdové účetnictví. Cena za pořízení programu včetně uvažovaných služeb v rozsahu 2 licencí činí u Helios Orange 20.986 Kč bez DPH a tím také splňuje požadavek společnosti na výši ceny v rozmezí 12,5 – 15 tisíc Kč bez DPH za jednu licenci. Oba softwary vynikají snadností orientace v systému, ergonomicky navrženým ovládáním a přehledností obrazovek.

Z výše uvedeného je patrné, že pro konečný výběr softwaru není vhodné se zaměřit pouze na software, který dle vyhodnocení brán za nejlepší variantu, ale je doporučeno brát v potaz i další softwary v pořadí. V tomto případě je však na místě učinit rozhodnutí, jestli je třeba pořizovat nový program, když se stávající ABRA G3 v celkovém hodnocení umístil na skoro nejvyšší pozici. Společnosti NSG Morison je tedy doporučeno si stávající program ponechat a rozšířit ho o mzdové účetnictví, takové rozhodnutí by ušetřilo nejen spoustu potřebného času, který by tak mohl být využit jiným způsobem, ale také by došlo k úspoře nákladů na rozdíl od varianty pořízení nového softwaru. Dalším doporučením je

zaměřit se na zmíněné první 3 programy (Money S3, ABRA 3G a Helios Orange) v pořadí a podrobit je dalšímu testování přímo ve společnosti NSG Morison, podle kterého by již šlo učinit konečné rozhodnutí. Možné další testování a konečné rozhodnutí o případném pořízení však zůstává na straně společnosti NSG Morison.

6 Závěr

Cílem práce bylo zhodnotit vybrané účetní programy z hlediska obsahových, systémových a obchodních kritérií a na základě zpracování vybraných účetních operací a navrhnout nejvhodnější program pro vedení účetnictví ve společnosti skupiny NSG Morison. Do výběru programů pro hodnocení dle zvolených hledisek bylo vybráno 7 programů (ABRA G3, Helios Orange, KeIEXPRESS, Money S3, Pohoda, PREMIER system a SlimOffice). Prostudováním dokumentací a materiálů dostupných na webových stránkách softwarů byl získán přehled o jednotlivých programech, díky kterému mohlo být provedeno testování. V prostředí poskytnutých demoverzí zahrnutých programů bylo zjišťováno, do jaké míry jsou u určených softwarů splněna hlediska jednotlivých obsahových, systémových a obchodních kritérií společně s ostatními konkrétními požadavky společnost NSG Morison.

Teoretická část práce byla věnována základnímu seznámení s problematikou účetnictví jeho historií, obecnými pojmy, charakteristikou hledisek každého ze stanovených kritérií a metodami určenými ke stanovení pořadí porovnávaných softwaru. Vlastní část práce byla tvořena charakteristikou skupiny NSG Morison společně s kladenými požadavky a ohodnocením všech hledisek. Ke zhodnocení byla použita bodovací metoda pro odstranění nehodícího se programu, kterým se stal KeIEXPRESS a poté byla na zbylých 6 programů aplikována metoda váženého součtu, díky které byl vypočten užitek každého z programů. Podle získané hodnoty užitku bylo sestaveno následující konečné pořadí softwarů:

1. Money S3 od společnosti CÍGLER SOFTWARE, a. s.
2. ABRA G3 od společnosti ABRA Software, a. s.
3. Helios Orange od společnosti Assec Solutions, a. s.
4. Pohoda od společnosti STORMWARE, s. r. o.
5. PREMIER system od společnosti PREMIER system, a. s.
6. Slim Office od společnosti SLIM, s. r. o.

Společnosti NSG Morison Outsourcing, a. s., zabývající se outsourcingem mezd, účetnictvím HR službami a poradenstvím, působící v rámci skupiny NSG Morison bylo doporučeno zaměřit se na první 3 umístěné softwary a podrobit je dalšímu testování přímo

v prostředí firmy. Podle provedeného testování by pak mělo vedení společnosti učinit konečné rozhodnutí o ponechání si stávajícího softwaru ABRA G3, který se ve výsledném hodnocení umístil na druhé příčce a rozšířit ho o mzdové účetnictví, nebo o pořízení softwaru Money S3, který se stal vítězem v konečném hodnocení, či systému Helios Orange, jehož hodnocení bylo velmi dobré. Výsledky práce se však kloní k doporučení si stávající program ponechat, takové rozhodnutí by totiž ušetřilo nejen mnoho potřebného času, který by tak mohl být využit i jiným způsobem, ale také by došlo ke značnému snížení nákladů než v případě pořizování softwaru nového. Konečné rozhodnutí o případném pořízení však zůstává na straně společnosti NSG Morison.

7 Seznam použitých zdrojů

Tištěné zdroje

- GÁLA, Libor, POUR, Jan a ŠEDIVÁ, Zuzana. 2009. Podniková informatika. 2. přepracované a aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2009. str. 496. ISBN 978-80-247-2615-1.
- KOVANICOVÁ, Dana. Abeceda účetních znalostí pro každého. 14. aktualiz. vyd. Praha: Polygon, 2004. ISBN 80-7273-098-3.
- MEJZLÍK, L. Účetní informační systémy: využití informačních a komunikačních technologií v účetnictví. Vyd. 1. Praha: Oeconomica, 2006. 173 s. ISBN 80-245-1136-3
- MERTENS P. Grundzuge der wirtschaftsinformatik. 11., Aufl. 2012. S.l.: Springer, 2012. ISBN 9783642305146.
- MRKOSOVÁ, Jitka. Účetnictví 2014: učebnice pro SŠ a VOŠ. Brno: Edika, 2014. Daně a účetnictví (Edika). ISBN 978-80-266-0423-5.
- MRKOSOVÁ, Jitka. Účetnictví 2016: učebnice pro SŠ a VOŠ. Brno: Edika, 2016. Daně a účetnictví (Edika). ISBN 978-80-266-0885-1.
- MÜLLEROVÁ, L., VOMÁČKOVÁ, H., JINDROVÁ, B.: Podvojně účetnictví pro podnikatele. Vydání 1. Praha: VŠE v Praze, 1993. 211s. ISBN 80-7079-459-3.
- NOVOTNÝ, Pavel. Účetnictví pro úplné začátečníky 2016. Desáté vydání. Praha: Grada Publishing, 2016, 200 s. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 9788027190928.
- POSPÍŠILOVÁ, M., MEJZLÍK, L., VELECHOVSKÁ, L. Počítačem integrované řízení podniku. Praha: Bova Polygon, 2008. 258 s. ISBN 978-80-7273-153-4
- RUBÁKOVÁ, Věra. Účetnictví pro úplné začátečníky 2015. 9. vyd. Praha: Grada, 2015. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-247-5497-0.
- SKÁLOVÁ, Jana. Podvojně účetnictví 2016. 22. vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Účetnictví a daně (Grada). ISBN 978-80-271-0031-6.
- ŠTEKER, Karel a Milana OTRUSINOVÁ. Jak číst účetní výkazy: základy českého účetnictví a výkaznictví. 2., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada, 2016. Prosperita firmy. ISBN 978-80-271-0048-4.
- ŠTOHL, Pavel. Učebnice účetnictví: pro střední školy a pro veřejnost. 10., upravené vyd. podle právního stavu k 1.1.2009. Znojmo: Vzdělávací středisko Ing. Pavel Štohl, 2009. ISBN 978-80-87237-12-0.
- ŠUBRT, Tomáš. Ekonomicko-matematické metody. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-345-2.

VALDER, Antonín. *Účetnictví pro podnikatele*. 5. vyd. Praha: ČZU, 2007. 313 s., ISBN 978-80-213-1254-8.

VALDER, Antonín. *Účetnictví I*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2008. ISBN 978-80-213-1771-0.

WÖHE, Günter a Eva KISLINGEROVÁ. *Úvod do podnikového hospodářství*. 2., přeprac. a dopl. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2007. Beckovy ekonomické učebnice. ISBN 978-807-1798-972.

Elektronické zdroje

ABRA: software for your business [online]. [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <https://www.abra.eu/>

ČAPEK, Z. Co by měl umět ekonomický software? SystemOnLine – Zpravodajský portál časopisu IT Systems [online]. 3/2004

GRÁSGRUBER, M. Ekonomický software pro malé a střední firmy. SystemOnLine - Zpravodajský portál časopisu IT Systems [online]. 3/2001

HELIOS: Assecco [online]. [cit. 2017-01-10]. Dostupné z: <http://www.helios.eu/>

HORA, M. Kriteria výběru účetního programu pro malé a střední firmy, Český finanční a účetní časopis, 2006, roč. 1, č. 1, s. 80-83

KELOC: Ekonomický software pro vaše podnikání [online]. [cit. 2017-01-08]. Dostupné z: <http://www.keloc-software.cz/>

Money: CÍGLER SOFTWARE [online]. [cit. 2017-01-15]. Dostupné z: <http://www.money.cz/>

NSG Morison [online]. [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <http://www.nsgmorison.cz/cs/home>

OPLETAL, P. Výběr informačního systému. SystemOnLine – Zpravodajský portál časopisu IT Systems [online]. 4/2001.

PREMIER system: Ekonomické informační systémy [online]. [cit. 2017-01-11]. Dostupné z: <https://www.premier.cz/cs/index.asp>

SLIM, s. r. o. [online]. [cit. 2017-01-19]. Dostupné z: <http://www.slim.cz/cs/>

SODOMKA, P. KLČOVÁ, H. VOŘECHOVÁ, E. Aktuální trendy vývoje českého ERP trhu [online] studie Centrum pro Výzkum informačních Systémů, 2008

STORMWARE s. r. o.: Účetní program POHODA [online]. [cit. 2017-01-05]. Dostupné z: <https://www.stormware.cz/>

Účetní software: přehled programů v ČR. Účetní software [online]. [cit. 2017-03-10]. Dostupné z: <http://ucetnisoftware.com/>

Další zdroje

Vyhláška č. 500/2002 Sb.,

Zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších úprav

Zákon č. 221/2015 Sb., novela zákona o účetnictví

Ostatní zdroje

Demoverze, dokumentace a uživatelské příručky zahrnutých programů

Interní materiály společnosti NSG Morison

Rozhovory s manažerem a zaměstnanci společnosti NSG Morison

8 Přílohy

Seznam příloh

Příloha 1: Přehled účetních programů pro vedení účetnictví.....	I
Příloha 2: Přehled některých účetních softwarů pro daňovou evidenci	II
Příloha 3: Přehled některých ERP softwarů	III
Příloha 4: Rozvaha společnosti NSG Morison Outsourcing, a. s.	IV
Příloha 5: Výkaz zisku a ztráty společnosti NSG Morison Outsourcing, a. s.	VIII
Příloha 6: Charakteristika softwaru ABRA G3	X
Příloha 7: Charakteristika softwaru Helios Orange.....	XIII
Příloha 8: Charakteristika softwaru KeIEXPRESS.....	XV
Příloha 9: Charakteristika softwaru Money S3.....	XVII
Příloha 10: Charakteristika softwaru Pohoda	XIX
Příloha 11: Charakteristika softwaru PREMIER system.....	XXII
Příloha 12: Charakteristika softwaru SlimOffice.....	XXV
Příloha 13: Ukázky obrazovky programů při tvorbě faktury.....	XXVIII
Příloha 14: Výpočet vah pomocí normalizovaného geometrického průměru řádků Saatyho matice	XXXI

Příloha 1: Přehled účetních programů pro vedení účetnictví

Účetní software	Výrobce / Prodejce
6k	6K spol. s r.o.
ACONTO	PCS - Software, spol. s r.o.
AdmWin PU	Ing. Vladimír Jehlička
Aladdin	Aladdin, s.r.o.
ALPEXPERT	APL Expert s.r.o.
CÉZAR	Breaker Software®
DUNA ÚČTO	TILL CONSULT a.s.
EKONOM	Elisoft s.r.o.
e-soft	E-SOFT, spol. s r.o.
KeIEXPRESS	KELOC CS, s.r.o.
IDEA	IDEA, spol. s r. o.
IIS Ekonom	IIS Tábor s.r.o.
MAGION	MAGION system, a.s.
MRP	MRP-Informatics, spol. s r.o.
POHODA	STORMWARE s.r.o.
Prokurist	PROKURIST s.r.o.
SB KOMPLET	H&M DataSoft spol. s r.o.
STEREO	Kastner software s.r.o.
STEREO, DUEL	Ježek software s.r.o.
SYSEL CS	CSH spol. s r.o.
WinDUO	ČAPEK - WinDUO, s.r.o.

Zdroj: Vlastní zpracování dle ucetnisoftware.com

Příloha 2: Přehled některých účetních softwarů pro daňovou evidenci

Účetní software	Výrobce / Prodejce
ABRA G1	ABRA Software a.s.
AdmWin DE	Ing. Vladimír Jehlička
ATMA	Vratislav Bělský
CÉZAR	Breaker Software®
DUEL	Ježek software s.r.o.
EKONOM	Elisoft s.r.o.
Flexibee	FlexiBee Systems s.r.o.
HELIOS RED	Asseco Solutions, a.s.
KelMINI	KELOC CS, s.r.o.
MONEY S3	CÍGLER SOFTWARE, a.s.
MRP	MRP-Informatics, spol. s r.o.
POHODA	STORMWARE s.r.o.
PREMIER	PREMIER system, a.s.
SB KOMPLET	H&M DataSoft spol. s r.o.
STEREO	Kastner software s.r.o.
SYSLÍČEK	CSH spol. s r.o.
Účto	Tichý & spol.
WinDUO	ČAPEK - WinDUO, s.r.o.

Zdroj: Vlastní zpracování dle ucetnisoftware.com

Příloha 3: Přehled některých ERP softwarů

Účetní software	Výrobce / Prodejce
ABRA G2, G3, G4	ABRA Software a.s.
Allegro Business Solution	NewLink Moravia, s.r.o.
ALTEC Aplikace	ALTEC a.s.
Altus VARIO	Altus software s.r.o.
ARBES FEIS	ARBES Technologies, s.r.o.
AZ.PRO	PROSPEKS-IT, a.s.
BENEFIT	Benefit CZ, s.r.o.
BYZNYZ	J.K.R.
CUBIQ	HSF spol. s r.o.
DataGo4+	INFOSYS spol. s r. o.
DIALOG	Control spol. s r.o.
DIMENZE ++	CENTIS, spol. s r.o.
eFiles Enterprise	RKA SW Systems s.r.o.
Ekonomika a logistika	Vema, a. s.
EPASS	EPASS s.r.o.
ERP IMES	Software OK Příbram, s.r.o.
ERP16	CyberSoft, spol. s r.o.
ESO9	ESO9 intranet a.s.
EXACT	Exact Software CEE s.r.o.
Flexibee	FlexiBee Systems s.r.o.
HELIOS RED, ORANGE, GREEN	Asseco Solutions, a.s.
IMPULS32	NOVA-SOFT spol. s r.o.
INFOS	Infos 2001 spol. s r.o.
IS KOSTKA	APEX Computer, s.r.o.
JUNO	BETASOFT s.r.o.
K2 software	K2 atmitec s.r.o.
KARAT	KARAT Software a.s.
KeIEXPRESS, KeI SQL	KELOC CS, s.r.o.
KISS	Sigma Soft, spol. s r.o.
KTKw	KTK SOFTWARE s.r.o.
MARK	Valet MT, spol. s r.o.
MODULSOFT	EN Nástroje, s.r.o.
MONEY S3, S4, S5	CÍGLER SOFTWARE, a.s.
Notia Business Server	NOTIA Informační systémy
Orsoft	ORTEX spol. s r.o.
PERISKOP	Accord, spol. s r.o.
PREMIER	PREMIER system, a.s.
QI	DC Concept a.s.
RIS	Saul IS spol. s r.o.
SAP	SAP ČR, spol. s r.o.
SlimOffice	SLIM, s. r.o.
Smart4Web ERP	M2000 spol. s r.o.
Twist Inspire	Beep s.r.o.
Vision32	Vision Praha s.r.o.
WAK INTRA	WAK System, spol. s r.o.
WinFas	Organizační kancelář, s.r.o.

Zdroj: Vlastní zpracování dle ucetnisoftware.com

Příloha 4: Rozvaha společnosti NSG Morison Outsourcing, a. s.

ROZVAHA

v plném rozsahu

ke dni 31.8.2016

(v celých tisících Kč)

Název a sídlo účetní jednotky

NSG Morison Outsourcing a.s.

Jakubská 647/2

Praha

11000

IČ
2 7 4 2 6 5 7 2

Označení a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
	AKTIVA CELKEM (A. + B. + C. + D.I.)	001	1 944	747	1 197	5 271
A.	Pohledávky za upsaný základní kapitál	002	0	0	0	0
B.	Dlouhodobý majetek (B.I. + B.II. + B.III.)	003	684	649	35	129
B. I.	Dlouhodobý nehmotný majetek (součet B.I. 1. až B.I.8.)	004	0	0	0	0
B. I. 1.	Zřizovací výdaje	005	0	0	0	0
2.	Nehmotné výsledky výzkumu a vývoje	006	0	0	0	0
3.	Software	007	0	0	0	0
4.	Ocenitelná práva	008	0	0	0	0
5.	Goodwill	009	0	0	0	0
6.	Jiný dlouhodobý nehmotný majetek	010	0	0	0	0
7.	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	011	0	0	0	0
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý nehmotný majetek	012	0	0	0	0
B. II.	Dlouhodobý hmotný majetek (součet B.II.1. až B.II.9.)	013	684	649	35	129
B. II. 1.	Pozemky	014	0	0	0	0
2.	Stavby	015	0	0	0	0
3.	Samostatné hmotné movité věci a soubory hmotných movitých věcí	016	684	649	35	129
4.	Pěstlivelské celky trvalých porostů	017	0	0	0	0
5.	Dospělá zvířata a jejich skupiny	018	0	0	0	0
6.	Jiný dlouhodobý hmotný majetek	019	0	0	0	0
7.	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	020	0	0	0	0
8.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	021	0	0	0	0
9.	Oceňovací rozdíl k nabytému majetku	022	0	0	0	0
B. III.	Dlouhodobý finanční majetek (součet B.III.1. až B.III.7.)	023	0	0	0	0
B. III. 1.	Podíly - ovládaná osoba	024	0	0	0	0
2.	Podíly v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	025	0	0	0	0
3.	Ostatní dlouhodobé cenné papíry a podíly	026	0	0	0	0
4.	Zápůjčky a úvěry - ovládaná nebo ovládející osoba, podstatný vliv	027	0	0	0	0
5.	Jiný dlouhodobý finanční majetek	028	0	0	0	0
6.	Pořizovaný dlouhodobý finanční majetek	029	0	0	0	0
7.	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý finanční majetek	030	0	0	0	0

Vytvořeno v programu FDIRM studio - www.katnet.sk.cz

IČ: 27426572

Označení a	AKTIVA b	Číslo řádku c	Běžné účetní období			Minulé úč. období
			Brutto 1	Korekce 2	Netto 3	Netto 4
C.	Oběžná aktiva (C.I. + C.II. + C.III. + C.IV.)	031	1 240	98	1 142	5 133
C. I.	Zásoby (součet C. I.1. až C.I.6.)	032	0	0	0	0
C. I. 1.	Materiál	033	0	0	0	0
2.	Nedokončená výroba a polotovary	034	0	0	0	0
3.	Výrobky	035	0	0	0	0
4.	Mladá a ostatní zvířata a jejich skupiny	036	0	0	0	0
5.	Zboží	037	0	0	0	0
6.	Poskytnuté zálohy na zásoby	038	0	0	0	0
C. II.	Dlouhodobé pohledávky (součet C. II. 1. až C. II. 8.)	039	0	0	0	0
C. II. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	040	0	0	0	0
2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	041	0	0	0	0
3.	Pohledávky - podstatný vliv	042	0	0	0	0
4.	Pohledávky za společníky	043	0	0	0	0
5.	Dlouhodobé poskytnuté zálohy	044	0	0	0	0
6.	Dohadné účty aktivní	045	0	0	0	0
7.	Jiné pohledávky	046	0	0	0	0
8.	Odložená daňová pohledávka	047	0	0	0	0
C. III.	Krátkodobé pohledávky (součet C. III. 1. až C. III. 9.)	048	1 014	98	916	3 585
C. III. 1.	Pohledávky z obchodních vztahů	049	920	98	822	1 753
2.	Pohledávky - ovládaná nebo ovládající osoba	050	0	0	0	0
3.	Pohledávky - podstatný vliv	051	0	0	0	0
4.	Pohledávky za společníky	052	0	0	0	0
5.	Sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	053	0	0	0	0
6.	Stát - daňové pohledávky	054	28	0	28	12
7.	Krátkodobé poskytnuté zálohy	055	26	0	26	26
8.	Dohadné účty aktivní	056	40	0	40	1 582
9.	Jiné pohledávky	057	0	0	0	212
C. IV.	Krátkodobý finanční majetek (součet C. IV. 1 až C. IV. 4)	058	226	0	226	1 548
C. IV. 1.	Peníze	059	8	0	8	582
2.	Účty v bankách	060	218	0	218	966
3.	Krátkodobě cenné papíry a podíly	061	0	0	0	0
4.	Pořizovaný krátkodobý finanční majetek	062	0	0	0	0
D. I.	Časové rozlišení (D. I. 1. + D. I. 3.)	063	20	0	20	9
D. I. 1.	Náklady příštích období	064	20	0	20	9
2.	Komplexní náklady příštích období	065	0	0	0	0
3.	Příjmy příštích období	066	0	0	0	0

Vytvářeno v programu FORM studio - www.kasberow.cz

IČ: 27426572

Označení a	PASIVA b	Číslo řádku c	Slav v běžném účet. období 5	Slav v minulém účet. období 6
	PASIVA CELKEM (A. + B. + C.I.)	067	1 197	5 271
A.	Vlastní kapitál (A.I. + A.II. + A.III. + A.IV. + A.V.1. + A.V.2.)	068	2 148	2 136
A. I.	Základní kapitál (A.I.1. + A.I.2. + A.I.3.)	069	2 000	2 000
A. I. 1.	Základní kapitál	070	2 000	2 000
2.	Vlastní akcie a vlastní obchodní podíly (-)	071	0	0
3.	Změny základního kapitálu	072	0	0
A. II.	Kapitálové fondy (součet A. II.1 až A. II.5)	073	0	0
A. II. 1.	Ážio	074	0	0
2.	Ostatní kapitálové fondy	075	0	0
3.	Oceňovací rozdíly z přecenění majetku a závazků	076	0	0
4.	Oceňovací rozdíly z přecenění při přeměnách obchodních korporací	077	0	0
5.	Rozdíly z přeměn obchodních korporací	078	0	0
6.	Rozdíly z ocenění při přeměnách obchodních korporací	079	0	0
A. III.	Fondy ze zisku (A.III.1. + A.III.2.)	080	156	156
A. III. 1.	Rezervní fond	081	12	12
2.	Statutární a ostatní fondy	082	144	144
A. IV.	Výsledek hospodaření minulých let (A.IV.1. + A.IV.2.)	083	-20	-575
A. IV. 1.	Nerozdělený zisk minulých let	084	0	0
2.	Neuhrazená ztráta minulých let	085	-20	-575
3.	Jiný výsledek hospodaření minulých let	086	0	0
A. V. 1.	Výsledek hospodaření běžného účetního období /+ -/	087	12	555
A. V. 2.	Rozhodnuto o zálohách na výplatu podílu na zisku /-/	088	0	0
B.	Cizí zdroje (B.I. + B.II. + B.III. + B.IV.)	089	-951	3 135
B. I.	Rezervy (součet B.I.1. až B.I.4.)	090	0	0
B. I. 1.	Rezervy podle zvláštních právních předpisů	091	0	0
2.	Rezerva na důchody a podobné závazky	092	0	0
3.	Rezerva na daň z příjmů	093	0	0
4.	Ostatní rezervy	094	0	0
B. II.	Dlouhodobé závazky (součet B.II.1. až B.II.10.)	095	0	0
B. II. 1.	Závazky z obchodních vztahů	096	0	0
2.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	097	0	0
3.	Závazky - podsátelný vliv	098	0	0
4.	Závazky ke společníkům	099	0	0
5.	Dlouhodobé přijaté zálohy	100	0	0
6.	Vydané dluhopisy	101	0	0
7.	Dlouhodobé směnky k úhradě	102	0	0
8.	Dohadné účty pasivní	103	0	0
9.	Jiné závazky	104	0	0
10.	Odložený daňový závazek	105	0	0

Vytiskeno v programu FORM studio - www.kasemw.cz

IČ: 27426572

Označení	PASIVA	Číslo řádku	Stav v běžném účet. období	Stav v minulém účet. období
a	b	c	5	6
B. III.	Krátkodobé závazky (součet B.III.1. až B.III.11.)	106	4 535	7 714
B. III. 1.	Závazky z obchodních vztahů	107	3 475	4 053
2.	Závazky - ovládaná nebo ovládající osoba	108	0	0
3.	Závazky - podstatný vliv	109	0	0
4.	Závazky ke společníkům	110	0	0
5.	Závazky k zaměstnancům	111	136	197
6.	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	112	112	175
7.	Stát - daňové závazky a dotace	113	3	2 319
8.	Krátkodobé přijaté zálohy	114	0	0
9.	Vydané dluhopisy	115	0	0
10.	Dohadné účty pasivní	116	720	793
11.	Jiné závazky	117	89	177
B.IV.	Bankovní úvěry a výpomoci (součet B.IV.1. až B.IV.3.)	118	-5 486	-4 579
B.IV. 1.	Bankovní úvěry dlouhodobé	119	0	0
2.	Krátkodobé bankovní úvěry	120	0	0
3.	Krátkodobé finanční výpomoci	121	-5 486	-4 579
C. I.	Časové rozlišení (C.I.1 + C.I.2.)	122	0	0
C. I. 1.	Výdaje příštích období	123	0	0
2.	Výnosy příštích období	124	0	0

Sestaveno dne: 28. 2. 2017

Právní forma účetní jednotky: AKCIOVÁ SPOLEČNOST

Předmět podnikání účetní jednotky: vedení účetnictví, daňové poradenství

Podpisový záznam:

Příloha 5: Výkaz zisku a ztráty společnosti NSG Morison Outsourcing, a. s.

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY, druhové členění

v plném rozsahu

ke dni 31.8.2016

(v celých tisících Kč)

Název a sídlo účetní jednotky

NSG Morison Outsourcing a.s.

Jakubská 647/2

Praha

11000

IČ
2 7 4 2 6 5 7 2

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
I.	Tržby za prodej zboží	01	0	0
A.	Náklady vynaložené na prodané zboží	02	0	0
+	Obchodní marže (I. - A.)	03	0	0
II.	Výkony (II.1. až II.3.)	04	7 967	9 513
II.1.	Tržby za prodej vlastních výrobků a služeb	05	7 967	9 513
2.	Změna stavu zásob vlastní činnosti	06	0	0
3.	Aktivace	07	0	0
B.	Výkonová spotřeba (B.1. + B.2.)	08	5 225	6 853
B. 1.	Spotřeba materiálu a energie	09	313	390
2.	Služby	10	4 912	6 463
+	Přidaná hodnota (I. - A. + II. - B.)	11	2 742	2 660
C.	Osobní náklady (součet C.1. až C.4.)	12	3 019	4 061
C. 1.	Mzdové náklady	13	2 210	2 944
2.	Odměny členům orgánů obchodní korporace	14	30	30
3.	Náklady na sociální zabezpečení a zdravotní pojištění	15	735	995
4.	Sociální náklady	16	44	92
D.	Daně a poplatky	17	50	24
E.	Odpisy dlouhodobého nehmotného a hmotného majetku	18	94	121
III.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku a materiálu (III.1. + III.2.)	19	0	0
III.1.	Tržby z prodeje dlouhodobého majetku	20	0	0
2.	Tržby z prodeje materiálu	21	0	0
F.	Zůstatková cena prodaného dlouhodob. majetku a materiálu (F.1. + F.2.)	22	0	0
F. 1.	Zůstatková cena prodaného dlouhodobého majetku	23	0	0
2.	Prodaný materiál	24	0	0
G.	Změna stavu rezerv a opravných položek v provozní oblasti a komplexních nákladů příštích období	25	-39	99
IV.	Ostatní provozní výnosy	26	538	2 377
H.	Ostatní provozní náklady	27	146	61
V.	Převod provozních výnosů	28	0	0
I.	Převod provozních nákladů	29	0	0
*	Provozní výsledek hospodaření (zohlednění položek (+), až V.)	30	10	671

IČ: 27426572

Označení a	TEXT b	Číslo řádku c	Skutečnost v účetním období	
			běžném 1	minulém 2
VI.	Tržby z prodeje cenných papírů a podílů	31	0	0
J.	Prodané cenné papíry a podíly	32	0	0
VII.	Výnosy z dlouhodobého finančního majetku (součet VII.1. až VII.3.)	33	0	0
VII.1.	Výnosy z podílů v ovládaných osobách a v účetních jednotkách pod podstatným vlivem	34	0	0
2.	Výnosy z ostatních dlouhodobých cenných papírů a podílů	35	0	0
3.	Výnosy z ostatního dlouhodobého finančního majetku	36	0	0
VIII.	Výnosy z krátkodobého finančního majetku	37	0	0
K.	Náklady z finančního majetku	38	0	0
IX.	Výnosy z přecenění cenných papírů a derivátů	39	0	0
L.	Náklady z přecenění cenných papírů a derivátů	40	0	0
M.	Změna stavu rezerv a opravných položek ve finanční oblasti	41	0	0
X.	Výnosové úroky	42	260	197
N.	Nákladové úroky	43	107	98
XI.	Ostatní finanční výnosy	44	-5	6
O.	Ostatní finanční náklady	45	86	80
XII.	Převod finančních výnosů	46	0	0
P.	Převod finančních nákladů	47	0	0
*	Finanční výsledek hospodaření (zohlednění položek VI. až P.)	48	62	25
Q.	Daň z příjmů za běžnou činnost (Q.1. + Q.2.)	49	60	141
Q. 1.	- splatná	50	60	141
2.	- odložená	51	0	0
**	Výsledek hospodaření za běžnou činnost (provozní výsledek hospodaření + finanční výsledek hospodaření - Q.)	52	12	555
XIII.	Mimořádné výnosy	53	0	0
R.	Mimořádné náklady	54	0	0
S.	Daň z příjmů z mimořádné činnosti (S.1 + S.2)	55	0	0
S. 1.	- splatná	56	0	0
2.	- odložená	57	0	0
*	Mimořádný výsledek hospodaření (XIII. - R. - S.)	58	0	0
T.	Převod podílu na výsledku hospodaření společníkům (+/-)	59	0	0
***	Výsledek hospodaření za účetní období (+/-) (výsledek hospodaření za běžnou činnost + mimořádný výsledek hospodaření - T)	60	12	555
****	Výsledek hospodaření před zdaněním (provozní výsledek hospodaření + finanční výsledek hospodaření + mimořádné výnosy - R.)	61	72	696

Sestaveno dne: 26. 2. 2017

Právní forma účetní jednotky: AKČIOVÁ SPOLEČNOST

Předmět podnikání účetní jednotky: vedení účetnictví, daňové poradenství

Podpisový záznam:

Vytvářeno v programu FORM slo30 - www.katzenw.cz

Příloha 6: Charakteristika softwaru ABRA G3

Charakteristika softwaru ABRA G3 dle webových stránek společnosti: www.abra.eu

Software ABRA je vyvinut dynamickou technologickou firmou ABRA Software dodávající moderní informační systémy. Jde o společnost mající 25 let zkušeností s tisíci úspěšných instalací robustního ERP systému u velkých a středních firem poskytující online cloudové účetnictví, řešení e-commerce a webové a zakázkové aplikace. Jejich produkty jsou využívány 20 tisíci zákazníky po celém světě.

Společnost ABRA Software (do roku 2006 AKTIS) vznikla v roce 1991 jako sdružení Petra Vacka a Jaroslava Řasy s cílem produkovat software pro podnikatele. Historie společnosti, popsána na webových stránkách společnosti ABRA Software, blíže informuje o vývoji samotného softwaru. První produkt (ABRA Plus) byl rychle rozšířen a postupem času tak mohly vzniknout další modernější programy až po aktuální produkty z páteřní řady ABRA Gen.

ABRA Software se aktivně podílí na CSR aktivitách pro rozvoj podnikání v ČR vzděláváním a motivováním mladé generace k činnostem v českém podnikatelském prostředí. Ve společnosti jsou aplikovány hodnoty etiky férovým podnikáním, otevřeným jednáním a plněním slibů, hodnoty lidskosti využíváním hesla „I software má duši.“, věří ve spojenectví, nadšení, odvahu a inovaci.

Společnost nabízí dva typy informačních systémů: ABRA FlexiBee pro menší firmy a živnostníky nebo ABRA Gen určený velkým a středním firmám, který je dále uvažován a z toho důvodu blíže rozebrán. Jde o komplexní ERP systém se spolehlivým pokrytím firemních procesů. Jsou v něm zahrnuty desítky modulů s možností vývoje na míru, čímž je firmám zajištěn dokonalý přehled o celé firmě. Zajišťuje podporu správy a řízení chodu firmy od organizace obchodní činnosti přes řízení zásob, výrobu, poskytování služeb až po vedení účetnictví, reporting a podporu rozhodování. Díky velké variabilitě nachází uplatnění ve všech odvětvích podnikání.

ABRA Software garantuje špičkové technologie, nejnovější softwarové inovace, integrované vlastní řešení Business Intelligence s okamžitou vizualizací dat a rozhraní API umožňující propojení jakékoliv aplikace a zařízení jejich vzájemné komunikace.

ABRA Gen je plně modulární s možností výběru z desítek modulů pouze těch, které budou následně využívány. Díky provázanosti celého systému se společně se změnou na jednom místě projeví změna ihned v celém systému. ABRA Gen je navržený tak, že lze dohledat a opravit chybný krok bez narušení aktuálních procesů a tím chrání před možnými

chybami. Automatizací procesů dokáže přebrat rutinní administrativní záležitosti a postarat se o zálohu dat, rozesílání reportů a další opakované činnosti. Samozřejmostí je aktualizace legislativy a hlídání termínů. Nechybí ani kvalitní podpora s celoživotní zárukou systému, hotline 12 hodin každý pracovní den a servis do 4 nebo 24 hodin.

V základní verzi systému jsou zahrnuty funkce adresáře, podvojného účetnictví i daňové evidence, reportů, automatizačního serveru, dokumentů a příloh, e-mailů a interních vzkazů, evidence pošty, workflow schvalování dokladů, webových služeb a nástrojů přizpůsobení. Všechny moduly jsou ovládány jednotně a intuitivně, maximálně provázány s možností práce ve více agendách současně, přičemž v případě rozhodnutí zakoupit rozšířenou verzi jsou k dispozici další specializované funkce z oblasti obchodu, výroby, služeb a financí.

U systému ABRA Gen se doporučuje v tabulce uvedená konfigurace.

Technické požadavky na systém

Typ požadavku	Požadavek
CPU	CPU XEON 1 core na 5 uživatelů min 4 core s co největší frekvencí
HDD	SSD
RAM	500 MB na uživatele, min. 8 GB
Síť	Min. 1 Gbit/s, doporučuje se 10 Gbit/s
Operační systém	Windows server 2012R2
Další	V případě terminálové farmy Remte Gates a connection broker

Zdroj: Vlastní zpracování podle www.abra.eu

Pro provoz systému je doporučen značkový server s podporou výrobce.

Cenové nabídky pro zájemce o systém ABRA Gen vycházejí z aktuálního ceníku pro jednotlivé moduly, neboť systém je modulový a licencuje se na současně pracující uživatele. Znamená to, že pro sestavení relevantní nabídky pro konkrétního zákazníka musí být známy detailní požadavky na systém a zároveň přesný počet uživatelů do jednotlivých modulů. Cenová nabídka je vždy složena ze dvou částí. Jednou je nákup či pronájem licencí ABRA a druhou část tvoří cena za implementaci zahrnující nasazení systému, převod dat, úpravy systému na míru a zaškolení uživatelů.

Nejlevnější variantou ABRA Gen a zároveň základem je tzv. Jádro v ceně 8 tisíc korun bez DPH pro jednoho uživatele. Součástí zmíněného jádra pro prvního uživatele je několik základních modulů, jako je účetnictví a výkazy, banka a homebanking, pokladna, majetek, nákup, prodej a skladové hospodářství.

Referenčními zákazníky společnosti jsou například ADRA, o.p.s., PROMEDICA PRAHA GROUP, a.s. a INTERGEST CZ, s.r.o.

Příloha 7: Charakteristika softwaru Helios Orange

Charakteristika softwaru Helios Orange dle webových stránek společnosti:
<http://www.helios.eu/>

Software Helios je produktem společnosti Asseco Solutions působící od roku 1990. Asseco Solutions je jedním z mnoha členů úspěšné nadnárodní ICT skupiny – Asseco Group, která je jednou z deseti největších kótovaných IT společností v Evropě a zároveň největším producentem podnikových informačních systémů na českém a slovenském trhu. Společnost se zabývá jak vývojem, tak také implementací a podporou specializovaných systémů pro organizace všech velikostí v nejrůznějších oblastech jejich působení.

Společností Asseco Solutions je nabízeno řešení pro všechna odvětví od výrobních společností, přes obchodní společnosti, sektor služeb, veřejnou správu až po živnostníky a malé firmy. V rámci sektoru služeb lze společností nabídnout řešení ekonomické agendy, oblast servisu, pronájmů, nebo například plánování jízd. Pro účetní a daňové poradenství, kterým se zabývá společnost NSG Morison, je tvořeno společností Asseco Solutions řešení pro zpracování účetnictví, mzdového účetnictví, propojení s portály externích subjektů, sdílení informací se zákazníky, podporu interních procesů, legislativní podporu a správnost, zjednodušené zadávání dat do systému, reporting a controlling.

Softwarové řešení Helios může mít mnoho podob, jak je ostatně patrné z široké nabídky produktů. Společností jsou nabízeny produkty s označením Helios Green, Orange, Easy, Red a Fenix. Pro bližší charakteristiku byl vybrán produkt Helios Orange.

Software Helios Orange je nejrozšířenějším podnikovým informačním systémem v segmentu malých a středních firem. Výhodou systému je mimo jiné možnost přepínání prostředí systému do angličtiny, němčiny, polštiny, slovenštiny, rumunštiny a ruštiny se zaručením dodržování české a slovenské legislativy, podpora mezinárodní účetních standardů US GAAP a IFRS, integrace s MS Office, možnost propojení s libovolným softwarem a prohlížení dat z jiných programů přímo v systému, certifikát prvenství v komunikaci NCTS s celními úřady a v připojení na Portál veřejné zprávy, podpora všech standardů elektronické komunikace, možnost šifrování a elektronického podpisu všech dat, nebo výhoda v mnoha způsobech ovládání, kdy všechny funkce jsou spustitelné pomocí klávesových zkratk.

V důsledku kontinuálního rozvoje produktu HELIOS Orange a rovněž průběžného vývoje softwarových produktů třetích stran je pro bezproblémový provoz zapotřebí aktualizovat parametry používaného technického vybavení a softwarového prostředí. Uvedené konfigurace jsou základním doporučením pro nainstalování a provoz produktů Microsoft SQL

a HELIOS Orange. Požadavky jsou uvedeny pouze vzhledem k operačnímu systému, databázovému serveru MSSQL a HELIOS Orange. Není brán zřetel na další aplikace a služby provozované na stanici nebo serveru (kromě MS Office), které dále zvyšují HW nároky. Rovněž není brán zřetel na velikost databáze/databází HELIOS Orange – zde je třeba posuzovat nároky samostatně a HW možnosti případně upravit.

Přehled verzí MS SQL a Windows

SQL Server		MSSQL 2012 SP3 nebo MSSQL 2014 SP2 nebo MSSQL 2016 +CU		
Operační systém	MONOINSTALACE	SERVER	KLIENT	
Windows 8.1 x64 nebo Windows 10 x64	CPU: Intel 2 GHz (2 jádra) RAM: 4 GB SQL EXPRESS Databáze < 1 GB MS Office	NE	CPU: Intel 2 GHz (2 jádra) RAM: 4 GB MS Office	
Windows Server 2012 SP1 nebo Windows Server 2012R2	NE	CPU: Intel 2 GHz (4 jádra) RAM: 32 GB SQL STANDARD Databáze < 16 GB	RDP klient < 5 uživatelů MS Office	
Windows Server 2016	NE	CPU: 2 x Intel 2.5 GHz (4 jádra) RAM: 32 GB SQL STANDARD Databáze < 16 GB	RDP klient < 5 uživatelů MS Office	

Zdroj: www.helios.eu

Cena systému Helios Orange se pohybuje včetně implementačních prací v rozmezí od cca 100 000,- Kč u malých společností až do výše cca 1 500 000,- Kč u velkých společností s desítkami uživatelů systému. Konkrétní cenová nabídka se připravuje na základě zjištění přesných požadavků zákazníků, protože v případě volby typu Orange neexistuje jednoduchá cenotvorba.

Referenčními zákazníky společnosti jsou například HELUZ, Ray Service, Sagit, Hajdo, Fenix group, Pražská strojírna a. s., SILO Trans s. r. o., TEDDIES s. r. o., AGRORIS s. r. o. a Wimex s. r. o.

Příloha 8: Charakteristika softwaru KeIEXPRESS

Charakteristika softwaru KeIEXPRESS dle webových stránek společnosti:
<http://www.keloc-software.cz/>

V roce 1991 byla založena společnost KELOC CS, s. r. o zabývající se vývojem ekonomického softwaru komplexně zastřešujícího ekonomiku malých, středních a velkých firem. Společností je vyvíjena snaha dbát o naplňování filosofie individuálního přístupu k zákazníkovi s důrazem na maximální pomoc při rozběhu rutinního provozu (instalace, školení, supervisit systému, hot-line). Z důvodu nasazení softwaru přesahujícího rámec funkčního dosahu ze sídla firmy došlo k vybudování sítě prodejních a servisních míst.

Společností KELOC CS je nabízena celá řada produktů s různými možnostmi dle potřeb zákazníka. V základním členění je nabízen účetní program KelMINI určený pro malé firmy a drobné živnostníky, účetní software KeIEXPRESS vyvinutý pro potřeby malých a středně velkých firem a ekonomický systém KelSQL pro středně velké a velké firmy. Vybrané společnosti NSG Morison bude s největší pravděpodobností vyhovovat software KeIEXPRESS, který je nabízen i ve formě balíčku určeného speciálně pro účetní firmy.

Ekonomický informační systém KelSQL je určen pro provoz na plnohodnotné verzi databáze MS SQL bez výkonnostního omezení s možností vysokého počtu uživatelů a velkého objemu dat. Na základě požadavků klienta je provedena konfigurace systému s nabídkou případných programových úprav na míru zákazníkovi. Systém je nabízen k užívání za cenu pravidelného měsíčního poplatku dle rozsahu poskytované licence.

KelSQL systém je představován jako výkonný systém s bohatou funkcionalitou včetně množství nadstandardních funkcí pro usnadnění práce a šetření času. V nabídce modulů jsou zahrnuta speciální oborová řešení pro vybrané typy podnikání.

Výhodou programu je provázanost modulů, vratnost a opakovatelnost veškerých operací, kontrola správnosti a úplnosti vložených dat a jejich vazeb, možnost přednastavení účtování pro omezení práce účetní pouze na kontrolu pořízených dat, snadný přístup k datům všech účetních období, umožnění převodu sestav do různých formátů a následné práce s nimi, stahování kurzů ČNB z internetu, Homebanking, informace o stavu závazků a pohledávek, vnosech a nákladech, stavu bankovních účtů, hotovosti nebo toku peněz rychle a přehledně v grafické podobě.

Celý systém může být složen z celé řady modulů. V případě KelSQL jde především o modul Účetnictví / Daňová evidence, Faktury přijaté, Faktury vydané, Pokladna, Banka, Evidence majetku, Mzdy a personalistika, Sklady, Objednávky a zakázky, Cesty, Kasa,

Servis, Reklamace a opravy, Půjčovna, Docházka, Doprava, Výroba, Hotel, Restaurace, Manažer a modul CRM.

Ekonomický systém KelSQL je určen pro provoz na plnohodnotné verzi databáze MS SQL 201x (2012/2014/2016) pro 64 bitové systémy (minimum je 2005).

Minimální požadavky pro software KelSQL

Položka	Požadavek
Operační systém	MS Windows 7, 8, 10
PC procesor	64 bitový vícejádrový
RAM	2 GB
Klientská stanice	Běžný kancelářský PC max. 3 roky starý

Zdroj: Vlastní zpracování dle www.keloc-software.cz

Kalkulace ceny softwaru KelSQL je sestavena dle konkrétních potřeb zákazníka. Zájemcem softwaru je odeslán požadavek na kalkulaci ceny prostřednictvím kontaktního formuláře dostupného na internetových stránkách společnosti. V návaznosti na tuto akci je zájemci zpět zaslán excelový soubor obsahující tabulky s kalkulací přesně na míru zákazníkovi. Zájemce o software má možnost do tabulek vyplnit počty uživatelů aktivních či pasivních u jednotlivých modulů a tak ihned zjistit výši měsíční sazby za využívání softwaru.

Účetním firmám, daňovým poradcům a auditorům jsou poskytovány programy pro vedení neomezeného počtu firem bez navyšování ceny.

Referenčními zákazníky společnosti jsou například PROFIPRINT spol. s r. o., ARTTEC s. r. o., SKROMET s. r. o., ERGOZET s. r. o., KRÁLOVOPOLSKÁ SLÉVÁRNA s. r. o., Rapool CZ s. r. o. a SAATEN – UNION CZ s. r. o.

Příloha 9: Charakteristika softwaru Money S3

Charakteristika softwaru Money S3 dle webových stránek společnosti:
<http://www.money.cz/>

Ekonomický software Money byl vytvořen společností CÍGLER SOFTWARE, a. s., založenou roku 1990, zabývající se vývojem, implementací a podporou moderních účetních programů a informačních a ekonomických systémů. V současné době jsou portfoliem společnosti pokryty všechny segmenty trhu od malých přes středně velké společnosti až po velké nadnárodní koncerny. Filosofie přístupu je pro všechny zákazníky stejná: poskytnout podniku informační systém, který mu bude nástrojem pro dosažení dlouhodobé stability, získávání konkurenčních výhod a předních pozic na trhu. Systém, který poroste spolu se zákazníkem. Od samého počátku se společnost snažila zaměřovat na vývoj kvalitních informačních systémů a zajištění technické a poradenské podpory na úrovni světových standardů. Během několika let se stala jednou z nejuznávanějších českých společností v oboru. Od ostatních českých výrobců podnikových informačních systémů je CÍGLER SOFTWARE odlišován velkým důrazem kladeným na odbornost, použití nejmodernějších technologií, kvalitu softwaru a vysokou úroveň poskytovaných služeb.

Společnost dokáže uspokojit požadavky všech zákazníků. Menším a středním společnostem, živnostníkům a účetním kancelářím je určen účetní a ekonomický systém Money S3. Středně velkým společnostem jsou naopak nabízeny ERP podnikové informační systémy Money S4 a Money S5, pokrývající mimo jiné i specializované branžová řešení.

Pro účetní kanceláře je dle předchozího odstavce vhodným řešením z řady nabízených produktů účetní program Money S3. Tento program je distribuovaný v cenově zvýhodněných kompletech, které se liší skladbou modulů podle svého určení k vedení daňové evidence, podvojného účetnictví či skladového hospodářství apod. Všechny komplety obsahují některé standardní funkce, jakými jsou Kniha jízd, Exporty a importy dat, Homebanking, Editor tiskových sestav a modul Intrastat. Ne všechny moduly jsou součástí kompletů. Ty je možné dokoupit zvlášť, jde o pokročilé funkce, které výrazně rozšiřují vlastnosti Money S3, významně usnadňují práci nebo jsou určeny zvláštním typům společností či pracovníkům. Jde například o Knihu jízd rozšířenou o Cestovní náhrady nebo Účetní analýzy propojené s E-shopy.

Money S3 se vyznačuje snadným a rychlým zadáváním a vyhledáváním dat, zárukou zabezpečení dat, prací v síti, komfortní možností tisku využívající všech schopností Windows. Mimo jiné lze díky systému Money S3 využít externí zařízení např. přenosné terminály.

Program Money S3 lze provozovat jak na jednom počítači, tak v počítačové síti. Pro provoz v počítačové síti jsou nároky na hardware vyšší úměrně počtu provozovaných PC a množství zpracovaných dat.

Do tří stanic v síti s menší agendou v řádu tisíců záznamů v databázích postačí síť typu Peer to Peer 100 Mb, server s taktem 2,0 GHz a vyšším, 4GB paměti RAM

Do pěti stanic a pro data do 50 000 záznamů v některé z databází postačí síť 100 Mb, vyhrazený server se systémem Windows Server 2008, Windows Server 2012 a vyšší. Server minimálně s taktem 2,0 GHz a vyšším, minimálně 6 GB paměti RAM, vysokootáčkové disky Ultra ATA 100, seriál ATA nebo SAS. Pro vyšší bezpečnost se doporučuje zapojit disky redundantně do pole RAID.

Do pěti a více stanic v síti nebo pro data nad 50 000 záznamů v některé z databází je doporučeno navíc k předchozí konfiguraci použít i Windows Server s terminálovými službami. Tato technologie nejen výrazně zrychlí provoz celé sítě, ale také umožní využití starších počítačů jako klientských stanic.

Daňovým poradcům nebo firmám, které vedou účetnictví na zakázku, je poskytována sleva na komplet Money S3 – Premium ve výši 50 %. Po uplatnění zmíněné slevy odpovídá cena softwaru včetně školení částce 11 475 Kč za jeden kus.

Referenčními zákazníky společnosti jsou například Eximex, s. r. o., GT-účetnictví, s.r.o., Helland, s.r.o. a JSA.CZ s. r. o.

Příloha 10: Charakteristika softwaru Pohoda

Charakteristika softwaru Pohoda dle webových stránek společnosti:
<https://www.stormware.cz/>

Účetní program Pohoda byl vytvořen softwarovou společností STORMWARE s. r. o. zabývající se produkcí softwarových produktů pro platformu Microsoft Windows. V prestižní podnikatelské soutěži Firma roku 2008 se po získání certifikátu ISO 9001:2001 a osvědčení Investors in People mohla firma umístit na prvním místě v krajském kole kraje Vysočina. Roku 2014 mohla společnost potvrdit svou odbornost a schopnost získáním titulu: Microsoft Gold Certified Partner s kompetencí Application Development. V rámci certifikace musela splnit nezbytnou řadu kritérií a prokazovat svoji odbornost e vývoji software. Získaný titul je známkou profesionality služeb nejvyšší úrovně, přístupu k nástrojům a podpoře ze strany společnosti Microsoft, odpovídající výjimečnému postavení společnosti na trhu.

Program POHODA je určen k vedení účetnictví i daňové evidence. Díky snadnému a intuitivnímu ovládnání je vhodný i pro začátečníky. Je však vhodný jak pro podnikatele a menší firmy, tak také pro firmy střední nebo větší. Společností je nabízena řada variant, doplňků a rozšíření a úprav na míru, aby byl zákazníkovi nabídnut takový program, který by odpovídal jeho potřebám a požadavkům. Mnoho věcí je v programu automatizováno, čímž se odstraní některé rutinní práce. Program Pohoda se snaží usnadnit i komunikaci s úřady zařazením oficiálních formulářů přímo do systému.

Společnost nabízí 3 základní produkty, které mohou být dále specifikovány a upraveny do verzí příhodných pro zákazníka. Jde o účetní a ekonomický program POHODA pro podnikající fyzické a právnické osoby, ekonomický a účetní software POHODA SQL určený středně velkým firmám a informační systém POHODA E1 pro firmy zpracovávající velké množství dat s požadavkem detailně řídit uživatelské role nebo přizpůsobit agendy vlastním potřebám. Čím je více zaměstnanců ve firmě, tím je potřeba propracovanější ekonomický systém. Všechny uvedené produkty lze dále specifikovat výběrem z několika funkčně a cenově odlišných variant. Pro lepší přehled a správný výběr varianty byl na internetových stránkách produktu (www.sotrmware.cz) vytvořen formulář pro přehledné srovnání a snadnější rozhodování při výběru. V tabulce se navolí jednotlivé agendy a oblasti, se kterými má umět účetní program pracovat a během pár chvil je potencionálnímu zákazníkovi zobrazen přehled všech variant účetního systému respektujících daný výběr. Nabízené varianty jsou řazeny od nejjednodušší, až po složitější a propracovanější. Jedná se o varianty Mini, Lite, Jazz, Standard, Profi, Premium a Komplet. Po navolení dle požadavků

rozebírané společnosti NSG Morison byla vyhodnocena jako nejvhodnější možnost varianta Komplet zahrnutá v produktu POHODA SQL. Z tohoto důvodu a současně dle požadavku NSG Morison umožnit práci v systému pro několik uživatelů současně je blíže charakterizován právě produkt POHODA SQL.

POHODA SQL Komplet lze specifikovat funkcemi zpracování účetnictví, daňové evidence, financí, daní, homebankingu, cizí měny, objednávek, fakturací, EET, adresářem, sklady, hotovostního prodeje, internetových obchodů, intrastatu, podpory pokladního hardwaru, majetku, knih jízd, cestovních příkazů, zpracování mezd, poštovních sestav, tiskových sestav, souběžné práce více uživatelů, vyššího zabezpečení dat a podrobnějšími přístupovými právy.

Pro provoz každé aplikace je vyžadována technická infrastruktura s parametry odpovídajícími zejména zatížení aplikace v plném provozu. Na celkový datový výkon aplikace je rozhodujícím vlivem optimální dimenzování všech prvků infrastruktury a jejich vyvážené nastavení. Doporučuje se udržovat volné místo o velikosti 25% kapacity pevného disku na všech serverech a pracovních stanicích. Pro instalaci síťových verzí nejsou doporučena zařízení typu NAS s jiným operačním systémem než MS Windows. Pro provoz programu POHODA SQL je vyžadován Microsoft SQL Server s následující doporučenou konfigurací.

Konfigurace systému pro provoz softwaru POHODA SQL

Typ požadavku	Požadavek
Systém přístupových práv	Workgroup nebo Domain
Operační systém	Microsoft Windows Server 2012 Standard nebo Foundation
SQL server	MS SQL Server 2012 SP2, 2014 SP1, nebo 2016
Procesor	Intel Quad Core Xeon 2,5 GHz
Operační paměť	Minimálně 8 GB RAM, 12 GB RAM při používání terminálových přístupů
Pevný disk	2x SATAII, 7200 ot/min., zapojené do RAID 1
Záložní zdroj	APC 1000 W

Zdroj: Vlastní zpracování dle www.stormware.cz

Výše ceny softwaru POHODA SQL Komplet je závislá na typu základní licence, odvozené od počtu počítačů v síti a případných přídatných licencí, pro více počítačů, než je poskytováno v základních licencích. Celková cena pro společnost NSG Morison by činila 159 550,60 Kč včetně DPH.

Referenčními zákazníky společnosti jsou například „UNIVERSAL“, spol. s r. o., 2K – Partner, spol. s r. o., ADMIO s. r. o., ÚČTY spol., s. r. o., Účetní kancelář s. r. o., PEKLO II, s. r. o., ESCAPE CONSULT, spol. s r. o.

Příloha 11: Charakteristika softwaru PREMIER system

Charakteristika softwaru PREMIER system dle webových stránek společnosti:
<https://www.premier.cz/cs/index.asp>

Společnost PREMIER system a. s., kterou je vyvíjen software Premier, vznikla v roce 1998 jako plně česká firma s vlastním know-how. Nyní je předním producentem informačních a ekonomických systémů na českém trhu. Nosným programem společnosti je výroba a distribuce právě zmíněného vlastního stejnojmenného ekonomického informačního softwaru PREMIER system pro řízení podniků a firem. Produktovou nabídkou je doplňována nástavbovými moduly a specializovanými řešeními pro firemní procesy v téměř jakémkoliv oboru. Po dobu 16ti-leté působnosti na trhu ČR a SR si společnost PREMIER system a. s. vypracovala přední pozici mezi poskytovateli informačních a ekonomických systémů pro menší a střední společnosti.

Tradice a úspěch firmy je založen na výrobě kvalitních produktů s originálním prostředím a ovládnutím, na flexibilitě firmy při řešení individuálních požadavků svých zákazníků, vysoké odborné kvalifikaci zaměstnanců. Poskytování komplexních služeb, jejich kvalita a rychlá dostupnost směřuje k hlavnímu cíli společnosti.

Společností je nabízeno ideální řešení pro klienty hledající produkty kvalitní pro řízení společnosti s nadstandardní funkcionalitou, za příznivou cenu a s nízkými náklady na implementaci a provoz se zárukou spolehlivé a bezpečné správy vnitrofiremních dat a informací. Vyvíjené produkty jsou určeny jak pro živnostníky, tak pro velkou firmu bez rozdílu velikosti či oboru.

PREMIER systém je komplexním informačním a ekonomickým softwarem pro řízení menších, středních a středně velkých firem. Je jim nabízeno komfortní pokrytí všech firemních procesů, rychlá dostupnost a bezpečnost dat, stabilita, otevřenost a dokonalý přehled o firmě. Nabídkou jsou pokryty všechny firemní agendy (ekonomické, skladově-obchodní, marketingové, administrativní, personální a výrobně-technické). Zákazník si může vybrat v počáteční volbě ze dvou variant. Premier system Standard, určený pro malé a střední firmy, nebo Premier system Enterprise vyvíjen pro potřeby středních a velkých firem. Blíže bude specifikován právě Premier system Enterprise.

Systém pro střední a velké firmy je nabízen ve formě až 30-ti modulů pro řízení a plánování firemních procesů v oboru financí, obchodu, servisu i služeb. Se systémem je pojena záruka vysoké provázanosti jednotlivých modulů, intuitivní a jednotné ovládnutí nebo také rychlý proces implementace. Nejmodernější technologie, které jsou společností

využívány, mohou umožnit bezpečnou práci neomezeného počtu uživatelů a neomezených dat.

Výrobce se zavazuje umožnit výběr modulů dle potřeby společnosti s možností rozšiřování, flexibilní úpravy na zakázku, 100% garanci rychle dostupné legislativní kontinuity, online aktualizace a rychle dostupné informace za všechna období.

Společností je, jak již bylo zmíněno nabízeno velké množství modulů, z nichž je pro společnost zabývající se zpracováním účetnictví a mezd nejdůležitější modul Ekonomika – Finance, zahrnující účetnictví, daňovou evidenci, banku, pokladny, cizí měny, homebanking a daňovou kancelář a modul Zdroje, složený z mezd, personalistiky, docházky, evidence majetku, leasingu a dopravy.

Pro správné fungování softwaru Premier system Enterprise je zapotřebí splňovat minimální požadavky kladené na systém:

Minimální konfigurace serveru do 5-25 klientů (včetně terminálových klientů)

Předmět	Požadavek
Procesor	2 GHz Xeon
Operační paměť	16 GB a více
Pevný disk	500 GB
RAID	1 nebo 5 (SAS disky)
Operační systém	Windows Server 2008, 2012, včetně edicí Small Business či Essential. Podpora architektury x86 a x64
Databázový server	Microsoft SQL server 2016, 2008, 2012, 2014 (x64, x86, Enterprise)

Zdroj: Vlastní zpracování dle www.premier.cz

Kalkulace ceny je velmi variabilní s ohledem na obsah základní licence, počet licencí související s počtem uživatelů a rozsahem používaných modulů a technologickou verzí, včetně individuální slevy. Společností je uplatňován individuální přístup k zákazníkovi, proto jsou poskytovány individuální slevy s ohledem na činnost firmy, finanční objem celkové objednávky a další aspekty zákazníka. Pro účetní firmy je k nákupu bezplatně připojena multiverze pro neomezený počet účetních jednotek, daňová evidence a podpora pro neziskové a příspěvkové organizace formou výkazů a účetní osnovy.

Referenčními zákazníky společnosti jsou například Karlovarská teplárenská, FUJIKOKI CZECH s. r. o., APOS finanční služby s. r. o., WS International a. s., Tiskárna

Ministerstva vnitra a. s., Bohemia Flex s. r. o., Velvet International s. r. o., Techfloor s. r. o.,
ŠKODA PRAHA Invest s. r. o. a Motor Lučina spol. s. r. o.

Příloha 12: Charakteristika softwaru SlimOffice

Charakteristika softwaru SlimOffice dle webových stránek společnosti:
<http://www.slim.cz/cs/>

Od roku 1990 je datován vznik ryze české firmy SLIM bez zahraniční kapitálové účasti. Cílem společnosti je poskytovat kompletní a dlouhodobou podporu prodejních, účetních, skladových a dalších ekonomických činností firem a organizací na celém území České republiky a na Slovensku. V průběhu existence firmy se podařilo pokrýt poskytovanými službami kompletně celou šíři potřeb zákazníků, od návrhu uceleného systému zpracování firemních ekonomických dat, přes vybavení zákazníka potřebnou výpočetní technikou a firemním ekonomickým softwarem, včetně zaškolení, spolupráce při náběhu a dlouhodobé konzultační podpory až po účetní poradenství.

Nosným programem společnosti je vývoj a aplikace internetových systémů ekonomických programů. Společností SLIM je nabízeno několik druhů programů specifických pro určité zaměření a potřeby firem. Těmito produkty je kompletní účetní a ekonomický systém SlimOffice, SlimPRV řešící problematiku řízení a evidence průmyslových provozů, SlimWebOffice pro mobilní řešení servisu a obchodu, SlimShop tvořící B2B i B2C elektronické obchody a webové aplikace, řešení pro obchod a ostatní produkty zahrnující půjčovnu, docházkové systémy, nebo outsourcing.

Pro společnost NSG Morison postačí podrobnější popis ekonomického systému SlimOffice. Jde o informační systém pro evidenci, řízení a plánování podnikových procesů. Hlavní předností systému je přizpůsobivost bez ohledu na obor podnikání zajištěná poskytovanými moduly odpovídající potřebám zákazníka. SlimOffice je vyznačován přehledným a srozumitelným ovládním, vysokou rychlostí zpracování informací a značnou otevřeností. Nezáleží na počtu uživatelů, protože jsou řešeny jak požadavky jednotlivce tak také požadavky desítek přihlášených uživatelů.

Společnost SLIM garantuje v rámci poskytování produktu SlimOffice otevřený modulární systém s maximální provázaností programových modulů, uživatelsky přívětivé, přehledné a snadno pochopitelné ovládním, Klient/Server aplikace s databázovým strojem Microsoft SQL Server, vysokou přizpůsobivost nejružnějším zvyklostem a prostředím uživatelů, použitelnost pro podnikové subjekty, příspěvkové i neziskové organizace, podporu pro distribuované zpracování a přenos dat formou on-line propojení pomocí VPN, internetu, otevřenost pro import a export dat z/do jiných programových systémů, podporu automatizovaných úloh, propojení s registry, e-mailing, vysoký počet rozborových a

statistických sestav, střediskové a zakázkové členění dokladů, možnost práce v několika oblastech současně, možnost využití automatizace procesů, rychlé vyhledávání a vyhodnocování informací, propracovaný systém přístupových práv a hesel uživatelů systému, podpora pro více jazykových variant dokladů a účetních sestav, snadné přizpůsobení většiny dokladů a sestav potřebám uživatele, podrobnou kontextovou nápovědu, možnost vedení účetní a ostatní evidence pro neomezený počet firem i neustálé zdokonalování a rozšiřování systému.

Před samotným zakoupením systému je klientovi poskytnuta bezplatná demoverze celého informačního systému, nezávazná a bezplatná konzultace a předvedení funkčnosti celého systému ve firmě SLIM nebo přímo na pracovišti zákazníka, sestavení návrhu rozpočtu na pořízení informačního systému včetně potřebné výpočetní techniky a dodávka a instalace potřebné výpočetní a kancelářské techniky. Po zakoupení systému následuje důkladné zaškolení všech uživatelů systému. Součástí programu je uživatelská příručka v elektronické podobě. Dále je navržena metodika zpracování účetních a ostatních dokladů v souladu se zaváděným informačním systémem, nastavení parametrů systému tak, aby maximálně vyhovoval zvyklostem a potřebám firmy zákazníka. Po zavedení systému je zákazníkovi k dispozici bezplatná hot-line služba, pravidelné informace o novinkách v systému, spoluúčast při roční účetní uzávěrce nebo při inventurách, záruční i mimozáruční servis výpočetní techniky, promptní servisní zásah v případě havárie, možnost postupného zavádění dalších programových modulů a zajištění poradenské činnosti daňových poradců a auditorů.

Program SlimOffice je složen z 12ti modulů. Jedná se o Jádru, Účetnictví, Daně, Majetek, Prodej, Nákup, Banka, Pokladna, Sklady, Objednávky, Zakázky a Mzdy a personalistika. Ke zmíněným standardním modulům pak může zákazník přikoupit ještě další speciální moduly.

Pro bezproblémový chod ekonomického systému SlimOffice musí zákazník splňovat požadavky na hardware a software uvedené v následující tabulce.

Požadavky na HW/SW

Typ požadavku	Požadavek
Operační systém	Windows7 Professional a vyšší
Procesor	Pentium IV 2 GHz
RAM	2 GB
Pevný disk	2x80 GB

Zdroj: Vlastní zpracování dle www.slim.cz

Možnost práce na nevyhrazeném serveru s doporučením nainstalování na pracoviště, kde nejsou kladeny vysoké nároky na rychlost a odezvy. Pokud jsou systémem zpracovávány požadavky ostatních klientů, mohou se odezvy prodloužit. Velikost HDD je závislá na velikosti databáze a požadovaném prostoru na ukládání ostatních souborů. Doporučuje se zálohovat napájení počítačů pomocí UPS, která dokáže zajistit korektní ukončení procesů v případě výpadku proudu.

Software SlimOffice je nabízen za cenu 49 900 Kč zahrnující veškeré nabízené moduly a mzdy do 10ti zaměstnanců, za rozšíření o další uživatele si společnost účtuje 35% ceny modulu. Pro účetní firmy je nabízena sleva 50 %.

Referenční zákazníci společnosti jsou například GRAFOBAL BOHEMIA s. r. o., SNOW-HOW ČR, s. r. o., MANE, s. r. o., ROYAS k. s., Polidar s. r. o., Sport und Freizeit s. r. o., BEAM ČR, s. r. o., LD OKNA a. s. a HC MOTOR České Budějovice.

Příloha 13: Ukázky obrazovky programů při tvorbě faktury

ABRA G3

Číslo dokladu	Datum dok.	Datum spl.	Var.symbol	Firma	Celkem bez	Celkem	Dobropisy	Nezaplacen	Celkem zapl.	Popis	Externí
FP-1/0000	20.8.2005	3.9.2005	45678	Galenit a.s.	56 789,00 CZK	59 628,45 CZK	14 941,50 CZK	0,00 CZK	44 686,95 CZK	Nezaplacená přijatá faktura z 20.8.20	45678
FP-2/0000	24.10.2005	7.11.2005	5678	GETA Ltd.	648,00 EUR	648,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	648,00 EUR	Nezaplacená přijatá faktura z 24.10.2	5678
FP-1/2006	12.1.2006	26.1.2006	23990	GETA Ltd.	3 030,00 EUR	3 030,00 EUR	0,00 EUR	0,00 EUR	3 030,00 EUR	Nákup zboží - PDA	23990
FP-2/2006	14.1.2006	28.1.2006	3456	ABRA Software a.s.	4 000,00 CZK	4 760,00 CZK	0,00 CZK	0,00 CZK	4 760,00 CZK	Dopravné za zboží	3456
FP-3/2006	15.1.2006	29.1.2006	80145	Galenit a.s.	10 000,00 CZK	10 500,00 CZK	0,00 CZK	0,00 CZK	10 500,00 CZK	Účetní služby	80145
FP-4/2006	18.1.2006	1.2.2006	7890	Kofr Karel - elektro	65 000,00 CZK	77 350,00 CZK	0,00 CZK	0,00 CZK	77 350,00 CZK	Nákup NTB Acer	7890
FP-7/2006	22.6.2006	11.7.2006	87654	Teleshop GmbH	35 000,00 EUR	41 660,71 EUR	30 940,00 EUR	0,00 EUR	10 720,71 EUR	Nákup zboží na sklad	87654
FP-5/2006	28.6.2006	7.8.2006	456789	GETA Ltd.	6 500,00 EUR	6 500,00 EUR	5 000,00 EUR	0,00 EUR	6 500,00 EUR	Nákup zboží z GB	456789
FP-6/2006	10.7.2006	7.11.2006	445566	Stopro s.r.o.	20 000,00 CZK	23 800,00 CZK	0,00 CZK	0,00 CZK	23 800,00 CZK	Zprošňedkování obchodu	445566
FP-1/0007	25.1.2007	8.2.2007	6543	Elektro Hlavak	129 500,00 CZK	154 105,00 CZK	0,00 CZK	154 105,00 CZK	0,00 CZK	Příjem elektrotechniky na sklad	6543
FP-1/2008	10.1.2008	7.11.2006	8765432	Stopro s.r.o.	30 000,00 CZK	35 700,00 CZK	0,00 CZK	25 700,00 CZK	10 000,00 CZK	Zprošňedkování obchodu	8765432
FP-1/2013	20.5.2013	3.6.2013		GETA Ltd.	47 088,00 GBP	47 088,00 GBP	0,00 GBP	47 088,00 GBP	0,00 GBP	Dovoz motorů z UK - pro výrobu	
FP-2/2013	20.5.2013	3.6.2013	118	Sherpa EUROTrans Spedtion	13 122,60 CZK	13 122,60 CZK	0,00 CZK	13 122,60 CZK	0,00 CZK	Spedice - motory	118

Helios Orange

Helios Orange - Přijaté faktury

Číslo dokladu: 020 000002 | Datum příjmu: 8.3.2016

[1] Organizace, parametry ceny

Dodavatel: 80000002 | Město určení: Motřovka lva - občerstvení a vody

[2] Datum, měna, doplnkové informace

Datum příjmu: 8.3.2016 | Datum vystavení: 8.3.2016 | Měna: CZK | Datum kurzu: 8.3.2016

[3] Účetní vady

Nákladové středisko: 5 | Účetní kód: 5 | Vozidlo: 5

Číslo zakázky: ... | Nákladový okruh: ... | Zaměstnanec: ...

Polozka: 7, Tat polozka: 0, Celkem: 37 363,50 CZK

KeLEXPRESS

KeLEXPRESS - editace

Dodavatel: KELOC | Variabilní symbol: 1111 | Rok: 2017 | Fakturační řada: 10

Hlavička

Číselník: KELOC | IČ: 41600681 | DIČ: CZ41600681

Bank. úč: 4200340616 | Ulice: Křižkova 70b | Město: BRNO | PSČ: 61200

Částky zaúčtování

Bankovní pl: ... | Způsob dopravy: ...

Tabulka položek

mošt	Splaceno	ProdičPoř. číslo	DPH	PřikZpZkratka	PodavaUdalosti	BloUčel	Přiloh	Ev. číslo dařov
4.2017	26.03.2017	17-10-000001	0	KELOC	0	0	1111	0

Podrobnosti faktury

Evidenční číslo dař. dokladu: 0R 1111

Variabilní symbol: 1111

Konstantní symbol: 0

Spec. symbol: ...

Dealer: ...

Sleva v %: 0,00

Označení vlastní objednávky: ...

Označení objednávky partnera: ...

Datum příjmu: 26.03.2017

Datum uskutečnění plnění: 26.03.2017

Datum vystavení: 26.03.2017

Datum splatnosti: 06.04.2017

Celková částka: 0,00 EUR

Money S3

Money S3 - Příjatečná faktura - zboží

Doklad v uzamčeném období DPH (Přiznání k DPH "Ledén 2017", Kontrolní hlášení "Ledén 2017"). Změna povolena.

Doklad číslo: 20117001
Popis dokladu: Nákup zboží - Bota Goretex
Přijaté číslo: 17001
Variabilní symbol: 17001
Příjmový symbol: 15700
Konst. symbol (G): 0008
Způsob platby: převodem

Dodavatel: Outdoor Sport s.r.o.
Fakturační adresa: Šedivý Karel, Ing.
 Nám. Sv. Martina 12
 Praha
 Česká republika

Bankovní účet/Kód banky: 484545451 / CZ454545451
Bankovní účet/Kód banky: 67890/2400

Datum: 09.01.2017
Vystavení: 09.01.2017
Průběh DPH: 09.01.2017 / **Splatnost:** 23.01.2017
Sklad, pohyb: 09.01.2017 / **Uplatnění DPH:** 09.01.2017

Druh faktury: Normální
Uživatelský kód:
Poznámka:

KZ	Základ	DPH	Včetně DPH
0 %	0,00	0,00	0,00
10 %	0,00	0,00	0,00
15 %	0,00	0,00	0,00
21 %	9 000,00	1 890,00	10 890,00
Celkem	9 000,00	1 890,00	10 890,00

Součet úhrad: 0,00 Kč
Sleva na doklad: 0,00 %
Zbývá uhradit: 10 890,00 Kč

Popis	Kód	Sleva	Typ ceny	Sazba DPH	Polž.cena
1 Bota Goretex	K50	0,00	bez DPH	21,00	

Pohoda

POHODA Komplet Start - [Přijaté faktury]

Přijaté faktura

Typ: Faktura
Číslo: 161100006
Doklad: 201506
Var.sym.: 201506
Př. sym.: BEZ231000 / PN

Dodavatel: AK - Media a. s.
Oddělení: Mgr. Ivana Krátká
Ulice: Mlýnský náhon 6
PSC, Obec: 586 01 Jihlava 1
IČ / DIČ / #: 33044934 / CZ33044934

Účet: 833645081 / 0100
Zpráva, Příkaz:

Forma: příkazem
Specsym.: Středisko
Konst.sym.: 0308 / Činnost / Zakázka

Číslo	DPH	Celkem
4 958,40	21	1 041,60
0,00	15	0,00
0,00	10	0,00
0,00	0	0,00
6 000,00		

Číslo	Doklad	Datum	Splatno	Firma	Celkem	K likvidaci	Text	
1	161100006	201506	10.10.16	24.10.16	AK - Media a. s.	6 000,00	6 000,00	Faktura dodavatele
2	161100028	201528	10.10.16	24.10.16	INTEAK spol. s r. o.	5 900,00	5 900,00	Faktura dodavatele
3	171100001	2800589	06.01.17	20.01.17	ABC Audit s.r.o.	12 600,00	0,00	Účetní a daňové poradenství
4	171100002	2567888	20.01.17	03.02.17	AK - Media a. s.	24 213,00	14 213,00	Faktura dodavatele
5	171100003	13223	17.02.17	02.03.17	INTEAK spol. s r. o.	160 325,00	0,00	Faktura dodavatele
6	171100004	4002289	27.04.17	11.05.17	Dvevo a.s.	15 851,00	0,00	Faktura dodavatele
7	171100005	55796348	05.07.17	18.07.17	Ilhomoravská energie	1 570,00	1 570,00	Fakturuje Vás za odběr energie
8	171100006	4656787	18.08.17	01.09.17	Ralf Schneider	56 744,00	56 744,00	Faktura dodavatele
9	171100007	159159	01.10.17	15.10.17	AK - Media a. s.	8 500,00	8 500,00	Faktura dodavatele
10	171100008	2541222	07.10.17	21.10.17	AK - Media a. s.	11 616,00	11 616,00	Fakturuje Vás za předplatné časopisu
11	171100009	201412509	11.12.17	25.12.17	Dvevo a.s.	40 111,50	40 111,50	Faktura dodavatele
						0,00	0,00	

PREMIER system

PREMIER DEMOVERZE (přetvořen limit pro verzi START, komerční používání zakázáno !)

Start Editovat Pomůcky Závazky...

Přijata faktura

Safazeno podle čísla faktury

Vyrovnání částka: CZK 140 323,70
Zbývá vyrovnat: CZK
Celková vyrovnána dne: Konec závazku

Informace k dodavateli:
Zaregistrovan dne: 18.08.2015
E-mail:
Výřizuje:
Doprava:

Přijata faktura

Soběvnost: **DF**
EAN (DMS): **2015000062**

HS - objed.:
Zakázka, sč.:
Dod. list:

Dodací a platební podmínky:
Datum poskytnutí platby: **02.07.2015**
Datum pro přikládkání DPH: **02.07.2015**
DPH oproti prvním kusem:
Datum vystavení nebo obdržení: **02.07.2015**
Forma úhrady: **Převodem příkazem**
Datum splatnosti: **12.07.2015** [No]
Zadržovaná částka:

Název střediska:
Informace k zakázce:
Název:
Průběh:
Objednání:
Smlouva:
Kontaktní:
Objednání:
Termín:
Ukončení:
Poznámka:

Dodavatel: **Cibily a.s.**
Zkratka: **Cibily**
IČ: **854321** DIČ: **CZ2654321**
Č. účtu nebo IBAN:
Spec. symbol:
Číslo faktury / VS: **123**
Konst. symbol:
DIČ odběratele: **CZ4** (VDP 104 se...)

Částka celkem: **140 323,70 Kč**
Poskytnutá záloha: **Kč**
Zadržená částka: **Kč**
Kůňradě: **140 323,70 Kč**

Popis: **Zkouška**
Přílohy:
Poznámka:

26.03.2017 Firma DEMOVERZE 2015

SlimOffice

SlimOffice

Oblast: Nákup Faktury došlé Zálohy Ostatní závazky Zápočty Tiskové sestavy Firmy Katalogy Ostatní Okna Nastavení Návoděda

Faktura došlá (vložený doklad) - náhled

Řada/Číslo: **2016** / **1** Dobropis / Oprava
Evidenční číslo: Nehradí se
Souvis. doklad: Nežáduvat
Položk. De 26. 3. 2017 v 9:36:07
Doprav:

Základní údaje | Dodací a platební podmínky | Rozpis DPH | Související doklady | Zálohy | Úhrady | Zaučtování | E-mailing | Přílohy | Historie DPH

Dodavatel | Příjemce

Kód: **AHOJ** EAN:
Název: **PREMIER system, a.s.**
Ulice: **Saunova 1157/1**
Město: **Praha**
PSČ: **10400** Země: **CZ** Česko
Status: **Společný záloha**
IČD: **25620516** DIČ: **CZ25620516**

Variab. symbol:
Spec. symbol:
Bankovní účet:
Poznámka:
Tržby: **0,00** ke dni
Nezapláceno: po spl. po spl. max.
Předmět:
Poznámka:

Měna: **CZK**
Měna domácní:
Všechné DPH: **0,00 Kč**
Bez DPH: **0,00 Kč**
15% DPH: **0,00 Kč**
Základ: **0,00 Kč**
21% DPH: **0,00 Kč**
Základ: **0,00 Kč**
0% DPH: **0,00 Kč**
DPH výstup: **0,00 Kč**
Zálohy: **0,00 Kč**
Uhrazeno: **0,00 Kč**
Zbývá: **0,00 Kč**

Číslo Měna Uhrazeno
0,00 CZK 0,00

Odeslat doklad OK Storno

Klient: I\YCHOZI DAT\PETRA\SLIMOFFICE \PETRA Uživatel: Demo uživatel Účetní období: Běžné 1. 1. 2016 - 31. 12. 2016 Měsícové období:

SlimOffice

Příloha 14: Výpočet vah pomocí normalizovaného geometrického průměru řádků Saatyho matice

Č. kritéria	1.2	1.4	1.5	2.1	2.3	3.1	3.2	3.4	3.6	3.7	4.1	b_j	v_j
1.2	1,00	5,00	3,00	0,33	0,14	0,33	0,33	0,33	0,11	5,00	0,11	0,558001985	0,030052917
1.4	0,20	1,00	5,00	0,20	0,14	0,20	0,14	0,33	0,11	3,00	0,11	0,351367604	0,018923985
1.5	0,33	0,20	1,00	0,33	0,11	0,14	0,20	0,33	0,11	5,00	0,11	0,294617298	0,015867523
2.1	3,00	5,00	3,00	1,00	0,33	0,20	3,00	3,00	0,11	7,00	0,11	1,080071322	0,05817057
2.3	7,00	7,00	9,00	3,00	1,00	3,00	3,00	3,00	0,11	9,00	0,11	2,123991758	0,114394122
3.1	3,00	5,00	7,00	5,00	0,33	1,00	0,20	0,14	0,11	0,20	0,11	0,67065839	0,036120374
3.2	3,00	7,00	5,00	0,33	0,33	5,00	1,00	3,00	0,11	3,00	0,11	1,185191618	0,063832147
3.4	3,00	3,00	3,00	0,33	0,33	7,00	0,33	1,00	3,00	9,00	0,11	1,318869285	0,07103177
3.6	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	0,33	1,00	9,00	0,33	4,048044083	0,218019889
3.7	0,20	0,33	0,20	0,14	0,11	5,00	0,33	0,11	0,11	1,00	0,11	0,266614388	0,01435934
4.1	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	9,00	3,00	9,00	1,00	6,669887839	0,359227365
Součet												18,56731557	1

Zdroj: Vlastní zpracování dle Šubrt, 2011