

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta  
Katedra kulturních a náboženských studií**

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Martin Čechal

**Název práce:** Česká diaspora v rumunském Banátu a její transnacionální vazby

**Oponent práce:** Mgr. Petr Macek, Ph.D.

**Téma a cíl práce:** Bakalářská práce se zabývá českým osídlením v rumunském jižním Banátu a vztahem místních obyvatel k České republice. V práci je analyzován vliv transnacionálních vazeb české diaspory a festivit na život krajské komunity v jinak rumunském majoritním prostředí.

**Zaměření práce:** Banát, festivity, transnacionální vazby, Rumunsko, české diaspora

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** Práce je psaná dobře srozumitelným jazykem na odpovídající stylistické úrovni. Celkový dojem bohužel kazí poměrně časté gramatické chyby (shoda podmětu s přísudkem, používání velkých písmen) a místy až příliš hovorový, neakademický styl vyjadřování (zejm. v úvodu práce). Místy se objevují zajímavé překlepy a vyjádření (např. „v průběhu mnoha set staletí“, s. 25)

**Rozsah práce:** Plně odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, celkový rozsah práce včetně příloh je 69 stran.

**Použitá literatura:** Práce je založena na dostatečném množství odborné literatury, závěrečný seznam odkazuje na 24 položek. Je nutné ocenit i využití většího množství anglické literatury k danému tématu.

**Formální stránka práce:** Práce je pečlivě zpracovaná a obsahuje všechny potřebné náležitosti.

**Celkové hodnocení a kritické poznámky:** V úvodu posudku je nutné vyzdvihnout a pozitivně ocenit osobní zájem a zápal autora práce, který je dobře patrný ze stránek předkládaného textu. Bakalářská práce vychází z vlastního terénního výzkumu autora a je věnována otázce vztahů mezi původní, českou menšinou v rumunském Banátu a jejími příslušníky, kteří odešli do České republiky.

Z pozitivních stránek práce bych rád vyzvedl její účelnou strukturu, která představuje jak historický kontext a současnou podobu českých vesnic v Banátu, tak i teoretická východiska a design uskutečněného výzkumu. Možná by bylo funkčnější předřadit představení teoretických východisek před líčení historického vývoje, ale i takto je struktura dobře uspořádaná a obsahuje všechny potřebné body a témata.

Dalším pozitivním momentem práce je její zmiňované teoretické ukotvení. V příslušných pasážích autor s porozuměním představuje jednotlivé teoretické přístupy spojené s tématem transnacionální migrace včetně pochopení pro dobový kontext, do něhož byl vznik těchto teorií zasazen. Účelné je také propojení teoretického základu s konkrétní aplikací na téma bakalářské práce. Vedle solidního teoretického ukotvení můžeme ocenit i propracovanou metodologii výzkumu. Autor s porozuměním komentuje jednotlivé parametry výzkumu, včetně upozornění na plánované momenty, jež se nepodařilo naplnit (např. nemožnost uskutečnit rozhovory s obyvateli banátských vesnic, kteří odešli zpět do České republiky).

K jinak velmi pozitivně působící bakalářské práci bych připojil několik kritických připomínek:

- Je škoda, že se autor nepokusil propojit propracovanou teoretickou část práce s hlubšími východisky transkulturní komunikace. Přitom dané téma a zejména otázka uchování místní historicky dané identity napříč hranicemi národních států by byla pro tuto reflexi velmi vhodná.
- Již jsem zmiňoval možná až příliš osobní a citové zabarvení úvodu práce. Podobné momenty se objevují v několika dalších částech textu. U antropologického výzkumu založeného na zúčastněném pozorování jsou takovéto osobní reflexe jistě vhodné. Výtka se zde týká spíše použitého jazyka, který je až příliš osobní a hovorový.
- Silnou stránkou textu je autorova snaha o plastické představení současné situace v rumunském Banátu. Na druhou stranu jeho přístup místy trpí malou strukturovaností a systematičností při představování výsledků výzkumu. Zejména

kapitoly 5.5 a 6 by mohly být rozděleny do více úžeji zaměřených podkapitol. Je otázkou, zda tento přístup byl záměrnou strategií autora nebo spíše neobratností při zpracování výzkumu. Bylo by vhodné, aby se autor k těmto výhradám vyjádřil při obhajobě práce.

**Výsledné hodnocení:** Předkládaná práce představuje kvalitně prezentované výsledky terénního výzkumu autora. Na textu je nutné ocenit především energii a zájem vložený autorem do zpracování daného tématu. Přes dílčí nepřesnosti a nedotaženosti hodnotím výsledek práce jednoznačně pozitivně.

**Otázky oponenta práce:**

- Jak hodnotíte dopady zájmu obyvatel České republiky o situaci v Banátu? Přispívá k rozvoji této oblasti nebo ji spíše škodí?
- Jak byste hodnotil působení vašeho vlastního výzkumu z pohledu místních obyvatel?
- Které z impulzů studia transkulturní komunikace by pro vás při zpracování tohoto tématu mohly být inspirativní?

Datum: 11. 1. 2021

Mgr. Petr Macek, Ph.D.