

Univerzita Hradec Králové
Filozofická fakulta
Katedra filozofie a spol. věd

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Jméno autora/ky	Andrea Scháňková				
Název práce	Relativismus a demokratická společnost				
Studijní obor	Filozofie a společenské vědy				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Ladislav Koreň, PhD.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Martin Paleček, Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	není				
Rok obhajoby	2015				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 68 stran					
Obrazová příloha	ano - ne	Rejstřík	ano - ne	Další přílohy	ano - ne

Použitá literatura (počet):

27 publikací a 4 internetové zdroje. Autorka pracovala s cizojazyčnou literaturou.

Hodnocení cíle/ů práce

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

Autorka si klade za cíl zvážit, jakou roli může myšlenka relativity (hodnotové a kulturní) hrát v demokratické společnosti. Práci dělí do třech kapitol, kdy v první se zabývá filozofickými dějinami pojmu od antiky až po současnost. Ve druhé kapitole pojednává o jednotlivých druzích relativismu. Ve třetí kapitole potom spojuje myšlenky relativismu s principy demokratických systémů. Poslední kapitola pojednává o hodnotách. Tyto cíle naplňuje.

Hodnocení obsahové stránky práce

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	ano	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	ano	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	ano	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	ano	s výhradami	ne

Hodnocení formálních kritérií práce

Stylistická úroveň práce	dobrá	s výhradami	špatná
Pravopis a gramatika	dobrá	s výhradami	špatné
Vhodná grafická úprava stránkování a	dobrá	s výhradami	špatná

textu			
Zpracování příloh	dobré	s výhradami	špatné

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce

Žádné zásadní připomínky k obsahové úrovni práce nemám.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce

Některé formulace nejsou z formálního hlediska v pořádku: „Tento celoživotní se nazývá akulturací.“ (s.8) Některé jsou špatně srozumitelné: „Moderní civilizace není na samém vrcholu v dosahování kulturních hodnot a stává se jen reakcí na jednotlivé okolnosti.“ (s. 12)

Otázky k obhajobě práce

1) Proč se domníváte, že B. Malinowski byl relativistou? A jaký druh relativizmu podle Vás zastával?

Výsledné hodnocení práce

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. *nehodící se škrtně

Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)¹

Autorka zpracovala práci poměrně přesvědčivým způsobem. Celkově práce odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Proto práci doporučuji k obhajobě.

~~výborně~~ – velmi dobře – ~~dobře~~ – ~~nehodící se~~ *nehodící se škrtně (pozn.: uvádět vždy)

V Hradci Králové 24. 8. 2015
datum a místo

Martin Paleček Ph.D.
podpis autora posudku

¹ Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.