

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: Petra Milfaitová, DiS.

Název závěrečné práce:

Zátěž asistenta pedagoga na běžné základní škole v případě absence funkce sociálního pracovníka v regionu Mladoboleslavsko.

Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem předložené bakalářské práce je: „Zjistit jaké jsou možné problematiky, které by mohl řešit sociální pracovník na běžné základní škole a vytipovat problémy žáků na základní škole běžné typu.“, Hlavní cíl je uveden v úvodu práce, zde je uvedena výzkumná strategie včetně formulace dílčích cílů. Hlavní cíl práce je rozložen na čtyři dílčí výzkumné cíle. Formulace hlavního cíle je poměrně široce postavena, ale realistická.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Práce má logickou strukturu, jednotlivé kapitoly a podkapitoly na sebe navazují, vysvětleny jsou všechny základní klíčové pojmy. Struktura práce je adekvátní. Členění kapitol teoretické části i celé bakalářské práce je logické, ovšem mohlo být systematičtěji provázané.

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část práce vymezuje a rozpracovává klíčové pojmy, asistent pedagoga, základní škola, sociální pracovník, region Mladoboleslavsko. Autorka se zaměřuje na statistické údaje, legislativní rámec. Jednotlivé kapitoly tvoří obsahově základ pro metodickou část práce. Některé pasáže jsou až nadlimitně zpracovány, s tématem práce korespondují spíše krajově.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Metodická část práce je systematicky provedena, zahrnuje odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumnou strategii s využitím rozhovoru). Metodický postup se jeví jako přiměřený typu a charakteru práce..

Hodnocení zpracování výsledků:

A B C D E F

Odůvodnění:

Zpracování výsledku je provedeno dle stanovených dílčích cílů. Metodický postup je logický. Významná zjištění jsou sumarizována do textu včetně zpracování rozhovoru, v této části by práci prospělo přehlednější zpracování. Pro zpracování získaných dat není bohužel použita technika např. otevřeného kódování atd. Zpracování je rozsáhle a velmi poctivě zpracovaná případová studie.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Cíl předložené bakalářské práce lze hodnotit jako splněný, autorka naplnila cíl bakalářské práce. V závěrečné diskuzi poté shrnuje poznatky výzkumného šetření, které mohlo být přehlednější.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bez závažných připomínek

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Viz. text autorky. „Práce může být přínosná zřizovatelům či ředitelům škol, kteří vnímají své žáky na partnerské úrovni, a snaží se školy vést cestou dialogu. Zřízení pozice SP na škole by mohla vést ke zlepšení vzájemné komunikace mezi školou a rodinou, problémy by se mohly podchytit včas a jejich dopady by mohly být menší. Vhodná také může být i pro studenty učitelství, nebo sociální práce v možném přístupu k žákům. Díky výsledkům práce se může zlepšit sociální práce s rodinami. Práce může být přínosná pro nově vznikající Asociaci sociálních pedagogů, která se snaží o legislativní ukotvení a prosazení pozice sociálního pedagoga na školách.,,

Další připomínky: Práce vykazuje 25% shodu, shoda je nejvíce zastoupena v zákonech, vyhláškách, autorka důsledně neodkazuje a necituje primární zdroje.

Otázky a podněty k obhajobě:

Jak Vy osobně vnímáte povědomí pedagogů o sociální práci, jaké zjištění stran vašeho výzkumu Vás nejvíce překvapilo?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Předložená práce splňuje požadavky a nároky kladené na bakalářskou práci.

12. 5. 2022 Hradec Králové

PhDr. Lenka Neubauerová, Ph.D.