

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu
Autor práce: Petra Běhavková
Název práce: **Srovnání možných způsobů financování konkrétního podniku -
případová studie**

Oponent práce: Ing. František KALOUDA, CSc., M.B.A

Celkový počet dosažených bodů: 93

Přípomínky k práci:

Cílem práce byla volba optimální způsobu financování zvolené investice se zaměřením na využití cizího kapitálu. Tento cíl lze považovat za splněný.

Téma práce sice není absolutně originální, nicméně zaměření autorky na využití pramenů spolu se schopností informace z pramenů zpracovat činí z předložené BP originální záležitost. Což posudek oponenta zvažuje i v souvislosti s původními přínosy autorky.

Pro praktickou část BP je typický systematický postup, což spolu s velmi dobrou metodickou úrovní (konkrétní použité metody) přispívá v podstatné míře k celkové kvalitě práce.

Pokud jde o formální náležitosti hodnocené DP, lze ji považovat za velmi dobrou. Drobné překlepy se sice v BP vyskytují, nicméně nesnižují nijak zásadně celkovou kvalitu BP.

Otázky k obhajobě:

1. Jak zdůvodníte rozdíl mezi nákladovými úroky a dividendami z pohledu nákladově odečitatelné položky.
2. Jak vysvětlíte, že obě formy leasingu (operativní a finanční) obhajují úspěšně své místo na trhu, přes rozdílnost jejich přístupů a podmínek.

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 21.5.2020

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	10
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	10
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	10
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	10
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	93

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí 0 – 10 bodů, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F