

**Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci**

Katedra žurnalistiky

**Žurnalistické titulky v denících Mladá fronta Dnes  
a Blesk a jejich komparace**

Bakalářská práce

**Michaela Pečeňová**

**Vedoucí práce: Mgr. Viktor Jílek, Ph.D.**

Olomouc 2016

**Čestné prohlášení:**

*Prohlašuji, že jsem tuto bakalářskou práci vypracovala zcela samostatně za pomoci uvedené odborné literatury, doporučení a rad vedoucího práce a měsíčního vzorku Mladé fronty DNES a Blesku. Tato bakalářská diplomová práce má 101 530 znaků.*

V Olomouci dne.....

## **Poděkování:**

Tímto děkuji vedoucímu své diplomové práce Mgr. Viktoru Jílkovi, Ph.D. za jeho odborné rady, konzultace, připomínky během přípravy a zpracování tématu a také za čas, který mi věnoval.

## **Abstrakt**

Tato bakalářská práce se zabývá typologiemi titulků, které se užívají ve dvou českých denících, v Mladé frontě DNES a v Blesku. Sleduje typy titulků v rámci morfologické a syntaktické roviny a v rámci délky titulků. V teoretické části jsou sestaveny a charakterizovány jednotlivé typologie. V praktické části jsou tyto typologie aplikovány při morfologické a syntaktické analýze zpravodajských a publicistických titulků. Cílem je zjistit nejčastější typy titulků. Zjištěné výsledky budou kvantifikovány a následně komparovány v rámci obou periodik.

## **Klíčová slova**

titulek, zpravodajství, publicistika, Mladá fronta DNES, Blesk, morfologie, syntax

## **Abstract**

This bachelor thesis deals with typology of headlines used in two Czech daily newspapers, Mladá fronta DNES and Blesk. It observes typology of headlines in morphological and syntactic grades and headlines length. In theoretical part typologies are compiled and characterized. In practical part these typologies are applied to morphological and syntactic analysis of news and current affairs headlines. The aim is to find out the most frequent types of headlines. The results will be quantified and compared in both newspapers.

## **Keywords**

headline, news, current affairs, Mladá fronta DNES, Blesk, morphology, syntax

# Obsah

Úvod.....	9
1. Funkce titulků.....	12
2. Typologie titulků.....	14
2.1 Délka titulků a jejich zalamování .....	15
2.2 Titulky statické a dynamické.....	18
2.3 Titulky z morfologického hlediska.....	20
2.3.1 Verbální titulky .....	20
2.3.2 Nominální titulky .....	20
2.3.3 Adverbiální titulky .....	21
2.3.4 Kombinované titulky.....	21
2.4 Titulky tematické, rematické a tematicko-rematické .....	22
2.5 Syntaktické hledisko.....	25
3. Titulky v Mladé frontě DNES.....	26
3.1 MFD, pondělí 1. července 2013, č. 152 27.....	28
3.2 MFD, úterý 2. července 2013, č. 153 .....	29
3.3 MFD, středa 3. července 2013, č. 154 .....	30
3.4 MFD čtvrtek 4. -7. července 2013, č. 155 .....	31
3.5 MFD pondělí 8. července. 2013 č. 156.....	32
3.6 MFD úterý 9. července 2013, č. 157 .....	33
3.7 MFD středa 10. července 2013, č. 158 .....	34
3.8 MFD čtvrtek 11. července 2013, č. 159 .....	35
3.9 MFD pátek 12. července 2013, č. 160.....	36
3.10 MFD pondělí 15. července 2013, č. 162.....	37
3.11 MFD úterý 16. července 2013, č. 163 .....	38
3.12 MFD středa 17. července, č. 164.....	39
3.13 MFD čtvrtek 18. července 2013, č. 165 .....	40

3.14 MFD pátek 19. července 2013, č. 166 .....	41
3.15 MFD pondělí 22. července 2013, č. 168.....	42
3.16 MFD úterý 23. července 2013, č. 169 .....	43
3.17 MFD středa 24. července 2013, č. 170 .....	44
3.18 MFD čtvrtek 25. července 2013, č. 171 .....	45
3.19 MFD pátek 26. července 2013, č. 172.....	46
3.20 MFD pondělí 29. července 2013, č. 174.....	47
3.21 MFD úterý 30. července 2013. č. 175 .....	48
3.22 MFD středa 31. července 2013, č. 176 .....	49
4. Titulky v deníku Blesk .....	50
4.1 Blesk pondělí 1. července 2013, č. 152 .....	51
4.2 Blesk úterý 2. července 2013, č. 153 .....	52
4.3 Blesk středa 3. července 2013, č. 154.....	53
4.4 Blesk čtvrtek 4. července 2013, č. 155 .....	54
4.5 Blesk pondělí 8. července 2013, č. 156 .....	55
4.6 Blesk úterý 9. července 2013, č. 157.....	56
4.7 Blesk středa 10. července 2013, č. 158.....	57
4.8 Blesk čtvrtek 11. července 2013, č. 159 .....	58
4.9 Blesk pátek 12. července 2013, č. 160 .....	59
4.10 Blesk pondělí 15. července 2013, č. 162 .....	60
4.11 Blesk úterý 16. července 2013, č. 163 .....	61
4.12 Blesk středa 17. července 2013, č. 164.....	62
4.13 Blesk čtvrtek 18. července 2013, č. 165 .....	63
4.14 Blesk pátek 19. července 2013, č. 166 .....	64
4.15 Blesk pondělí 22. července 2013, č. 168 .....	65
4.16 Blesk úterý 23. července 2013, č. 169 .....	66
4.17 Blesk středa 24. července 2013, č. 170.....	67

4.18 Blesk čtvrtek 25. července 2013, č. 171 .....	68
4.19 Blesk pátek 26. července 2013, č. 172 .....	69
4.20 Blesk pondělí 29. července 2013, č. 174 .....	70
4.21 Blesk úterý 30. července 2013, č. 175 .....	71
4.22 Blesk středa 31. července 2013, č. 176.....	72
5. Shrnutí a interpretace výsledků analýzy titulků v Mladé frontě DNES a v Blesku .....	73
5.1 Délka titulků a jejich zalamování .....	73
5.1.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD .....	73
5.1.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku .....	74
5.2 Titulky statické a dynamické.....	75
5.2.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD.....	75
5.2.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku .....	76
5.3 Titulky verbální, nominální, adverbiální a kombinované.....	77
5.3.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD .....	77
5.3.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku.....	78
5.4 Titulky tematické, rematické a tematicko-rematické .....	79
5.4.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD .....	79
5.4.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku.....	79
5.5 Titulky nevětné, větné a souvětné .....	80
5.5.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD .....	80
5.5.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku.....	81
6. Komparace deníků Mladá fronta DNES a Blesk .....	82
6.1 Délka titulků a jejich zalamování .....	82
6.1.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a Blesku .....	82
6.1.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku.....	83
6.2 Titulky statické a dynamické.....	84
6.2.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a v Blesku .....	84

6.2.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku .....	85
6.3 Titulky verbální, nominální, adverbiální a kombinované.....	85
6.3.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a v Blesku .....	85
6.3.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku .....	86
6.4 Titulky tematické, rematické a tematicko-rematické .....	86
6.4.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a v Blesku .....	86
6.4.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku .....	87
6.5 Titulky nevětné, větné a souvětné .....	87
6.5.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a v Blesku .....	87
6.5.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku .....	88
7. Závěr.....	89
8. Seznam použitých zkratk.....	91
9. Seznam pramenů .....	92
10. Seznam literatury.....	94
11. Seznam internetových zdrojů .....	96
12. Seznam tabulek .....	97
13. Seznam příloh.....	98
13.1 Grafy .....	98
13.2 Tabulky.....	98
14. Přílohy .....	99



# Úvod

Titulkům se připisuje velká důležitost, protože titulek rozhoduje o tom, zda si čtenář přečte celý článek či nikoliv. Jaroslav Bartošek přirovnává noviny ke kavárně a titulky k jídelnímu lístku, podle kterého si návštěvník z nabídky vybírá.<sup>1</sup> Proto se novináři snaží vytvářet ty nejzajímavější a atraktivní titulky. Každý novinář chce, aby jeho články byly čteny.

Hlavním cílem této bakalářské práce je identifikovat, jaké typy titulků se vyskytují v periodikách Mladá fronta Dnes a Blesk, určit četnost jejich výskytů a provést komparaci titulků v periodikách mezi sebou. Dílčím cílem, který umožní dosáhnout hlavního cíle, bude vytvoření typologie titulků. Tato dvě periodika jsme zvolili z toho důvodu, že si konkurují ve čtenosti a prodejnosti.<sup>2</sup>

Pro tuto bakalářskou práci a její výzkum jsme vybrali vzorek červencových vydání z roku 2013 dvou českých deníků – Mladé fronty DNES a deníku Blesk. Vzhledem k tomu, že obě dvě periodika mají rozdílný počet stran a tudíž by výsledky nebylo možné porovnávat, rozhodli jsme se zahrnout do výzkumu pouze sešit A v deníku Mladá fronta DNES (dále jen MFD) spolu s celým deníkem Blesk (vyjma titulků z tématu „sport“, „společnost“ a „servis“, které by zařazením do vzorku výsledky zkreslily, protože se jedná o titulky vykazující specifické rysy). Tímto nastavením počet stran v MFD odpovídá počtu stran v deníku Blesk.

Během doby, ze které vzorek vydání pochází, se vyskytly každoročně se opakující státní svátky v období 5. a 6. července. Z tohoto důvodu Mladá fronta DNES sloučila novinová vydání z období od 4. července do 7. července do jediného vydání. Deník Blesk vydal pouze výtisk ze 4. července a další vydání bylo až 8. července. Do vzorku nezahrnujeme víkendová vydání obou deníků, protože se liší strukturou (MFD produkuje během víkendu jedno vydání, které zahrnuje sobotu i neděli a deník Blesk produkuje během víkendu sobotní i nedělní výtisk) i počtem titulků ve srovnání s vydáními během týdne

---

<sup>1</sup> Bartošek, J. 2002, Základy žurnalistiky, s. 78

<sup>2</sup> viz příloha - přehled nákladů tisku

a zahrnutím těchto vydání do vzorku bychom tak značně zkomplikovali výzkum a výsledky by nebylo možné porovnat. Celkem tedy započítáváme do vzorku zkoumání 22 vydání Mladé fronty DNES a 22 vydání deníku Blesk.

V teoretické části charakterizujeme pomocí kompilace z odborné literatury typologii skupin titulků, která bude potřebná pro část praktickou a poslouží k identifikování jednotlivých typů titulků v denících Mladá fronta Dnes a Blesk. Aplikováním lingvistické analýzy budeme titulky analyzovat v rovině morfologické (statické a dynamické titulky; verbální, adverbální, nominální a kombinované titulky), syntaktické (statické a dynamické titulky; tematické, rematické a tematicko-rematické titulky; nevětné, větné a souvětné titulky) a z hlediska délky titulků a jejich zalamování na řádky. Titulky z hlediska funkcí nebudeme pro potřeby analýzy identifikovat.

Následná kvantifikace typů titulků nám umožní sledovat jednotlivé typy titulků, které se v periodikách vyskytují, a výsledky jasně a přehledně prezentovat v grafech a tabulkách, které budou znázorňovat jejich procentuální četnost i absolutní čísla. Zjištěná data pak interpretujeme v kontextu teoretické části. Následně, pomocí komparace, srovnáme daná periodika mezi sebou a stanovíme závěry.

Analyzovat budeme titulky zpravodajské i publicistické. Zpravodajské titulky by měly naplňovat funkci informační a tím zajišťovat čtenáři rychlou orientaci v tisku právě svým vypovídajícím charakterem. Dle E. Minářové jsou převážně obsahově vyčerpávající a informačně nasycené.<sup>3</sup> S tím souvisí délka titulků, které se budeme věnovat v kapitole 2.2. Měly by obsahovat nociónální a neutrální výrazové prostředky.<sup>4</sup> Ze syntaktického hlediska se dle Minářové snižuje počet titulků heslovitých a větných ekvivalentů a přibývají titulky dvoučlenné, popřípadě věty eliptické s elipsou slovesa, nebo se vyskytují celá souvětí, která jsou u publicistických titulků ojedinělá.<sup>5</sup>

Publicistickými titulky rozumíme takové, jejichž funkcí není neosobně, nestranně, ze všech dosažitelných stran, zdrojů a objektivních aspektů informovat čtenáře o události, ale titulky, které jsou koncipovány subjektivně, persuzivně, individualitou autora

---

<sup>3</sup> Minářová 2011, str. 256

<sup>4</sup> srov. Minářová 2011, str. 172-173

<sup>5</sup> Minářová 2011, str. 257

či intuicemi vydavatele a autora. Na rozdíl od zpravodajských titulků pouze neinformují, ale přesvědčují.<sup>6</sup> Dle E. Minářové jsou ve srovnání se zpravodajskými titulky obvykle kratší a jako nejúčinnější se jeví ty aktuální, dynamické a nové. Převažuje v nich obrazné vyjádření a výrazová originalita. Zvláště titulky s metaforičností výrazu, s obrazností vyjádření a titulky využívající ustálené podoby frazémů a parémii a různé modifikace těchto prostředků bývají stylově aktivní, výraznější. Ze syntaktického hlediska dle Minářové kromě běžných oznamovacích výpovědí narůstají u publicistických titulků výpovědi s funkcí tázací.<sup>7</sup>

V současné době ale existuje i v médiích považovaných za seriózní trend psát titulky co nejpoutavěji, což mnohdy sklouzává až k jejich bulvarizaci a zkreslování významu (kdy titulek čtenáři něco slibuje, ale ve skutečnosti je obsah článku jiný).<sup>8</sup> Z tohoto důvodu je obtížné určit hranici mezi zpravodajskými a publicistickými titulky, protože rozdíly mezi nimi jsou smazávány. Z tohoto důvodu jsme si pro analýzu stanovili formální hledisko, dle kterého budeme titulky rozdělovat na zpravodajské a publicistické pouze na základě příslušnosti titulků k rubrikám v periodiku. Za publicistické titulky budeme považovat pouze ty, které se vyskytují v sešitě A na stranách s názvem „*publicistika*“ a „*názory*“. Deník Blesk takové strany nemá. Za publicistické titulky tak v tomto deníku budeme považovat pouze sloupky s názory a dopisy od čtenářů (nevyskytují se v každém vydání).

---

<sup>6</sup> Bartošek 1996, str. 261

<sup>7</sup> srov. Minářová 2011, str. 257-258

<sup>8</sup> Čuřík 2014, str. 69

# 1. Funkce titulků

Cílem každého titulku je snaha podat co nejstručněji a nejvýstižněji maximální množství informací, tedy resumé následujícího textu, nebo seznámit čtenáře jen s informacemi částečnými, které vzbudí větší pozornost a upoutají zájem o celý text.<sup>9</sup>

K naplnění těchto cílů plní titulky řadu funkcí, přičemž se mohou i kombinovat. Jedná se především o funkci poutací, orientační, grafickou, informativní, persuzivní a hodnotící.

B. Osvaldová tvrdí, že pohled běžného čtenáře se nejdříve zaměřuje na texty krátké a výrazně zalomené. Tedy titulky, nadtitulky, ilustrace, rámečky apod. Pokud je materiál delší, rozhoduje se čtenář podle zajímavosti obsahu a formy. Titulky tak plní funkci orientační tím, že od sebe oddělují jednotlivé texty. Svou podobou na ně upozorňují a pomáhají čtenáři v orientaci na stránce.<sup>10</sup> E. Macháčková tvrdí, že atrakční (upoutávací) funkce je zastoupena především v bulvárních denících, kde se vyskytují velká písmena (velikost grafických znaků u titulků v bulvárním tisku je dvakrát až třikrát větší než u seriózních deníků), červená barva a kombinace černé a žluté, které upoutávají pozornost. Zároveň se také stává, že titulek příliš nesouvisí s obsahem článku. Jako příklad zde uvádíme titulek z deníku Blesk: „*Golfista Tiger Woods se objevil ve Zlíně*“<sup>11</sup>. Z článku se ale dozvídáme, že pouze jako loutka v ateliéru výtvarníka Jaroslava Navrátila.

Rovněž grafická funkce se u titulků projevuje užíváním odlišných velikostí a typů písma, čímž se titulky zvýrazňují oproti zbytku textu. Tím tato funkce napomáhá čtenáři v orientaci na stranách novin.<sup>12</sup>

Dále plní titulky funkci informativní, kdy titulky mohou vyjadřovat vlastní obsah sdělení nebo sdělují jen téma informace a o vlastním obsahu (rématu) se čtenář dozvídá až po

---

<sup>9</sup> Minářová 2011, str. 77

<sup>10</sup> Osvaldová 2011, str. 29-30

<sup>11</sup> Blesk úterý 2.7 2013, str. 6

<sup>12</sup> Macháčková 1985, str. 215

přečtení celého textu.<sup>13</sup> Informačně nasycené titulky však mohou potlačovat svou upoutávací funkci. Čtenář již zná všechny důležité informace a může tak ztratit motivaci číst vlastní text.<sup>14</sup> Příkladem může být titulek MFD v rubrice „krátce – hokej“: „*Rask podepsal Bostonu smlouvu na osm let*“<sup>15</sup>.

Titulky s persuzivní (dříve agitační) funkcí vyjadřují, že je nějaká činnost v budoucnosti nezbytná, popř. vyjadřují způsob, jakým se má provádět.<sup>16</sup> Tuto funkci nalezneme v některých publicistických titulcích a v rubrikách, kde žurnalisté a čtenáři vyjadřují své názory a tím se snaží přesvědčit ostatní, aby s jejich názory sympatizovali.<sup>17</sup> Např.: „*Kulichům s láskou. My „nekuliši“ spoléhejme na příděl*“<sup>18</sup>

L. Michálková dále vyčleňuje specifickou funkci hodnotící, která se v titulcích nejčastěji projevuje vložení přívlastku a může se jednat jak o hodnocení pozitivní, tak i negativní. Hodnotící funkci může plnit i sloveso, podstatné jméno nebo příslovce.<sup>19</sup> Např.: „*Otevřít 2. pilíř a uspět? Napodruhé to bude těžší*“<sup>20</sup>

---

<sup>13</sup> Macháčková 1985, str. 215

<sup>14</sup> Březina 2012, str. 70

<sup>15</sup> MFD pátek 12. července 2013, sešit B, str. 12

<sup>16</sup> Macháčková 1985, str. 215

<sup>17</sup> Mlčoch 2002, str. 26

<sup>18</sup> MFD středa 3. 7. 2013, list A, str. 10

<sup>19</sup> Michálková 2007, str. 27

<sup>20</sup> MFD středa 17. 7. 2013, list A, str. 12

## 2. Typologie titulků

Titulky můžeme klasifikovat různými způsoby a v publikacích se autoři v rozdělování také liší.

J. Bartošek titulky rozděluje podle počtu slov na krátké a dlouhé, podle přítomnosti nebo absence slovesa v určitém tvaru na statické a dynamické titulky, podle obsažnosti sdělení na konkrétní a obecné, věcné a obrazné a na tematické, rematické nebo tematicko-rematické podle přítomnosti či absence východiska (tématu) a jádra výpovědi (rématu).<sup>21</sup> Na tuto typologii navazuje M. Mlčoch, který mezi typy titulků zahrnuje i zpravodajské a publicistické a hodnotící titulky.<sup>22</sup>

H. Srpová kromě zpravodajských a hodnotících dále rozlišuje z hlediska žánrové kvality novinových útvarů titulky analytické, komentující a beletristické. Z morfologického hlediska zařazuje titulky verbální, nominální, adverbiální a kombinované titulky.<sup>23</sup>

M. Čechová klasifikuje titulky obdobně jako Bartošek. Do typologie nezahrnuje pouze titulky dle délky, věcné a obrazné titulky.<sup>24</sup> E. Minářová člení titulky obdobně jako Čechová. Typologii doplňuje ze syntaktického hlediska na větné a souvětné; nevětné, heslovité a tezovité a podle délky titulků.<sup>25</sup>

Pro účely analýzy z uvedených typologií budeme analyzovat titulky z morfologického hlediska (statické a dynamické, verbální, nominální, adverbiální a smíšené titulky), ze syntaktického hlediska (nevětné, větné a souvětné titulky, tematické, rematické a tematicko-rematické titulky), z hlediska délky (krátké a dlouhé titulky) a z hlediska grafické úpravy (zalamování titulků na řádky). Typologii titulků z hlediska funkcí nebudeme pro účely analýzy sledovat.

---

<sup>21</sup> Bartošek 2002, s. 78

<sup>22</sup> Mlčoch 2002, s. 27-28

<sup>23</sup> Srpová 1993, str. 88

<sup>24</sup> Čechová a kol. 2003, s. 270

<sup>25</sup> Minářová 2011, s. 255

## 2.1 Délka titulků a jejich zalamování

Délka titulků se vyjadřuje počtem slov nebo znaků a vysázením na jednom nebo více řádcích. Dle J. Bartoška mezi krátké titulky patří titulky do čtyř slov, nad čtyři slova se jedná o titulky dlouhé.<sup>26</sup>

V 60. a 70. letech přitom nejčtenější noviny obsahovaly největší počet titulků o délce do tří slov, zatímco titulky obsahující více než pět slov byly řídké.<sup>27</sup> Dle Shaturyho došlo na přelomu tisíciletí ke změně a začaly převažovat titulky čtyřslovné a delší, titulky o dvou slovech se staly výjimečné.<sup>28</sup>

Důvodem prodlužování titulků je informační nasycenost, kdy se novinář snaží podat čtenáři maximální množství informací. Dalším důvodem pro umístování delších titulků je jejich zalamování do více řádků (tomuto tématu se budeme věnovat níže), což souvisí s technologickým pokrokem. Dříve převažovala těžkopádná a zdlouhavá výroba tištěných textů (horká sazba, ruční lámání, orientace na hluboké sloupce), která vedla k užívání kratších titulků.<sup>29</sup> Dnes novináři pracují v redakčním systému, kde mají jasně definovaný prostor přidělený pro titulek.<sup>30</sup> Podle M. Mlčocha souvisí se zvýšeným počtem slov v titulku také uvolnění větné stavby, kdy se v titulcích užívají i souvětí („*Lidé se těší ze slev a věří, že volby pomohou ekonomice*“<sup>31</sup>).<sup>32</sup>

Co se týká umístování dlouhých titulků na vymezený prostor, dle J. Bartoška vede tato snaha k užívání kratších jazykových synonym v podobě psaní číslic místo slov („*U výslechu 60 lidí, 3 policisté jsou zraněni!*“<sup>33</sup>) a užívání kratších slov a konstrukcí (Titulek: „*Chtěli ji vytlačit ze silnice!*“<sup>34</sup> z textu se dále dozvídáme, že se jednalo o šéfkou Energetického regulačního úřadu Alenu Vitáskovou).<sup>35</sup> Užitím krátkých titulků (dvě až tři slova)

---

<sup>26</sup> Bartošek 1996, str. 252. Z výsledků analýzy vyplývá, že Bartošek započítává všechna slova včetně zájmen, předložek a spojek.

<sup>27</sup> Bartošek 1996, str. 252

<sup>28</sup> Shatury 1999, str. 83

<sup>29</sup> Bartošek 1996, str. 251

<sup>30</sup> Čuřík 2012, str. 52

<sup>31</sup> MFD pondělí 1. 7. 2013, sešit A, str. 8

<sup>32</sup> Mlčoch 2002, str. 31

<sup>33</sup> Blesk pondělí 15. 7. 2013, str. 5

<sup>34</sup> Blesk pondělí 15. 7. 2013, str. 4

<sup>35</sup> Bartošek 2002, str. 79

se žurnalisté snaží docílit působivosti pomocí lakoničnosti („*Skákal po autech*“, „*Bezdomovec hořel*“<sup>36</sup>).<sup>37</sup>

Délka titulků se dále odvozuje od počtu řádků, na kterých je titulek zalomený. Zalamování titulků na řádky ovlivňuje počet sloupců, do kterých je zalomený samotný text zprávy. V případě, že je zpráva zalomena do jednoho sloupce, je titulek kratší, ale může být zalomený do více řádků, maximálně však do tří (viz Obrázek 1). Pokud je zpráva zalomena do více sloupců, může být titulek delší a maximálně dvouřádkový<sup>38</sup> (viz Obrázek 2).

Pro potřeby naší analýzy budeme identifikovat z hlediska délky titulků a jejich zalamování titulky dlouhé a krátké; titulky jednořádkové, dvouřádkové, třířádkové a čtyřřádkové.



Obr. 1 - příklad zprávy na dva sloupce s titulem zalomeným na dva řádky. Zdroj: MFD čtvrtek 11. 7. 2013

<sup>36</sup> Blesk pondělí 15. 7. 2013, str. 5

<sup>37</sup> Mlčoch 2002, str. 240

<sup>38</sup> Čuřík 2012, str. 74



# Evropské trhy padají, v Česku výroba opět roste

**PRÁHA** Nejdelší obor tuzemského průmyslu – výroba aut – po několika měsících setrvalého sestupu obrátil.

Mírně oživení ukazují statistiky Sdružení automobilového průmyslu (AutoSAP) za červen, kdy celková produkce stoupla o 2,8 procenta. „V druhém pololetí jsme mírně optimisté, výroba by měla růst. Zda dojde k propadu ze začátku roku, však není jasné“, říká ředitel AutoSAP Antonín Šípek.

Upozorňuje navíc na výsledky loňského roku, které porovnání za první polovinu ovlivňují. „Až do května 2012 docházelo v porovnání s rekordním rokem 2011 k růstu

produkce“, podotkl Šípek. AutoSAP letos nečekává, že by mohl výrobní rekord z roku 2011 padnout.

Růst výroby za červen hlásí dvě ze tří automobilů, tedy Škoda Auto a TPCA. Hyundai zůstal prakticky na stejných hodnotách jako loni.

Škoda dlouhodobě varovala před tím, že jí v prvním pololetí bude výroba klesat kvůli nástupu nových modelů, především kvůli výměně generací u jejího nejprodávanějšího vozu Octavia.

I proto zůstává automobilka optimistická pro druhou polovinu a čeká nárůst. Navíc po celoživotní dovolené začne výroba dalšího modelu – Rapidu Spaceback.

Výroba aut v Česku je pro automobilky stále velmi ziskovou záležitostí, podle nově zveřejněných údajů za loňský rok například Hyundai v Nošovicích loni vydělal přes sedm miliard korun. Štát firmě odpustil na daních přes miliardu.

Poprvé také automobilka, která výrazně pomáhá snižovat nezaměstnanost na Ostravsku, vyplátila dividendy a do listiny Koreje posílá 605 milionů korun.

Situace na evropských trzích zjevně tak optimistická není, říká analytici v nejoblíbenějším sledku za červen od roku 1996 vidí sto-

py optimistů. „Ukazuje se, že náznaky zlepšení trendu z dubna a května nebyly pouze náhodným výkyvem, ale že evropský automobilový trh skutečně nachází své dno“, míní Jan Linhart z KPMG.

V červnu klesaly čtyři z pěti největších trhů, jedinou výjimkou ve statistických je Švédsko. Británie, kde prodaje rostou dvojčílým tempem a předstihla velikosti trhu Francie.

Pokles prodaje přitom uži většímu největším značkám, vskytům překvapením trhu je stále Dacia, která měsíčně přidává 17 procent. Po dlouhém pádu se zmatouly i prodaje Seatů.

**Jan Šír**



**„V druhém pololetí jsme mírně optimisté, výroba by měla růst.“**

**Antonín Šípek**  
ředitel AutoSAP

**Obrázek 2 - příklad zprávy na pět sloupců s titulkem zalomeným na jeden řádek. Zdroj: MFD středa 17. 7. 2013**

## 2.2 Titulky statické a dynamické

Podle přítomnosti či absence slovesa rozlišujeme titulky statické a dynamické. Slovesa se dříve vynechávala v případech, kdy jejich absence nebránila čtenářovu porozumění.

Dle J. Bartoška ale přítomnost slovesa v titulku hraje důležitou roli dynamizujícího prvku výpovědi.<sup>39</sup>

Dle M. Mlčocha se dynamické titulky výrazně prosazují na úkor statických titulků.<sup>40</sup> Dynamické titulky zpravidla obsahují verbum finitum („*Autobusák projel přes uzavřený přejezd!*“<sup>41</sup>). Dalším projevem silné dynamizace titulků je kataforická elipsa, tzv. vynechání subjektu, který je identifikován až z následujícího textu („*Propadl alkoholu a drogám, říkají jeho spojenci*“<sup>42</sup>).<sup>43</sup> Mistrík se ale domnívá, že dynamičnost nemusí být explicitně vyjádřena verbem finitem. Vyjadřují ji i deverbativní substantiva.<sup>44</sup> Příkladem může být „*Zmírnění vazby*“.<sup>45</sup> Dalším ukazatelem dynamiky je titulek v infinitivu, protože předpokládá a asociuje určité sloveso („*Velký Fibonacci má přinést centru Zlína život*“<sup>46</sup>). Z tohoto důvodu se také počítuje jako dynamický.<sup>47</sup>

Dle M. Mlčocha jsou dynamické i typy titulků, které obsahují pouze adjektiva nebo substantiva v nominativu, která přinášejí pozitivní závěr, případně gradaci („*Naštvaná, přesto stále věrná*“<sup>48</sup>).<sup>49</sup> Jako dynamické jsou identifikovány titulky obsahující subjekt, predikát a rozvíjející větné členy („*Snowden oficiálně požádal o dočasný azyl v Rusku*“<sup>50</sup>) a jmenný výraz v jiném než v prvním pádě se počítuje také jako dynamický („*Prohra s Fedexem*“<sup>51</sup>).

---

<sup>39</sup> Bartošek 2002, s. 80

<sup>40</sup> Mlčoch 2002, str. 28

<sup>41</sup> Blesk pátek 19. 7. 2013, str. 4

<sup>42</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 3

<sup>43</sup> Bartošek 2002, str. 256

<sup>44</sup> Mistrík 1968, str. 55

<sup>45</sup> Blesk pátek 19. 7. 2013, str. 3

<sup>46</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit B, str. 1

<sup>47</sup> Tamtéž

<sup>48</sup> MFD, středa 31. 7. 2013, sešit A, str. 12

<sup>49</sup> srov. Mlčoch 2002, str. 39-40

<sup>50</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 7

<sup>51</sup> Blesk pátek 19. 7. 2013, str. 20

Dynamičnost je zde dána tím, že údaj v nepřímém pádě předpokládá a asociuje sloveso.<sup>52</sup> Dalším prvkem objevujícím se v titulcích je elipsa, která se hodnotí také jako dynamická, ať už se jedná o elipsu plnovýznamového slovesa („*Rusnokova vláda se Zemanovým programem*“<sup>53</sup>) nebo sponového („*Důvěra spotřebitelů ve Francii nejníž za 40 let*“<sup>54</sup>). Výjimkou dle M. Mlčocha není ani inverze („*Do bouřícího Sin-tiangu míří vojenské posily*“<sup>55</sup>)<sup>56</sup>

Statické titulky se vyznačují nepřítomností slovesa v určitém tvaru. Základem bývá substantivum ve funkci subjektu, resp. adjektivum. Běžné jsou i konstrukce ve spojení adjektiva a substantiva („*Negativní testy*“<sup>57</sup>), typy s genitivním substantivem na konci titulku („*Politický konec Berlusconiho?*“<sup>58</sup>). Statika je pak patrná z titulku, který využívá spojení substantiva v nominativu se dvěma substantivy v genitivu („*Byznys úředníka Macely*“<sup>59</sup>), dále pak typ se dvěma substantivy (první je v nominativu a druhé v genitivu), mezi nimiž stojí adjektivum, které determinuje, identifikuje nebo charakterizuje druhé substantivum („*Vary plné hvězd*“<sup>60</sup>).

Dle M. Mlčocha jsou pak méně časté typy obsahující pouze adjektiva, případně substantiva v nominativu ve formě výčtu, která jsou pocíťována také jako statická („*Nacionalista. Náfuka. Věžeň. Alexej Navalnyj*“<sup>61</sup>).<sup>62</sup> Dále se jmenný výraz v nominativu hodnotí jako statický („*Vietnamec Rosa*“<sup>63</sup>), protože se pocíťuje jako abstraktnější, není blíže determinovaný. Ostatní pády jsou konkrétnější, gramaticky determinované (viz výše).<sup>64</sup>

Pro potřeby analýzy budeme rozlišovat dle výše zmíněných kategorií titulky statické a dynamické z hlediska morfologie a z hlediska syntaxe.

---

<sup>52</sup> Mistrík 1997, str. 318

<sup>53</sup> MFD pondělí 1. 7. 2013, sešit A, str. 2

<sup>54</sup> MFD pondělí 1. 7. 2013, sešit A, str. 8

<sup>55</sup> MFD pondělí 1. 7. 2013, sešit A, str. 4

<sup>56</sup> srov. Srpová 1993, str. 88

<sup>57</sup> Mlčoch 2002, str. 28

<sup>58</sup> MFD středa 31. 7. 2013, sešit A, str. 6

<sup>59</sup> MFD pondělí 1. 7. 2013, sešit A, str. 4

<sup>60</sup> MFD pondělí 1. 7. 2013, sešit A, str. 10

<sup>61</sup> MFD pátek 19. 7. 2013, sešit A, str. 11

<sup>62</sup> srov. Mlčoch 2002, str. 37-39

<sup>63</sup> Blesk pátek 19. 7. 2013, str. 19

<sup>64</sup> Mistrík 1985, str. 318

## 2.3 Titulky z morfologického hlediska

Morfologické hledisko umožňuje třídit titulky na verbální, nominální, adverbiální a kombinované.

### 2.3.1 Verbální titulky

Verbální titulky jsou takové titulky, které obsahují určité sloveso (chybí-li, můžeme je doplnit), nebo neurčitý slovesný tvar ve větě hlavní, ale i vedlejší (fungující samostatně bez hlavní věty). Dle H. Srpové zde zařazujeme titulky s verbem finitem ve funkci verbálního, nebo verbonominálního predikátu („*Na pětina pracovišť kuřáci porušují zákon. Snášíme to*“<sup>65</sup>). Titulky s elidovaným pomocným slovesem, kdy je v nich subjekt vždy vyjádřen („*Dceři ani korunu*“<sup>66</sup>). Titulky s elipsou autosémantického slovesa včetně autosémantického „býti“ („*Nálada spotřebitelů nejlepší za šest let*“<sup>67</sup>), tyto titulky obsahují vždy podmět a příslovečné určení vyjádřené substantivem nebo adverbium. Titulky s tzv. infinitivem výzvoovým („*Vykurýrovat a vyhrát!*“<sup>68</sup>). Titulky s elipsou kopulativního slovesa („*Záchranná vesta ODS? Němcová volebním lídrem*“<sup>69</sup>). Titulky s koordinací buď ve formě několikanásobného predikátu, nebo souvětí („*Putin chytil první štiku v životě, prý hotového krokodýla*“<sup>70</sup>).<sup>71</sup>

### 2.3.2 Nominální titulky

Nominální titulky jsou takové, které neobsahují tvar slovesa. Zařazujeme sem titulky nerozvitě, nemodifikované. Jedná se většinou o titulky, které nadepisují stálé rubriky („*Televize*“, „*Křížovka*“ apod.). Dále sem patří nominální titulky rozvitě anteponovaným shodným přívlastkem („*Drzý pobuda*“<sup>72</sup>). Nominální titulky rozvitě postponovaným neshodným přívlastkem nebo vedlejší větou („*Ruka zabijáka*“<sup>73</sup>). Nominální titulky rozvitě

---

<sup>65</sup> MFD sobota 27. 7. 2013, sešit A, str. 3

<sup>66</sup> Blesk středa 24. 7. 2013, str. 20

<sup>67</sup> MFD středa 31.7.

<sup>68</sup> Blesk pondělí 1. 7. 2013, str. 19

<sup>69</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 1

<sup>70</sup> MFD sobota 27.7.2013, sešit A, str. 6

<sup>71</sup> Srpová 1993, str. 88-89

<sup>72</sup> Blesk 1.7.

<sup>73</sup> Tamtéž

současně shodným i neshodným přívlastkem („*Valašská strašidla v Meziříčí*“<sup>74</sup>).

V neposlední řadě zde patří i nominální titulky s koordinací, kdy titulky přijímají podobu několikanásobných větných členů nominální povahy. Koordinace je explicitně vyjádřena pomocí spojek *a*, *nebo*, případně asyndeticky („*Panenky a medvídci pod Troskami*“<sup>75</sup>; „*Stehýnko nebo křídýlko*“<sup>76</sup>).<sup>77</sup>

### 2.3.3 Adverbiální titulky

Titulky adverbiální povahy mají nejčastěji strukturu předložkového pádu substantiv (*Pro pamětníky*<sup>78</sup>), strukturu příslovce následovaného předložkovou vazbou („*Tady od čtvrtka spí!*“<sup>79</sup>), strukturu předložkové vazby rozvíte další předložkovou vazbou (*Z blázince na chirurgii*<sup>80</sup>), nebo strukturu pouhého příslovce („*Telegraficky*“<sup>81</sup>).<sup>82</sup>

### 2.3.4 Kombinované titulky

Kombinované titulky jsou takové titulky, v nichž jsou obsaženy některé z předchozích struktur (verbální, nominální, adverbiální). Tyto struktury nelze převést pomocí spojek, příslovcí nebo interpunkce do podoby souvětí. Formálním signalizátorem kombinace je dvojtečka. Nerozumí se tím ale přímá řeč s větou uvozovací.<sup>83</sup> Příkladem může být „*Auta mění barvu: hnědá frčí, bílá je za příplatek*“<sup>84</sup>

Výše zmíněnou typologii titulků budeme analyzovat v rámci naší analýzy.

---

<sup>74</sup> MFD středa 31.7.2013, sešit B, str. 1

<sup>75</sup> MFD pátek 19. 7. 2013, sešit C, str. 6

<sup>76</sup> Blesk pondělí 15. 7. 2013, str. 2

<sup>77</sup> Srpová 1993, str. 89

<sup>78</sup> MFD středa 31. 7. 2013, sešit A, str. 10

<sup>79</sup> Blesk pondělí 15. 7. 2013, str. 4

<sup>80</sup> Blesk pondělí 29. 7. 2013, str. 12

<sup>81</sup> MFD pondělí 29. 7. 2013, sešit A, str. 2

<sup>82</sup> Srpová 1993, str. 89

<sup>83</sup> Srpová 1993, str. 90

<sup>84</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 1

## 2.4 Titulky tematické, rematické a tematicko-rematické

Toto rozdělení vyplývá z aktuálního členění větného, které bylo zavedeno V. Mathesiem a které rozlišuje dvě základní části věty na to, o čem se mluví (téma, východisko) a to, co se o tom vypovídá (réma, jádro výpovědi).<sup>85</sup>

Tématem rozumíme tu část výpovědi, která vyjadřuje známé skutečnosti z předcházejícího kontextu nebo z aktuální mimojazykové situace projevu. Dle K. Grepla tématem na daný kontext nebo situaci navazuje. Z hlediska sdělné závažnosti představuje téma vždy složku nejméně vážnou.<sup>86</sup>

Rématem vyjadřujeme tu část výpovědi, která pojednává o skutečnostech sdělně nejzávažnějších; jsou to zároveň skutečnosti vzhledem ke kontextu a situaci nové.<sup>87</sup>

Dle Uhlířové réma nabývá smyslu právě tím, že je vztaženo k určitému tématu, které mluvčí svou volbou činí v daném okamžiku sdělování aktuálním.<sup>88</sup>

Uhlířová se dále domnívá, že jak réma, tak i téma může být v titulcích „nové“, protože nelze dost dobře tvrdit, že v nich autor vychází z toho, co je už „známé“, zmíněné v předcházejícím slovním kontextu nebo co vyplývá ze situace.<sup>89</sup> Tématem je daná složka proto, že si ji autor jako téma zvolil.

Z teorie dle Mathesia vyplývají dva typy aktuálního členění. Prvním je **objektivní pořad**, kdy se nejdříve uvádí téma a pak teprve réma, takže se vychází od toho, co je známé, nebo alespoň nasnadě, a postupuje se k tomu, co je nové. Je to přirozený postup, který čtenáři umožňuje snadné pochopení. Často se uplatňuje v klidných promluvách a oznamovacích větách.<sup>90</sup> Jako příklad uvádíme titulěk „*V Budějovicích vypuklo násilí*“<sup>91</sup>, kde téma je „*V Budějovicích*“ a réma „*násilí*“. Sloveso „*vypuklo*“ se pak označuje jako tzv. tranzit (periferní prvek, který stojí mezi tématem a rématem).<sup>92</sup>

---

<sup>85</sup> srov. Mathesius 1966, str. 120

<sup>86</sup> Grepl 1980, str. 319

<sup>87</sup> Grepl 1980, str. 319

<sup>88</sup> Uhlířová 1983, str. 284

<sup>89</sup> srov. Uhlířová 1983, str. 286

<sup>90</sup> Mathesius 1966, str. 121

<sup>91</sup> MFD pondělí 1.7 2013, sešit A, str. 1

<sup>92</sup> Uhlířová 1983, str. 287

Opakem je pořad, při kterém se nejdříve uvádí réma (jádro výpovědi), tedy to, co se říká nového, a pak teprve (k dodatečnému vysvětlení), její základ (téma). V tomto případě novinář nedbá na potřeby čtenáře, který nemusí v prvním okamžiku vědět, o čem se hovoří. Novinář se nechává strhnout věcí, která se jemu samému zdá nejdůležitější. Tento **pořad** nazýváme **subjektivní**, dodává větám vzrušený ráz.<sup>93</sup> Vezmeme-li stejný titulek, který jsme označili za příklad s objektivním pořadem a přetvoříme jej na titulek s pořadem subjektivním, bude titulek vypadat takto: „*Násilí vypuklo v Budějovicích*“. V tomto případě je slovo „násilí“ réma, které zaujímá pozici před tématem. V titulcích se subjektivním pořadem může dle Macháčkové na počátku stát subjekt v platnosti aktualizovaného tématu. Vychází se od tohoto tématu vyjádřeného obvykle substantivem, poté následuje sloveso jako nové réma („*Obvinění z korupce přichází po 14 letech*“<sup>94</sup>). Dále mohou titulky s obráceným slovosledem vyjadřovat výsledný stav („*Trh s pojištěním v Česku mírně klesl*“<sup>95</sup>). Důraz větný je vždy na koncovém rématu. Jsou-li v subjektu substantiva dějová, představuje jejich spojení se slovesy vzniku, zániku, trvání apod. typ analytických predikátů: *Obvinění z korupce přichází po 14 letech*, tj. „někoho obvinili z korupce“. Verbální substantivum vystupuje jako známé téma, funkční sloveso jako nové réma.<sup>96</sup>

Základními prostředky vyjádření tématu a rématu jsou dle M. Čechové **slovosled** a **zvukové prostředky**. Ve zvukovém projevu je nejdůležitějším výrazovým prostředkem aktuálního členění **intonační centrum** (větný přízvuk). Intonační centrum je vždy spojeno s jádrem výpovědi (rématem) a je stěžejní pro mluvené titulky, kterými se v této práci nezabýváme. Z důvodu dodržení komplexnosti celé problematiky jsme se ale rozhodli tento prostředek zmínit. Dalšími prostředky aktuálního členění jsou **aktualizační částice** (*již, teprve, právě, pouze, také, i, ani...*). Aktualizují výrazy, před nimiž stojí. Zpravidla to bývá jádro výpovědi (réma). Aktualizované výrazy se spojují také s intonačním centrem výpovědi (viz výše): „*Nikdo není nedotknutelný. I dál je tu spravedlnost pro každého*“<sup>97</sup>. Ke zdůraznění tématu či rématu výpovědi slouží také některé **syntaktické konstrukce**. **Osamostatňováním větných členů** se tyto členy aktualizují a zařazují se do jádrové výpovědi (rématu): „*Stíhání*

---

<sup>93</sup> Mathesius 1966, str. 121

<sup>94</sup> MFD středa 31. 7. 2013, sešit A, str. 1

<sup>95</sup> MFD středa 31. 7. 2013, sešit A, str. 9

<sup>96</sup> Macháčková 1985, str. 217

<sup>97</sup> MFD sobota 27. 7. 2013, sešit A, str. 2

*/T/ exposlanců prozatím končí/R/* – „*Stíhání /T/ exposlanců končí /R/*. *Prozatím /R/*“.<sup>98</sup> Konstrukce s tzv. **samostatným větným členem** je výpovědní modifikace jednoduché věty, při níž se zdůrazňuje východisko výpovědi (téma) v antepozici (případně i v postpozici): „*Orgány: co nyní realizují, je úpadek za obrodu vydávány*“<sup>99</sup>. Také **konstrukce s vedlejší větou přísudkovou** („*Zápy. Obec, kde fotbalisté dostali milion korun*“<sup>100</sup>) slouží k vytčení a zdůraznění východiska (tématu) nebo jádra výpovědi (rématu). Dalším prostředkem je **elipsa**, nevyjádření toho, co by mohlo být v úplné výpovědi vyjádřeno. Nevyjadřují se ty části výpovědi, které jsou informačně méně závažné, tedy části, které patří k východisku (tématu) výpovědi. Dle Čechové se často vypouští podmět, který je tématem výpovědi („*Každý desátý letos změnil práci*“<sup>101</sup>), ale mohou to být i jiné části východiska (tématu) nebo tzv. přechodové části mezi tématem a rématem („*Nejvyšší soud rozhodl rozumně a s chladnou hlavou*“<sup>102</sup>).<sup>103</sup>

Pro potřeby naší analýzy budeme na základě výše popsaného identifikovat titulky tematické, rematické a tematicko-rematické.

---

<sup>98</sup> MFD sobota 27. 7. 2013, sešit A, str. 1

<sup>99</sup> MFD čtvrtek 25. 7. 2013, sešit A, str. 10

<sup>100</sup> MFD čtvrtek 18. 7. 2013, sešit A, str. 4

<sup>101</sup> MFD čtvrtek 18. 7. 2013, sešit A, str. 7

<sup>102</sup> MFD čtvrtek 18. 7. 2013, sešit A, str. 11

<sup>103</sup> srov. Čechová 2000. str. 262-263



## 2.5 Syntaktické hledisko

Jak bylo uvedeno výše, došlo k přechodu od krátkých ke dlouhým titulům, s čímž souvisí syntaktická struktura.

Dle Shaturyho<sup>104</sup> došlo v titulcích, co se týká syntaktického hlediska, ke změnám. Před 90. lety převládaly statické titulky s tzv. větami jednočlennými neslovesnými, což byl standardní typ titulků („*Dobrá krajina*“<sup>105</sup>), dále titulky vyjádřené dvojčlennými větami eliptickými (*Nálada spotřebitelů nejlepší za šest let*“<sup>106</sup>).

Dle Minářové se na přelomu tisíciletí začaly v titulcích vyskytovat dvoučlenné věty („*Novinář Kroupa měl nehodu na motorce na DI*“<sup>107</sup>), titulky s charakterem větných ekvivalentů - jednočlenné věty, které se dále dělí na jmenné („*Rozdělení moci*“<sup>108</sup>), slovesné („*Vykurýrovat a vyhrát*“<sup>109</sup>) a příslovečné („*Krátce*“<sup>110</sup>), věty eliptické („*Za románek v práci výpověď?*“<sup>111</sup>), a titulky souvětňé („*Lord Voldemort býval mocný, dnes bojuje s „blbou náladou*““<sup>112</sup>) a titulky heslovité neboli tezoovitě („*Kdyby...*“<sup>113</sup>).<sup>114</sup> M. Mlčoch rozšiřuje typologii titulků z hlediska syntaktických struktur o kategorii titulků s více než jedním větným celkem (viz osamostatňování větných členů v kap. 2.4). Tento typ se dle něj prosazuje zejména v Mladé frontě DNES. Mezi takové typy patří například kombinace věty tázací s větami oznamovacími („*Jehněčí na slivovici? Recept máme od babičky*“<sup>115</sup>) nebo zvolacími („*Kdo se ujme Snowdena? My tedy ne, zní ze světa*“<sup>116</sup>).<sup>117</sup>

Mezi větné titulky budeme započítávat věty dvoučlenné, eliptické a věty, které obsahují více větných celků. Heslovité titulky a větné ekvivalenty budeme hodnotit jako nevětné titulky a titulky obsahující souvětí jako souvětňé titulky.

<sup>104</sup> Shatury 1999, str. 81

<sup>105</sup> MFD pátek 19. 7. 2013, sešit A, str. 10

<sup>106</sup> MFD středa 31. 7.

<sup>107</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 5

<sup>108</sup> MFD pátek 19. 7. 2013, sešit A, str. 10

<sup>109</sup> Blesk pondělí 1. 7. 2013, str. 19

<sup>110</sup> Název rubriky, která se opakuje v každém vydání MFD

<sup>111</sup> MFD čtvrtek 11. 7. 2013, sešit B, str. 6

<sup>112</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 2

<sup>113</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 12

<sup>114</sup> Minářová 2011, str. 255

<sup>115</sup> MFD čtvrtek 11. 7. 2013, sešit B, str. 2

<sup>116</sup> MFD středa 3. 7. 2013, sešit A, str. 7

<sup>117</sup> Mlčoch 2002, str. 43

### 3. Titulky v Mladé frontě DNES

Pro analýzu deníku Mladá Fronta DNES jsme vybrali měsíční červencový vzorek z roku 2013. Zkoumali jsme pouze sešit A, protože celkovým počtem stran odpovídá druhému zkoumanému deníku. V období, ze kterého zkoumané vzorky pocházejí, se konaly každoroční státní svátky ve dnech 5. – 6. července. MFD z tohoto důvodu vydala v období svátků pouze jedno číslo, které obsahovalo dny od 4. července do 7. července. Sešit A se však nelišil (z hlediska počtu stran a struktury) vzhledem k ostatním vydáním během pracovních dnů, proto jsme jej mohli zařadit do analyzovaného vzorku.

Do vzorku zkoumaných titulků nezahrnujeme víkendová vydání z důvodu odlišné struktury novin, komerční sdělení a titulky, které se vyskytují v novinách dvakrát, započítáme pouze jednou. Druhý stejný titulek do vzorku nezařazujeme, např. přetahy z titulní strany. Ke zkoumání máme proto celkem 22 vydání deníku Mladé fronty DNES.

Na základě stanovené typologie (viz výše) určíme u každého titulku, o jaký typ se jedná. Protože se postupně smazávají rozdíly mezi publicistikou a zpravodajstvím (viz Úvod), je obtížné určit, který titulek je zpravodajský a který publicistický. Rozhodli jsme se je identifikovat podle jednotlivých listů. Za publicistické titulky proto označíme ty, které jsou v listech *názory* a *publicistika*. Zbytek titulků určíme jako zpravodajské. Celková suma titulků činí 866 titulků (z toho 712 titulků je zpravodajských a 154 titulků je publicistických).

Dále na základě počtu slov v titulku určíme jeho délku. Co se týká posuzování délky titulků, budeme započítávat všechna slova, včetně zájmen, předložek a spojek. Do tabulek dále uvedeme absolutní počty řádků, na kterých jsou titulky zalamovány, statických a dynamických titulků z hlediska morfologického i syntaktického členění; verbálních, nominálních, adverbálních a kombinovaných titulků; tematických, rematických a tematicko-rematických titulků (v tabulkách plynoucích z analýzy budeme pro tematicko-rematické titulky uvádět pouze zkratku „T-R“); nevětných, větných a souvětných titulků. Absolutní čísla jednotlivých typů uvedeme jak ke zpravodajským, tak i k publicistickým titulcům.

Každé vydání novin bude mít svoji podkapitolu, kde uvedeme zjištěné výsledky. Souhrnné výsledky pak budou mít také svůj dílčí závěr doplněný o příklady titulků, které se budou dle zjištěných dat nejčastěji objevovat (procentuální souhrnné výsledky uvedeme v grafech v příloze). Tyto výsledky pak budou v předposlední kapitole komparovány s výsledky dílčího závěru deníku Blesk.

### 3.1 MFD, pondělí 1. července 2013, č. 152 27

MFD 1. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	4	10	9	4
publicistika	4	1	1	0

MFD 1. 7. 2013 typologie titulků dle délky											
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
zpravodajství	0	0	2	1	4	4	5	5	3	2	1
publicistika	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0

MFD 1. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	23	24	1	0	2
publicistické	0	4	4	1	1	0

MFD 1. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamick é	tematick é	rematické	T- R	nevětné	Větn é	souvětn é
Zpravodajské	0	3	2	3	22	2	18	7
publicistické	0	2	0	3	3	1	4	1

Ve zpravodajské části se nejvíce titulků vyskytovalo dlouhých a zalomených na dva řádky. Z morfologického hlediska převládaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe bylo nejvíce titulků tematicko-rematických a větných.

V části publicistické byly titulky krátké i dlouhé zastoupeny ve stejném poměru a nejvíce se zalamovaly na jeden řádek. Z morfologického hlediska byly nejvíce zastoupeny titulky dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska byly ve stejném poměru rematické a tematicko-rematické, převažovaly titulky větné.

### 3.2 MFD, úterý 2. července 2013, č. 153

MFD 2. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	12	16	2	3
Publicistika	3	1	1	1

MFD 2. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	1	0	0	5	7	6	7	3	3	0	1
publicistika	0	1	0	2	1	1	0	0	0	1	0	0

MFD 2. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	3	28	27	2	0	4
publicistické	1	4	4	1	1	0

MFD 2. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	Tematické	rematické	T-R	nevětné	Větné	souvětné
Zpravodajské	0	2	3	1	29	3	17	13
Publicistické	1	0	1	1	4	3	2	1

Ve zpravodajské části převažovaly titulky dlouhé a zalomené do dvou řádků. Z morfologického hlediska se nejčastěji vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Co se týká publicistických titulků, nejčastěji se vyskytovaly titulky dlouhé a zalomené do jednoho řádku. Z hlediska morfologie převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaktického se nejvíce objevovaly titulky tematicko-rematické a nevětné.

### 3.3 MFD, středa 3. července 2013, č. 154

<b>MFD 3. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	12	17	4	2
publicistika	4	0	1	0

<b>MFD 3. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	2	0	2	8	6	5	6	4	2	0	0
publicistika	0	1	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0

<b>MFD 3. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	34	30	2	1	2
publicistické	0	4	4	0	1	0

<b>MFD 3. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamick é	tematick é	rematické	T- R	nevětné	Větn é	souvětn é
Zpravodajské	0	0	2	4	29	2	21	12
publicistické	1	0	1	1	3	1	4	0

V tomto vydání převažovaly titulky dlouhé s řádkováním na dva řádky. Nejčastěji se z morfologického hlediska vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaktického se nejčastěji objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Co se týká publicistických titulků, převažovaly dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z hlediska morfologického se nejvíce objevovaly dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.4 MFD čtvrtek 4. -7. července 2013, č. 155

MFD 4. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	8	17	6	1
Publicistika	7	0	1	0

MFD 4. 7. 2013 typologie titulků dle délky											
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
zpravodajství	0	0	1	2	5	5	10	4	1	0	4
publicistika	0	4	1	1	1	0	0	1	0	0	0

MFD 4. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	0	26	29	1	0	2
publicistické	3	3	3	5	0	0

MFD 4. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	Tematické	rematické	T-R	nevětné	Větné	souvětné
Zpravodajské	0	6	0	2	30	3	26	3
publicistické	2	0	3	0	5	4	3	1

Co se týká délky titulků ve zpravodajství, převažovaly titulky dlouhé a zalomené na dva řádky. Nejčastějším typem z morfologického hlediska byl titulek dynamický a verbální. Z hlediska syntaktického převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejčastěji krátké a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska se vyskytovaly jak statické, tak i dynamické, dále byly nejčastěji nominální. Ze syntaktického hlediska se vyskytovaly titulky statické, tematicko-rematické a nevětné.

### 3.5 MFD pondělí 8. července. 2013 č. 156

<b>MFD 8. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	10	11	1	2
publicistika	5	1	1	0

<b>MFD 8. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	1	0	1	1	2	5	5	2	5	2	0	0
publicistika	0	0	3	0	1	0	1	1	0	1	0	0

<b>MFD 8. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	20	18	1	4	1
publicistické	2	1	1	5	1	0

<b>MFD 8. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	Větné	souvětné
Zpravodajské	0	3	5	2	17	5	12	7
publicistické	0	4	2	0	5	5	2	0

Co se týká zpravodajských titulků, převažovaly dlouhé a zalomené na dva řádky. Z morfologického hlediska se nejčastěji objevovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejvíce dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska se nejvíce objevovaly titulky nominální. Převažovaly titulky dynamické ze syntaktického hlediska, tematicko-rematické a nevětné.



### 3.6 MFD úterý 9. července 2013, č. 157

<b>MFD 9. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	13	21	6	0
publicistika	8	0	1	0

<b>MFD 9. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	1	1	0	4	8	4	4	10	6	1	0	1
publicistika	0	2	4	1	0	0	1	1	0	0	0	0

<b>MFD 9. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	3	32	33	4	0	3
publicistické	2	4	4	3	2	0

<b>MFD 9. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	Tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	5	2	0	38	1	30	9
publicistické	1	2	2	1	6	2	6	1

Mezi zpravodajskými titulky převažovaly dlouhé a zalomené do dvou řádků. V morfologické rovině se nejvíce objevovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe byly nejčastější titulky tematicko-rematické a větné.

Co se týká publicistických titulků, byly nejčastěji krátké a zalomené do jednoho řádku. Z hlediska morfologie převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejčastěji vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.7 MFD středa 10. července 2013, č. 158

MFD 10. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	9	15	8	2
publicistika	3	3	2	0

MFD 10. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	0	2	3	7	6	4	6	3	1	1	1
publicistika	0	0	1	2	0	3	0	0	2	0	0	0

MFD 10. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	0	32	32	0	0	2
publicistické	1	5	5	1	2	0

MFD 10. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	2	4	6	24	0	20	14
publicistické	0	2	3	1	4	1	4	3

Co se týká zpravodajských titulků, převažovaly dlouhé a zalomené na dva řádky. Z morfologického hlediska byly nejčastější titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejčastěji dlouhé a zalomené do jednoho nebo dvou řádků. Z hlediska morfologie převažovaly titulky dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska byly nejčastější titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.8 MFD čtvrtek 11. července 2013, č. 159

MFD 11. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	16	15	4	1
publicistika	6	2	0	0

MFD 11. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	2	1	1	5	10	1	8	3	1	4	0
publicistika	1	0	1	2	1	1	0	0	2	0	0	0

MFD 11. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	28	28	4	2	2
publicistické	3	4	5	2	0	1

MFD 11. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	Tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	2	4	3	3	30	2	22	12
publicistické	1	0	1	1	6	1	6	1

Ve zpravodajské části byly titulky nejčastěji dlouhé a zalomené na jeden řádek. Co se týká morfologického hlediska, nejvíce titulků bylo dynamických a verbálních. Z hlediska syntaxe se nejvíce objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejčastěji dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe jsme analyzovali největší výskyt titulků tematicko-rematických a větných.

### 3.9 MFD pátek 12. července 2013, č. 160

MFD 12. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	8	12	5	5
publicistika	7	0	1	0

MFD 12. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	0	2	4	7	3	4	4	3	1	1	1
publicistika	0	0	2	3	1	0	1	1	0	0	0	0

MFD 12. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	Verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	26	24	2	0	4
publicistické	1	5	5	1	2	0

MFD 12. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamick é	tematick é	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětn é
Zpravodajské	0	3	2	2	26	2	23	5
publicistické	0	2	1	2	5	2	6	0

Zpravodajské titulky zde byly nejčastěji dlouhé a zalomené na dva řádky. Z hlediska morfologie se nejvíce objevovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe byly nejběžnější titulky tematicko-rematické a větné.

Co se týká publicistických titulků, převažovaly dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska byly nejčastější titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaktického se nejvíce objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.10 MFD pondělí 15. července 2013, č. 162

MFD 15. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	7	19	5	2
publicistika	4	1	1	0

MFD 15. 7. 2013 typologie titulků dle délky													
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
zpravodajství	0	0	0	1	6	3	6	8	4	2	1	1	1
publicistika	0	1	2	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0

MFD 15. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	0	31	29	1	0	3
publicistické	1	5	3	2	0	1

MFD 15. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	2	3	4	26	0	20	13
publicistické	0	0	1	2	3	2	3	1

Titulky ve zpravodajské části byly nejčastěji dlouhé a zalomené na dva řádky. Z morfologického hlediska převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly z hlediska délky početně vyrovnány a zalomeny byly nejčastěji na jeden řádek. Co se týká morfologické roviny, převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.11 MFD úterý 16. července 2013, č. 163

MFD 16. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	12	17	7	1
publicistika	4	2	1	0

MFD 16. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	2	3	3	4	11	6	0	3	4	1	0
publicistika	0	1	3	1	0	1	0	0	0	0	1	0

MFD 16. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	30	28	3	0	6
publicistické	0	5	5	0	1	1

MFD 16. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	5	0	4	33	1	28	8
publicistické	0	2	1	0	6	1	5	1

Mezi zpravodajskými titulky převažovaly dlouhé a zalomené na dva řádky. Z hlediska morfologického se nejčastěji vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska byly nejčastější titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky se nejčastěji vyskytovaly jako krátké a jednořádkové. Co se týká morfologické roviny, nejvíce se objevovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.12 MFD středa 17. července, č. 164

MFD 17. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	6	20	6	1
publicistika	6	0	1	0

MFD 17. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	0	2	1	3	7	4	7	5	3	1	0
publicistika	2	1	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0

MFD 17. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	30	28	3	0	6
publicistické	3	4	4	2	1	0

MFD 17. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	4	3	2	28	0	23	10
publicistické	0	0	2	0	5	3	4	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji v tomto vydání dlouhé a zalomené na dva řádky. Z hlediska morfologie se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. V rovině syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejvíce dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.13 MFD čtvrtek 18. července 2013, č. 165

MFD 18. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	9	25	2	0
publicistika	4	1	2	0

MFD 18. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	1	0	1	2	5	6	8	4	4	2	1	2
publicistika	0	1	0	1	0	2	1	1	1	0	0	0

MFD 18. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	Nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	33	30	2	0	4
publicistické	2	5	5	2	0	0

MFD 18. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamick é	tematick é	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětn é
Zpravodajské	1	0	5	3	28	3	25	8
publicistické	0	0	2	0	5	2	3	2

Co se týká zpravodajských titulků, převažovaly dlouhé a zalomené na dva řádky. Z morfologického hlediska se nejčastěji objevovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejvíce dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska se nejvíce objevovaly titulky dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.



### 3.14 MFD pátek 19. července 2013, č. 166

MFD 19. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	15	12	5	0
publicistika	5	0	2	0

MFD 19. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	0	2	1	7	4	4	5	4	3	2	0
publicistika	0	2	0	2	2	0	0	0	0	0	1	0

MFD 19. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	0	28	29	1	1	1
publicistické	1	3	4	3	0	0

MFD 19. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	1	3	4	5	23	1	22	9
publicistické	1	2	2	2	3	2	4	1

Titulky ve zpravodajské části byly nejčastěji dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly dlouhé a zalomené na jeden řádek. Co se týká morfologické roviny, převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.15 MFD pondělí 22. července 2013, č. 168

MFD 22. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	9	17	4	0
publicistika	3	0	1	0

MFD 22. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	0	0	0	6	4	7	4	7	1	1	0
publicistika	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0

MFD 22. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	0	27	26	1	0	3
publicistické	2	1	1	3	0	0

MFD 22. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	3	2	1	27	1	23	6
publicistické	0	1	1	0	3	1	1	2

Co se týká zpravodajských titulků, převažují dlouhé a zalomené na dva řádky. Z morfologického hlediska byly nejčastější titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejčastěji dlouhé a jednořádkové. Z hlediska morfologie převažovaly titulky statické a nominální. Ze syntaktického hlediska byly nejčastější titulky tematicko-rematické a souvětné.

### 3.16 MFD úterý 23. července 2013, č. 169

MFD 23. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	13	11	8	2
publicistika	6	1	1	0

MFD 23. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	0	2	4	4	7	2	7	3	4	1	0
publicistika	1	2	0	3	1	0	0	1	0	0	0	0

MFD 23. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	30	28	3	0	3
publicistické	3	5	4	4	0	0

MFD 23. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	3	7	2	25	1	23	10
publicistické	0	0	2	1	5	4	4	0

Mezi zpravodajskými titulky převažovaly dlouhé a zalomené do dvou řádků. V morfologické rovině se nejvíce objevovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe byly nejčastější titulky tematicko-rematické a větné.

Co se týká publicistických titulků, byly nejčastěji dlouhé a zalomené do jednoho řádku. Z hlediska morfologie převažovaly titulky dynamické a verbální spolu s nominálními. Z hlediska syntaxe se nejčastěji vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné spolu s nevětnými.

### 3.17 MFD středa 24. července 2013, č. 170

MFD 24. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	5	13	7	1
publicistika	5	0	2	0

MFD 24. 7. 2013 typologie titulků dle délky													
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
zpravodajství	0	0	0	0	2	5	5	5	6	1	1	0	1
publicistika	0	1	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0

MFD 24. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	25	24	0	0	2
publicistické	2	4	4	3	0	0

MFD 24. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamick é	tematick é	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětn é
Zpravodajské	0	0	1	0	25	1	11	14
publicistické	0	1	1	1	5	3	4	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji v tomto vydání dlouhé a zalomené na dva řádky. Z hlediska morfologie se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. V rovině syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejvíce dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.18 MFD čtvrtek 25. července 2013, č. 171

MFD 25. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	8	14	9	2
publicistika	6	1	2	0

MFD 25. 7. 2013 typologie titulků dle délky														
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
zpravodajství	0	1	0	2	1	7	7	6	2	3	3	0	0	1
publicistika	1	0	3	2	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0

MFD 25. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	26	26	3	1	3
publicistické	2	6	5	3	0	1

MFD 25. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	Dynamic ké	tematické é	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	5	3	1	29	5	20	8
publicistické	0	1	3	2	4	3	3	3

Titulky ve zpravodajské části byly nejčastěji dlouhé a zalomené na dva řádky. Z morfologického hlediska převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly z hlediska délky dlouhé a zalomené na jeden řádek. Co se týká morfologické roviny, převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly tituly tematicko-rematické. V případě klasifikace na nevětné, větné a souvětné titulky, byly rovnoměrně zastoupeny.

### 3.19 MFD pátek 26. července 2013, č. 172

MFD 26. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	8	22	4	2
publicistika	3	1	2	0

MFD 26. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	0	0	1	6	8	2	8	5	4	1	1
publicistika	0	0	1	0	1	3	0	1	0	0	0	0

MFD 26. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	33	28	3	0	5
publicistické	0	4	4	2	0	0

MFD 26. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	Souvětné
Zpravodajské	0	1	3	3	30	3	20	13
publicistické	0	2	0	2	4	1	5	0

Ve zpravodajské části převažovaly titulky dlouhé a zalomené do dvou řádků. Z morfologického hlediska se nejčastěji vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Co se týká publicistických titulků, nejčastěji se vyskytovaly titulky dlouhé a zalomené do jednoho řádku. Z hlediska morfologie převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaktického se nejvíce objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.20 MFD pondělí 29. července 2013, č. 174

MFD 29. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	5	10	5	1
publicistika	4	0	2	0

MFD 29. 7. 2013 typologie titulků dle délky													
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
zpravodajství	0	3	0	0	2	3	3	5	1	4	0	0	0
publicistika	0	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	1

MFD 29. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	Nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	3	17	17	3	0	1
publicistické	0	4	4	1	1	0

MFD 29. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamick é	tematick é	rematické	T- R	nevětné	větné	Souvětn é
Zpravodajské	0	1	5	1	15	3	10	8
publicistické	0	2	1	1	4	1	4	1

Co se týká zpravodajských titulků, převažovaly dlouhé a zalomené na dva řádky. Z morfologického hlediska se nejčastěji objevovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejvíce dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska se nejvíce objevovaly titulky dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

### 3.21 MFD úterý 30. července 2013. č. 175

MFD 30. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	4	18	9	0
publicistika	6	1	1	0

MFD 30. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	1	0	2	2	9	9	3	4	1	0	0
publicistika	0	2	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0

MFD 30. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	Statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	29	27	1	0	3
publicistické	2	4	4	2	2	0

MFD 30. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	Souvětné
Zpravodajské	0	1	3	0	28	2	21	8
publicistické	0	2	2	1	5	2	6	0

Co se týká zpravodajských titulků, převažovaly dlouhé a zalomené na dva řádky. Z morfologického hlediska byly nejčastější titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe se nejvíce vyskytovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly z hlediska délky početně vyrovnané, krátké i dlouhé, a zalomené na jeden řádek. Z hlediska morfologie převažovaly titulky dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska byly nejčastější titulky tematicko-rematické a větné.



### 3.22 MFD středa 31. července 2013, č. 176

MFD 31. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	10	20	8	1
publicistika	5	0	1	1

MFD 31. 7. 2013 typologie titulků dle délky														
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
zpravodajství	0	0	1	2	5	6	8	7	5	3	2	0	0	0
publicistika	0	1	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1

MFD 31. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	0	36	34	2	1	2
publicistické	1	2	2	3	2	0

MFD 31. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	Souvětné
Zpravodajské	0	3	2	3	34	1	26	12
publicistické	1	3	2	2	3	2	2	3

Zpravodajské titulky byly nejčastěji v tomto vydání dlouhé a zalomené na dva řádky. Z hlediska morfologie se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. V rovině syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistické titulky byly nejvíce dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska se nejčastěji vyskytovaly titulky verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky dynamické, tematicko-rematické a souvětné.

## 4. Titulky v deníku Blesk

K analýze deníku jsme měli k dispozici 22 červencových vydání, tedy stejný počet jako v Mladé frontě DNES. Na rozdíl od prvního zanalyzovaného deníku, Blesk se nedělí na několik sešitů a počtem stránek se přibližuje počtu stránek v sešitu A v MFD.

V období, ze kterého vzorky pocházejí, se konaly 5. a 6. července každoroční státní svátky. V tomto období Blesk noviny nevydával. Do vzorku zkoumání jsme nezahrnovali víkendová vydání, protože mají jinou strukturu a počet titulků než ostatní vydání v týdnu. Zkoumali jsme tak pouze výtisky od pondělí do pátku. Do vzorku zkoumání jsme dále nezahrnovali komerční sdělení a titulky z přetahů na titulní straně, sportovní a kulturní titulky.

V deníku Blesk jsme zaznamenali pouze dvě sekce, které jsme považovali za publicistické. Jednalo se o sloupek „*Názor*“, který obsahoval vždy pouze jeden článek a nevyskytoval se v každém vydání, a jednostranu s názvem „*téma/dopisy*“, která byla pouze v jediném vydání novin a obsahovala dopisy čtenářů. Ostatní titulky budeme hodnotit jako zpravodajské. Celková suma titulků činí 680 titulků (z toho 658 titulků je zpravodajských a 22 titulků je publicistických).

Dále budeme u titulků zjišťovat, zda jsou dlouhé nebo krátké, na kolik řádků se zalamují, zda jsou statické či dynamické z morfologického nebo syntaktického hlediska; verbální, nominální, adverbiální nebo kombinované titulky, tematické, rematické nebo tematicko-rematické titulky a z hlediska syntaxe je budeme rozlišovat na nevětné, větné a souvětné titulky. Tyto kategorie budeme určovat u zpravodajských i publicistických titulků.

Každé vydání bude mít svoji vlastní podkapitolu, kde budou shrnuty zjištěné výsledky analýzy v absolutních číslech. Následně v dílčím závěru určíme, které titulky nejvíce převažovaly a doplníme je o příklady, které se v novinách vyskytly. Zde uvedeme pouze tabulky s absolutními čísly. Procentuální vyčíslení uvedeme v grafech v příloze.

V předposlední kapitole budou zjištěné výsledky komparovány s výsledky analýzy deníku Mladá fronta DNES.

#### 4.1 Blesk pondělí 1. července 2013, č. 152

<b>Blesk 1. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	6	12	5	1
publicistika	0	1	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	2	1	5	6	2	3	1	2	1	1	0
publicistika	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	4	18	14	6	2	2
publicistické	0	1	1	0	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	2	2	4	18	2	20	2
publicistické	0	0	0	0	1	0	1	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji dlouhé a zalomené do dvou řádků. Z hlediska morfologického se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly tituly tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek byl pouze jeden a identifikovali jsme jej jako dlouhý a zalomený do dvou řádků. Z hlediska morfologie byl dynamický a verbální a ze syntaktického hlediska jsme jej určili jako tematicko-rematický a větný.

## 4.2 Blesk úterý 2. července 2013, č. 153

<b>Blesk 2. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	15	11	2	0
publicistika	0	0	0	0

<b>Blesk 2. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	5	6	5	5	3	2	1	0	1	0	0
publicistika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 2. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	6	18	16	9	1	2
publicistické	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 2. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	4	4	3	21	5	21	2
publicistické	0	0	0	0	0	0	0	0

Zpravodajské titulky se nejvíce objevovaly jako dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe byly nejčastější titulky tematicko-rematické a větné.

V tomto vydání se nevyskytl žádný titulek, který bychom identifikovali jako publicistický.

### 4.3 Blesk středa 3. července 2013, č. 154

<b>Blesk 1. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	10	21	1	0
publicistika	0	1	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	9	3	2	4	10	2	1	1	0	0	0
publicistika	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	25	21	6	2	2
publicistické	0	1	1	0	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	Dynamic ké	tematick é	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětn é
Zpravodajské	0	6	1	7	24	4	26	2
publicistické	0	0	0	0	1	0	0	1

Zpravodajské titulky jsme nejčastěji identifikovali jako dlouhé a zalomená na dva řádky. Z hlediska morfologie byly nejvíce dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme analyzovali pouze jeden. Tento titulek byl dlouhý a zalomený na dva řádky. Z morfologického hlediska byl dynamický a verbální. Z hlediska syntaxe se jednalo o tematicko-rematický a větný titulek.

#### 4.4 Blesk čtvrtek 4. července 2013, č. 155

<b>Blesk 4. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	21	6	5	0
publicistika	0	1	0	0

<b>Blesk 4. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	8	3	7	8	2	2	2	0	0	0	0
publicistika	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 4. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	5	22	17	6	6	3
publicistické	1	0	0	1	0	0

<b>Blesk 4. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	5	3	7	22	3	22	7
publicistické	0	0	1	0	0	1	0	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji dlouhé a jednořádkové. Z hlediska morfologického se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly tituly tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek byl pouze jeden a identifikovali jsme jej jako krátký a zalomený do dvou řádků. Z hlediska morfologie byl statický a nominální a ze syntaktického hlediska jsme jej určili jako tematický a nevětný.

#### 4.5 Blesk pondělí 8. července 2013, č. 156

<b>Blesk 8. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	24	6	3	0
publicistika	0	0	0	0

<b>Blesk 8. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	10	8	7	4	3	0	1	0	0	0	0
publicistika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 8. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	3	23	25	7	1	0
publicistické	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 8. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	Dynamic ké	tematick é	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětn é
Zpravodajské	0	7	4	5	24	10	23	0
publicistické	0	0	0	0	0	0	0	0

V tomto vydání převažovaly titulky krátké a zalomené na jeden řádek. Z morfologického hlediska se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe byly nejčastější titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme v tomto červencovém vydání nezaznamenali.

#### 4.6 Blesk úterý 9. července 2013, č. 157

<b>Blesk 9. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	18	13	2	0
publicistika	0	1	0	0

<b>Blesk 9. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	7	13	7	3	2	1	0	0	0	0	0
publicistika	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 9. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	Nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	5	23	21	5	5	2
publicistické	0	1	1	0	0	0

<b>Blesk 9. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	5	2	7	24	11	21	1
publicistické	0	0	0	0	1	0	1	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji krátké a zalomené do jednoho řádku. Z hlediska morfologie se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek byl pouze jeden a identifikovali jsme jej jako dlouhý a zalomený do dvou řádků. Z hlediska morfologie byl dynamický a verbální a ze syntaktického hlediska jsme jej určili jako tematicko-rematický a větný.



#### 4.7 Blesk středa 10. července 2013, č. 158

<b>Blesk 10. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	15	12	1	1
publicistika	1	0	0	0

<b>Blesk 10. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	5	5	6	6	3	2	0	2	0	0	0
publicistika	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 10. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	24	26	2	1	0
publicistické	1	0	0	1	0	0

<b>Blesk 10. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	3	1	4	24	4	23	2
publicistické	0	0	1	0	0	1	0	0

Zpravodajské titulky byly nejvíce dlouhé a zalomené na jeden řádek.

Z morfologického hlediska převažovaly titulky dynamické a verbální a z hlediska syntaxe se nejčastěji objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme určili pouze jeden, který byl krátký a zalomený na jeden řádek. Z hlediska morfologie se jednalo o titulek statický a nominální. Z hlediska syntaxe jsme jej určili jako tematický a nevětný.

#### 4.8 Blesk čtvrtek 11. července 2013, č. 159

Blesk 11. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	11	16	3	0
publicistika	0	1	0	0

Blesk 11. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	1	4	8	5	4	3	3	0	1	1	0	0
publicistika	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 11. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	4	24	21	5	1	3
publicistické	0	0	1	0	0	0

Blesk 11. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	2	2	2	26	6	21	3
publicistické	0	1	0	0	1	0	1	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji dlouhé a zalomené do dvou řádků. Z hlediska morfologie se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek byl pouze jeden a identifikovali jsme jej jako dlouhý a zalomený do dvou řádků. Z hlediska morfologie byl verbální a ze syntaktického hlediska jsme jej určili jako dynamický, tematicko-rematický a větný.

## 4.9 Blesk pátek 12. července 2013, č. 160

Blesk 12. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	14	12	2	1
publicistika	0	5	1	0

Blesk 12. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	1	7	8	3	2	2	2	3	0	1	0	0
publicistika	0	4	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 12. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	Statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	4	24	19	5	1	4
publicistické	0	3	3	3	0	0

Blesk 12. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	Souvětné
Zpravodajské	0	1	5	2	22	9	18	2
publicistické	3	0	3	0	3	4	2	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji krátké a jednořádkové. Z hlediska morfologického se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Mezi publicistickými titulky převažovaly krátké a zalomené do dvou řádků. Z hlediska morfologie byly titulky jak verbální, tak i nominální zastoupeny ve stejném počtu, což se stalo i v případě tematických a tematicko-rematických titulků; dále převažovaly titulky nevětné. Co se týká rozčlenění na statické a dynamické titulky, byly titulky rovnoměrně zastoupeny z hlediska morfologie v kategorii dynamických titulků a z hlediska syntaxe v kategorii statických titulků.

#### 4.10 Blesk pondělí 15. července 2013, č. 162

Blesk 15. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	20	11	2	0
publicistika	0	1	0	0

Blesk 15. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	11	9	7	3	1	0	2	0	0	0	0
publicistika	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 15. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	27	29	3	1	0
publicistické	1	0	0	1	0	0

Blesk 15. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	Souvětné
Zpravodajské	0	4	3	8	22	11	21	1
publicistické	0	0	1	0	0	1	0	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji krátké a jednořádkové. Z hlediska morfologického se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek byl pouze jeden a identifikovali jsme jej jako krátký a zalomený do dvou řádků. Z hlediska morfologie byl statický a nominální a ze syntaktického hlediska jsme jej určili jako tematický a nevětný.

#### 4.11 Blesk úterý 16. července 2013, č. 163

Blesk 16. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	16	13	3	0
publicistika	0	0	0	0

Blesk 16. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	6	8	7	4	5	1	1	0	0	0	0
publicistika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 16. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	29	29	2	1	0
publicistické	0	0	0	0	0	0

Blesk 16. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	Tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	Souvětné
Zpravodajské	0	1	1	6	25	7	23	2
publicistické	0	0	0	0	0	0	0	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji dlouhé a zalomené do jednoho řádku. Z hlediska morfologie se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme v tomto vydání nenalezli.

## 4.12 Blesk středa 17. července 2013, č. 164

<b>Blesk 17. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	11	17	1	0
publicistika	0	1	0	0

<b>Blesk 17. 7. 2013 typologie titulků dle délky<sup>33</sup></b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	2	2	6	6	4	5	1	1	2	0	0	0
publicistika	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 17. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	26	25	3	0	1
publicistické	0	0	1	0	0	0

<b>Blesk 17. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	Tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	2	2	7	20	6	18	5
publicistické	0	1	0	0	1	0	1	0

Zpravodajské titulky jsme nejčastěji identifikovali jako dlouhé a zalomená na dva řádky. Z hlediska morfologie byly nejvíce dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme analyzovali pouze jeden. Tento titulek byl dlouhý a zalomený na dva řádky. Z morfologického hlediska byl verbální. Z hlediska syntaxe se jednalo o dynamický, tematicko-rematický a větný titulek.

### 4.13 Blesk čtvrtek 18. července 2013, č. 165

Blesk 18. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	10	12	1	0
publicistika	0	1	0	0

Blesk 18. 7. 2013 typologie titulků dle délky <sup>33</sup>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	5	5	8	0	1	3	0	0	0	0	1
publicistika	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 18. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	4	16	17	4	2	0
publicistické	0	1	1	0	0	0

Blesk 18. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	3	3	2	18	5	16	2
publicistické	0	0	0	1	0	1	0	0

Zpravodajské titulky byly nejvíce dlouhé a zalomená na dva řádky. Z morfologického hlediska převažovaly titulky dynamické a verbální a z hlediska syntaxe se nejčastěji objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme určili pouze jeden, který byl krátký a zalomený na dva řádky. Z hlediska morfologie se jednalo o titulek dynamický a verbální. Z hlediska syntaxe jsme jej určili jako rematický a nevětný.

#### 4.14 Blesk pátek 19. července 2013, č. 166

Blesk 19. 7. 2013 titulky z hlediska zalomování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	18	11	2	0
publicistika	0	1	0	0

Blesk 19. 7. 2013 typologie titulků dle délky <sup>33</sup>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	1	7	7	4	4	2	2	2	1	1	0	0
publicistika	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 19. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	6	21	21	6	1	3
publicistické	1	0	0	1	0	0

Blesk 19. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	4	7	1	23	12	17	2
publicistické	0	0	1	0	0	1	0	0

Zpravodajské titulky jsme nejčastěji identifikovali jako dlouhé a jednořádkové. Z hlediska morfologie byly nejvíce dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme analyzovali pouze jeden. Tento titulek byl dlouhý a zalomený na dva řádky. Z morfologického hlediska byl statický a nominální. Z hlediska syntaxe se jednalo o tematický a nevětný titulek.



#### 4.15 Blesk pondělí 22. července 2013, č. 168

Blesk 22. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	17	10	0	0
publicistika	0	0	0	0

Blesk 22. 7. 2013 typologie titulků dle délky <sup>33</sup>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	9	5	5	6	1	1	0	0	0	0	0
publicistika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 22. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	Adverbiální	kombinované
Zpravodajské	5	20	20	6	1	0
publicistické	0	0	0	0	0	0

Blesk 22. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	2	2	8	17	6	20	1
publicistické	0	0	0	0	0	0	0	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z hlediska morfologie se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

V tomto vydání jsme žádný publicistický titulek neidentifikovali.

#### 4.16 Blesk úterý 23. července 2013, č. 169

Blesk 23. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	15	11	2	0
publicistika	0	0	0	0

Blesk 23. 7. 2013 typologie titulků dle délky <sup>33</sup>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	1	2	9	9	2	2	2	1	0	0	0	0
publicistika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 23. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	3	20	20	5	2	1
publicistické	0	0	0	0	0	0

Blesk 23. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	5	3	8	17	8	18	2
publicistické	0	0	0	0	0	0	0	0

Zpravodajské titulky jsme nejčastěji identifikovali jako dlouhé a jednořádkové. Z hlediska morfologie byly nejvíce dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme v tomto vydání nenalezli.

#### 4.17 Blesk středa 24. července 2013, č. 170

<b>Blesk 1. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	16	14	2	0
publicistika	0	1	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	5	9	6	4	3	2	2	1	0	0	0
publicistika	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	3	24	23	6	1	2
publicistické	1	0	0	1	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	5	4	7	21	9	21	2
publicistické	0	0	1	0	0	1	0	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji dlouhé a jednořádkové. Z hlediska morfologického se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek byl pouze jeden a identifikovali jsme jej jako dlouhý a zalomený do dvou řádků. Z hlediska morfologie byl statický a nominální a ze syntaktického hlediska jsme jej určili jako tematický a nevětný.

#### 4.18 Blesk čtvrtek 25. července 2013, č. 171

Blesk 25. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	19	8	4	0
publicistika	0	1	0	0

Blesk 25. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	1	5	6	4	8	1	1	3	1	1	0	0
publicistika	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 25. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	5	22	23	8	0	0
publicistické	0	1	1	0	0	0

Blesk 25. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamick é	tematick é	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětn é
Zpravodajské	0	4	4	7	20	10	20	1
publicistické	0	0	0	0	1	0	1	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji dlouhé a zalomené do jednoho řádku. Z hlediska morfologie se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek byl pouze jeden a identifikovali jsme jej jako dlouhý a zalomený do dvou řádků. Z hlediska morfologie byl dynamický a verbální. Ze syntaktického hlediska jsme jej určili jako tematicko-rematický a větný.

#### 4.19 Blesk pátek 26. července 2013, č. 172

Blesk 26. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	20	9	2	0
publicistika	0	1	0	0

Blesk 26. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	8	6	3	5	5	3	0	0	1	0	0
publicistika	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 26. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	26	25	3	1	2
publicistické	0	1	1	0	0	0

Blesk 26. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	Dynamic ké	tematick é	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětn é
Zpravodajské	0	3	1	11	19	9	20	2
publicistické	0	0	0	0	1	0	1	0

Zpravodajské titulky byly nejčastěji dlouhé a zalomené do jednoho řádku. Z hlediska morfologického se nejvíce vyskytovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaxe převažovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek byl pouze jeden a identifikovali jsme jej jako dlouhý a zalomený do dvou řádků. Z hlediska morfologie byl dynamický a verbální a ze syntaktického hlediska jsme jej určili jako tematicko-rematický a větný.

## 4.20 Blesk pondělí 29. července 2013, č. 174

Blesk 29. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	15	14	3	0
publicistika	0	1	0	0

Blesk 29. 7. 2013 typologie titulků dle délky												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	8	7	7	4	3	0	3	0	0	0	0
publicistika	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Blesk 29. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	4	26	27	3	1	1
publicistické	0	0	0	1	0	0

Blesk 29. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T- R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	2	6	6	20	11	20	1
publicistické	0	1	0	0	1	1	0	0

Zpravodajské titulky byly nejvíce dlouhé a jednořádkové. Z morfologického hlediska převažovaly titulky dynamické a verbální a z hlediska syntaxe se nejčastěji objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme určili pouze jeden, který byl dlouhý a zalomený na dva řádky. Z hlediska morfologie se jednalo o titulek nominální. Z hlediska syntaxe jsme jej určili jako dynamický, tematicko-rematický a nevětný.

## 4.21 Blesk úterý 30. července 2013, č. 175

<b>Blesk 1. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	14	14	3	0
publicistika	0	0	1	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	3	7	7	2	4	4	2	0	1	0	1
publicistika	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	1	24	25	5	0	1
publicistické	0	1	1	0	0	0

<b>Blesk 1. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	6	3	7	21	4	23	4
publicistické	0	0	0	0	1	0	1	0

Zpravodajské titulky se nejčastěji objevovaly jako dlouhé a zalomené byly na jeden i na dva řádky ve stejném poměru. Z morfologického hlediska převažovaly titulky dynamické a verbální. Z hlediska syntaktického jsme nejvíce zaznamenali titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme zaznamenali pouze jeden, který byl dlouhý a zalomený na tři řádky. Z hlediska morfologického byl dynamický a verbální a v syntaktické rovině jsme jej analyzovali jako tematicko-rematický a větný.

## 4.22 Blesk středa 31. července 2013, č. 176

<b>Blesk 31. 7. 2013 titulky z hlediska zalamování na řádky</b>				
Počet řádků	1	2	3	4
zpravodajství	15	11	2	0
publicistika	0	1	0	0

<b>Blesk 31. 7. 2013 typologie titulků dle délky</b>												
Počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
zpravodajství	0	5	5	7	7	1	0	2	0	0	1	0
publicistika	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

<b>Blesk 31. 7. 2013 typologie z morfologického hlediska</b>						
Typy titulků	statické	dynamické	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
Zpravodajské	2	21	19	5	2	2
publicistické	0	1	1	0	0	0

<b>Blesk 31. 7. 2013 typologie ze syntaktického hlediska</b>								
Typy titulků	statické	dynamické	tematické	rematické	T-R	nevětné	větné	souvětné
Zpravodajské	0	5	2	5	21	6	21	1
publicistické	0	0	0	0	1	0	1	0

Mezi zpravodajskými titulky převažovaly dlouhé a zalomené na jeden řádek. Z hlediska morfologie nejvíce převažovaly titulky dynamické a verbální. Ze syntaktického hlediska se nejčastěji objevovaly titulky tematicko-rematické a větné.

Publicistický titulek jsme zaznamenali pouze jeden, který byl dlouhý a zalomený na dva řádky. Z hlediska morfologie jsme jej vyhodnotili jako dynamický a verbální. Z hlediska syntaxe se jednalo o titulek tematicko-rematický a větný.



## **5. Shrnutí a interpretace výsledků analýzy titulků v Mladé frontě DNES a v Blesku**

V podkapitolách níže si shrneme a interpretujeme výsledky z analýz titulků Mladé fronty DNES a Blesku. Určíme převažující typy titulků, které doplníme o příklady a tabulky, které budou obsahovat absolutní čísla výskytů.<sup>118</sup>

Z tabulek výsledků uvedených v podkapitolách vyplývá, že jsme celkem zanalyzovali 712 zpravodajských titulků a 154 publicistických titulků v Mladé frontě DNES. Celková suma titulků v MFD činí 866 titulků. V deníku Blesk se jednalo o celkovou sumu 680 titulků (658 zpravodajských titulků a 22 publicistických titulků).

### **5.1 Délka titulků a jejich zalamování**

#### **5.1.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD**

Z hlediska zalamování titulků se nejvíce vyskytovaly titulky zalomené na dva řádky, dále na jeden řádek, na tři řádky a nejméně titulků bylo čtyřřádkových (viz Tab. 1). Co se týká délky titulků (viz Tab. 2), převažovaly dlouhé titulky (4 a více slov) nad krátkými (3 a méně slov) a průměrná délka titulků byla 6,9 slov. Publicistických titulků bylo celkem 154.

Z hlediska zalamování převažovaly jednořádkové titulky, poté třířádkové, dvouřádkové a nejméně bylo čtyřřádkových. Z hlediska délky se nejčastěji objevovaly dlouhé titulky a průměrná délka titulků byla 4,9 slov.

Z těchto výsledků a stanoveného teoretického rámce tedy vyplývá, že MFD dává přednost dlouhým titulům zalomených do méně řádků, což koresponduje s více sloupci, na kterých je zalomená samotná zpráva (viz kapitola 2.1). Dále je tento trend způsoben tendencí vkládat rozměrné fotografie. Dlouhé jedno/dvouřádkové titulky dále korespondují se snahou vkládat více výpovědních úseků, s čímž souvisí obsahová nasycenost titulků a sklon titulků být dynamický, verbální, tematicko-rematický a větný nebo souvětý.

---

<sup>118</sup> Procentuální vyčíslení uvedeme v grafech v příloze (viz kap. 14)

<b>Tab. 1: Titulky z hlediska zalamování na řádky MFD 7/2013</b>				
<b>počet řádků</b>	1	2	3	4
<b>počet titulků ZPR</b>	203	352	124	33
<b>počet titulků PUB</b>	108	16	28	2

<b>Tab. 2: Titulky z hlediska délky MFD 7/2013</b>														
<b>počet slov</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>počet titulků ZPR</b>	3	13	20	37	104	130	115	121	84	48	26	8	2	1
<b>počet titulků PUB</b>	5	21	27	32	19	13	10	10	8	4	3	0	1	1

### 5.1.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku

Zpravodajské titulky v Blesku byly nejčastěji zalomené na jeden řádek, poté na dva řádky, na tři řádky a na čtyři řádky (viz Tab. 4). Z hlediska délky převažovaly titulky dlouhé (4 slova a více) nad krátkými (3 a méně slov) a průměrná délka titulků byla 4,2 slov (viz Tab. 5). Publicistické titulky se vyskytovaly pouze v některých výtiscích a obvykle se jednalo o jeden titulek (jen v jednom vydání jsme zaznamenali více publicistických titulků). Z hlediska zalamování na řádky se častěji objevovaly dvouřádkové titulky než třířádkové a jednořádkové. Z hlediska délky převažovaly dlouhé titulky nad krátkými a průměrná délka titulků byla 3,5 slov.

Na základě zjištěných výsledků tedy můžeme konstatovat, že se nejčastěji vyskytovaly dlouhé a jednořádkové zpravodajské titulky, z čehož vyplývá, že se články zalamovaly do více kratších sloupců, byly obsahově nasycené, což vypovídá o dynamičnosti, verbálnosti a přítomnosti tématu i rématu v titulcích a charakteru větného (příp. souvětňého) titulků. Charakter publicistických dvouřádkových titulků a téměř absence jednořádkových titulků byla dána tím, že se jednalo častěji o články zalomené do jednoho hlubokého sloupce (18 článků z 22) s čímž souvisí i délka titulků, která byla maximálně šest slov. Vzhledem k tomu, že pro publicistické titulky byl v Blesku vyhrazen menší prostor, novináři se snažili docílit působivosti pomocí lakoničnosti. Titulky tak byly verbální i statické (z morfologického

i syntaktického hlediska), dále se objevovaly titulky převážně nevětné (příp. větné) a souvětné jen výjimečně).

Tab. 3: Titulky z hlediska zalamování na řádky Blesk 7/2013				
počet řádků	1	2	3	4
počet titulků ZPR	340	264	51	3
počet titulků PUB	1	19	2	0

Tab. 4: Titulky z hlediska délky Blesk 7/2013												
počet slov	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
počet titulků ZPR	7	133	144	127	95	64	37	28	11	8	2	2
počet titulků PUB	1	6	2	9	3	1	0	0	0	0	0	0

## 5.2 Titulky statické a dynamické

### 5.2.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD

V případě zpravodajských i publicistických titulků převažovaly dynamické nad statickými jak v rovině morfologické, tak i v rovině syntaktické (viz Tab. 5 a 6). Například: „*Wagnerová se chce obrátit na ústavní soud*“<sup>119</sup>, „*Zemřela novinářská legenda Bílého domu*“<sup>120</sup>, „*Americký soud schválil urovnání žaloby*“.<sup>121</sup>

Převaha dynamických titulků značí užívání verba finita a s tím spojenou snahu novinářů o poutavý a zajímavý titulek s cílem přimět čtenáře k jeho přečtení. Dynamické titulky bývají také častěji verbální, tematicko-rematické a z důvodu přítomnosti slovesa v určitém tvaru bývají také větné (příp. souvětné).

<sup>119</sup> MFD pondělí 22. 7. 2013, sešit A, str. 2

<sup>120</sup> MFD pondělí 22. 7. 2013, sešit A, str. 6

<sup>121</sup> MFD pondělí 22. 7. 2013, sešit A, str. 8

<b>Tab. 5: Statické a dynamické titulky – morfologie - MFD 7/2013</b>		
<b>typ titulků</b>	statické	dynamické
<b>počet titulků ZPR</b>	28	621
<b>počet titulků PUB</b>	32	86
<b>Tab. 6: Statické a dynamické titulky – syntax - MFD 7/2013</b>		
<b>typy titulků</b>	statické	dynamické
<b>počet titulků ZPR</b>	4	59
<b>počet titulků PUB</b>	8	28

### 5.2.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku

V případě zpravodajských titulků převažovaly v deníku Blesk dynamické titulky nad statickými z hlediska morfologického i syntaktického (viz Tab. 7 a 8). Například: „*ODS se u voličů propadá*“<sup>122</sup>, „*Sedm strážníků se bojí stovek extremistů*“<sup>123</sup>, „*Feťáka za volantem zastavila až střelba*“.<sup>124</sup> Co se týká publicistických titulků, z hlediska morfologického převažovaly titulky dynamické a v syntaktické rovině byly statické a dynamické titulky početně vyrovnány. Například: „*Poštolky se vrátily*“<sup>125</sup>, „*Nekopejte do Ivety, prosím*“<sup>126</sup>, „*Za hajlování měli zatýkat*“.<sup>127</sup>

Výsledky analýzy tedy značí, že v morfologické rovině titulky častěji obsahovaly verba finita, infinitivy nebo deverbativní substantiva, která více zaujmou pozornost čtenářů. Takové titulky jsou pak obvykle i verbální, tematicko-rematické a díky přítomnosti slovesa, které plní úlohu přísudku, i větné či souvětné. V syntaktické rovině v případě zpravodajské části titulků častěji obsahovaly elipsu, která má za cíl vzbudit zvědavost u čtenáře k přečtení celého článku, nebo substantiva v jiném než prvním pádě, která asociují sloveso (viz kap. 2.2). V případě publicistických titulků, kde se vyskytovaly statické i dynamické v poměru 1:1, se vyskytovaly i substantiva v nominativu, která u čtenáře neasociují přítomnost slovesa.

<sup>122</sup> Blesk pátek 26. 7. 2013, str. 2

<sup>123</sup> Blesk pátek 26. 7. 2013, str. 5

<sup>124</sup> Blesk pátek 26. 7. 2013, str. 7

<sup>125</sup> Blesk pátek 12. 7. 2013, str. 16

<sup>126</sup> Blesk pátek 12. 7. 2013, str. 2

<sup>127</sup> Blesk pondělí 1. 7. 2013, str. 2

Tab. 7: Statické a dynamické titulky – morfologie Blesk 7/2013		
typ titulků	statické	dynamické
počet titulků ZPR	68	503
počet titulků PUB	5	11
Tab. 8: Statické a dynamické titulky – syntax Blesk 7/2013		
typy titulků	statické	dynamické
počet titulků ZPR	6	81
počet titulků PUB	3	3

## 5.3 Titulky verbální, nominální, adverbiální a kombinované

### 5.3.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD

V případě zpravodajských i publicistických titulků převažuje typ verbální nad nominálními, adverbiálními a kombinovanými titulky (viz Tab. 9 níže). Například: „*Nejvyšší soud rozhodl rozumně a s chladnou hlavou...*“<sup>128</sup>, „*Češi naivně věří odborníkům*“<sup>129</sup>, „*Ištván by měl vidět film Lincoln*“.<sup>130</sup> U zpravodajských titulků pak dále převažují kombinované titulky nad nominálními.

Z výsledků tedy vyplývá, že se v titulcích častěji objevovalo verbum finitum, infinitiv nebo elipsa. Ve zpravodajských titulcích se pak ještě méně vyskytovala substantiva v nominativu, než tomu bylo v publicistické části novin. Tento trend odpovídá již dříve zmíněné snaze novinářů tvořit poutavé titulky s cílem zaujmout čtenáře. Co se týká převahy kombinovaných titulků ve zpravodajství, souvisí tato snaha s obsahovou nasyceností (díky snaze spojit více typů titulků dohromady) a délkou titulků. Takové titulky se pak častěji zalamovaly do více řádků, byly dynamické, větné či souvětne.

<sup>128</sup> MFD čtvrtek 18. 7. 2013, sešit A, str. 11

<sup>129</sup> MFD středa 31. 7. 2013, sešit A, str. 11

<sup>130</sup> MFD středa 10. 7. 2013, sešit A, str. 10

Tab. 9: Členění z morfologického hlediska MFD 7/2013				
typ titulků	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
počet titulků ZPR	595	43	10	64
počet titulků PUB	84	49	17	4

### 5.3.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku

Zpravodajské i publicistické titulky byly v Blesku častěji verbální než nominální, adverbiální a kombinované (viz Tab. 10). Například: „*V Česku vyhynula většina čápů...*“<sup>131</sup>, „*Ištván dostal na hradě podporu*“.<sup>132</sup> Co se týká adverbiálních a kombinovaných titulků, v publicistické části se nevyskytly tyto typy ani v jednom případě.

Převaha verbálních titulků značí opět převažující užívání verba finita, infinitivu nebo elipsy, s čímž se pojí charakter dlouhých, dynamických, tematicko-rematických a větných titulků, a snaha upoutat čtenářovu pozornost. Kombinované titulky se nevyskytly ani v jednom případě publicistických titulků z toho důvodu, že mají charakter dlouhých titulků (6 a více slov) zalomených do více řádků. V Blesku byl ale pro publicistické titulky vyčleněn omezený prostor v podobě sloupku. Titulek by tak musel být zalomený nejméně do 4 a více řádků.

Tab. 10: Členění z morfologického hlediska Blesk 7/2013				
typ titulků	verbální	nominální	adverbiální	kombinované
počet titulků ZPR	483	110	33	31
počet titulků PUB	13	9	0	0

<sup>131</sup> Tamtéž

<sup>132</sup> Blesk pátek 26. 7. 2013, str. 2

## 5.4 Titulky tematické, rematické a tematicko-rematické

### 5.4.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD

Ve zpravodajských a publicistických titulcích převažovaly velkou měrou tematicko-rematické titulky nad tematickými a rematickými (viz Tab. 11). Například: „*Bulhaři vezli padělané mikiny za 74 milionů*“<sup>133</sup>, „*Evropský parlament vydal Marine Le Penovou ke stíhání*“<sup>134</sup>, „*Toman se distancoval od dluhů firmy Argotrade*“.<sup>135</sup>

Tato převaha tematicko-rematických titulků značí informační nasycenost a s tím související délku titulků. Dále přítomnost tématu i rématu značí větný charakter titulků, příp. souvětňý. Po přečtení takového titulků může čtenář dospět k závěru, že informace z titulků mu stačí a nepřečte si zbytek textu.

typ titulků	tematické	rematické	T-R
počet titulků ZPR	64	52	596
počet titulků PUB	34	24	96

### 5.4.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku

Ve zpravodajských i publicistických titulcích převažovaly tematicko-rematické nad tematickými a rematickými titulky (viz Tab. 12). Rematické pak převažovaly nad tematickými ve zpravodajské části. V publicistické sekci tomu bylo naopak. Například: „*Zamořené maso z Polska už je v Česku!*“<sup>136</sup>, „*Opilý lékař měl 2 promile*“<sup>137</sup>, „*Řidič cisterny vykolejil vlak*“<sup>138</sup>

Převaha tematicko-rematických titulků značí informační nasycenost a s ní spojený charakter dlouhých, větných či souvětňých titulků. Ve zpravodajství pak převažovaly rematické nad tematickými titulky, což znamená snahu novinářů neumísťovat do titulků,

<sup>133</sup> MFD pondělí 22. 7. 2013, sešit A, str. 4

<sup>134</sup> MFD středa 3. 7. 2013, sešit A, str. 6

<sup>135</sup> MFD čtvrtek 18. 7. 2013, sešit A, str. 5

<sup>136</sup> Blesk pátek 12. 7. 2013, str. 5

<sup>137</sup> Blesk pátek 12. 7. 2013, str. 6

<sup>138</sup> Blesk pondělí 15. 7. 2013, str. 5

o čem se konkrétně jedná. Tuto informaci má čtenář nalézt v samotném článku. Opět se tedy autoři snaží vzbudit ve čtenáři zvědavost. V publicistických titulcích se ale objevovala snaha nevkładat do titulků „řešení“ (o kterém se měl čtenář dozvědět z článku) vzhledem k převaze tematických nad rematickými titulky. Toho novinář dosáhl například užitím pouze substantiva v nominativu nebo elipsou.

<b>Tab. 12: Téma, réma titulků Blesk 7/2013</b>			
<b>typ titulků</b>	Tematické	rematické	T-R
<b>počet titulků ZPR</b>	65	124	469
<b>počet titulků PUB</b>	8	1	13

## 5.5 Titulky nevětné, větné a souvětné

### 5.5.1 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v MFD

Ve zpravodajství i publicistice převažovaly titulky větné nad nevětnými a souvětnými (viz Tab. 13). Co se týká souvětných titulků ve zpravodajství, převažovaly nad nevětnými. V publicistice tomu bylo naopak. Například: „*Novinář Kroupa měl nehodu na motorce na DI*“<sup>139</sup>, „*Mezi balíky s cukrem se skrývaly součásti raket*“<sup>140</sup>, „*Norský neonacista chystal teror jako Breivik*“<sup>141</sup>

Převaha větných titulků značí trend umisťovat do titulků věty dvoučlenné, eliptické nebo, převážně v MFD, titulky s více větnými celky. Tyto titulky mají tendenci být delší, informačně nasycenější a tematicko-rematické. Opět jde o snahu novinářů vkládat do titulků co nejvíce informací. Vyšší frekvence souvětných titulků ve zpravodajství než v publicistice pak vychází z funkcí, které odpovídají spíše zpravodajským než publicistickým titulcům (informační funkce, vypovídající charakter s cílem zajistit lepší orientaci čtenáře).

<b>Tab. 13: Typologie ze syntaktického hlediska MFD 7/2013</b>			
<b>typ titulků</b>	nevětné	větné	souvětné
<b>počet titulků ZPR</b>	42	461	209
<b>počet titulků PUB</b>	47	85	22

<sup>139</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 5

<sup>140</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 6

<sup>141</sup> MFD středa 17. 7. 2013, sešit A, str. 7



### 5.5.2 Shrnutí a interpretace analýzy titulků v Blesku

Ve zpravodajství převažovaly větné titulky nad nevětnými a souvětnými (viz Tab. 14). Například: „*Ze svahu čouhaly kosti*“<sup>142</sup>, „*Golfista Tiger Woods se objevil ve Zlíně*“<sup>143</sup> Co se týká publicistických titulků, byla situace odlišná. Převažovaly zde nevětné titulky nad větnými a souvětnými. Například: „*Stehýnko nebo křídýlko*“<sup>144</sup>

Zpravodajské titulky v Blesku měly častěji syntaktickou strukturu věty dvoučlenné, eliptické nebo strukturu vícero větných celků, což odpovídá charakteru a informační funkci zpravodajských titulků. Tyto titulky mají tendenci být informačně nasycené, dlouhé a tematicko-rematické. V případě publicistických titulů a převaze nevětného typu se jedná o snahu autorů pomocí lakoničnosti přitáhnout pozornost čtenářů a jejich zájem o přečtení celého článku. Tato tendence odpovídá charakteru publicistických titulků, tzn. kromě cíle informovat je důležité i přesvědčit. Tyto titulky pak mohou být kratší (průměrná délka byla 3,5 slov), méně informačně nasycené, tematické nebo rematické.

<b>Tab. 14: Typologie ze syntaktického hlediska Blesk 7/2013</b>			
<b>typ titulků</b>	nevětné	větné	souvětné
<b>počet titulků ZPR</b>	158	453	47
<b>počet titulků PUB</b>	11	10	1

<sup>142</sup> Blesk úterý 2. 7. 2013, str. 4

<sup>143</sup> Blesk úterý 2. 7. 2013, str. 6

<sup>144</sup> Blesk pondělí 15. 7. 2013, str. 2

## **6. Komparace deníků Mladá fronta DNES a Blesk**

Cílem komparace je porovnání dvou nejčtenějších periodik, Mladá fronta DNES a Blesk, z hlediska užívání titulků a jejich nejčastějších typů. Ke komparaci nám poslouží kritérium stanovené typologie titulků (viz výše). Komparovat tak budeme titulky MFD a Blesku z hlediska délky a zalamování titulků, z morfologického hlediska (statické a dynamické; verbální, nominální, adverbiální a kombinované titulky) a z hlediska syntaktického (statické a dynamické; tematické, rematické a tematicko-rematické; nevětné, větné a souvětné titulky).

Nejprve považujeme za vhodné zmínit samotné počty titulků, které jsme v kapitolách 3. a 4. analyzovali. Zaznamenali jsme vyšší počet zpravodajských i publicistických titulků v MFD na rozdíl od počtu titulků v deníku Blesk. Celkově měla MFD 866 titulků a Blesk měl 680 titulků. Deníky se tedy lišily mezi sebou o 186 titulků. Tento rozdíl byl způsoben především velkým množstvím fotografií, které jsou v bulvárním tisku stěžejní, a také množstvím reklamních sdělení, které jsme do vzorku pro potřeby analýzy nemohli zahrnout. Dalším důležitým aspektem tohoto rozdílu je velmi nízký počet publicistických titulků, které se v deníku Blesk téměř nevyskytují, což komplikuje komparaci publicistických titulků v rámci obou periodik (v případě zpravodajských titulků se jedná pouze o malý rozdíl, 54 titulků, který je způsoben již zmiňovanými velkými fotografiemi). Proto jsme se rozhodli, že publicistické titulky budeme mezi periodiky komparovat pouze na základě procentuálního podílu, který bude tvořit daný typ v rámci svého periodika. Absolutní čísla u publicistických titulků nebudeme uvažovat.

### **6.1 Délka titulků a jejich zalamování**

#### **6.1.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a Blesku**

V MFD převažovaly titulky dvouřádkové a v deníku Blesk se titulky častěji zalamovaly na jeden řádek. Důvodem pro tento rozdíl je odlišná struktura novin a struktura samotných článků. Na rozdíl od MFD, kde byly častější články zalomené do méně hlubokých

sloupců, v deníku Blesk se častěji vyskytovaly články s více sloupci o menší hloubce a titulky mohly být delší a zalomené na méně řádků (viz Tab. 15).

<b>Tab. 15: Srovnání - lámání ZPR titulků MFDxBlesk</b>		
<b>počet řádků</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
1 řádek	203	340
2 řádky	352	264
3 řádky	124	51
4 řádky	33	3

Z hlediska délky převažují v MFD i v Blesku titulky dlouhé (viz Tab. 16).

V případě porovnávání průměrné délky mají více slov titulky v MFD (6,9 slov) na rozdíl od titulků v deníku Blesk (4,2 slov). Nejvyšší počet slov v titulcích MFD bylo 14 slov a v deníku Blesk pouze 12 slov. Nejčastěji byly tituly v MFD šestislovné, kdežto v deníku Blesk pouze tříslavné, což bylo způsobeno především velkým množstvím titulků, které byly obsaženy v rubrice „BLESKEM“. V této rubrice byly články pouze o několika málo řádcích (zpravidla 6-9) zalomených do jednoho sloupce. Titulky zde byly nejčastěji o dvou nebo třech slovech a zalomené na jeden řádek. MFD měla také podobnou rubriku s názvem „Krátce“. Jednotlivé články byly také o jednom sloupci, který byl ale širší a hlubší než v Blesku. Titulky byly nejčastěji dvouřádkové o 5-8 slovech.

<b>Tab. 16: Srovnání - délka ZPR titulků MFDxBlesk</b>		
<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
krátké - max 3 slova	36	284
dlouhé - 4 a více slov	676	374

### **6.1.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku**

Z hlediska zalamování titulků jsou rozdílné trendy (viz Tab. 17) v denících způsobeny především plochou, na které byly publicistické titulky vymezeny. V MFD měly titulky své dva listy, na kterých byl dostatek prostoru pro tvůrčí aspekt novinářů (karikatury, delší texty zalomené do více sloupců a s tím související převaha jednořádkových titulků). V Blesku byl

pro sekci „*Názor*“ vymezen pouze jeden hluboký sloupec na levém okraji str. č. 2, což byl důvod pro lámání dlouhých titulků do dvou řádků. Pouze v jednom výtisku jsme našli tematickou stránku (dopisy čtenářů – „*téma/dopisy*“), kterou lze zahrnout do publicistických titulků. Titulky ovšem byly opět dvouřádkové, přestože byly články lámány do více sloupců.

<b>počet řádků</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
1 řádek	108	1
2 řádky	16	19
3 řádky	28	2
4 řádky	2	0

Co se týká průměrné délky titulků (viz Tab. 18), v MFD se jednalo o 4,9 slov a v Blesku to bylo 3,5 slov. Nejdelší titulek v MFD měl 14 slov a v Blesku pouze 6 slov. Důvod vyplývá z již zmíněného zalamování a nedostatku prostoru, jež byl v Blesku pro publicistické titulky vytyčen.

<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
krátké - max 3 slova	53	9
dlouhé - 4 a více slov	101	13

## **6.2 Titulky statické a dynamické**

### **6.2.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a v Blesku**

Co se týká porovnání titulků z hlediska statiky a dynamiky, byla zjištěna převaha dynamických titulků v obou denících jak v rovině morfologické, tak i v syntaktické (viz Tab. 19). Statické titulky z morfologického hlediska se pak častěji vyskytovaly v Blesku než v MFD (o 7,6%), což znamená, že v Blesku bylo více kratších, nominálních titulků, které byly méně informačně nasycené. Ze syntaktického hlediska pak převažovaly statické titulky v Blesku pouze o 0,2%.

<b>Tab. 19: Srovnání – statické a dynamické ZPR titulky MFDxBlesk</b>		
<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
statické – morfologie	28	68
dynamické - morfologie	621	503
statické – syntax	4	6
dynamické – syntax	59	81

### 6.2.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku

V morfologické rovině (viz Tab. 20) převažovaly u obou deníků dynamické titulky. Co se týká statických titulků, častěji se objevovaly v deníku Blesk (o 4,15%), což je opět způsobeno, kratšími a nominálními titulky, které jsou méně informačně nasycené. V syntaktické rovině (viz Tab. 16) převažovaly titulky dynamické v MFD. V Blesku byly statické i dynamické titulky početně vyrovnány. Každý typ tvořil v typologii 50%. V MFD tvořil statický typ podíl 30,8%.

<b>Tab. 20: Srovnání – statické a dynamické PUB titulky MFDxBlesk</b>		
<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
statický- morfologie	32	5
dynamický - morfologie	86	11
statický – syntax	4	3
dynamický - syntax	28	3

## 6.3 Titulky verbální, nominální, adverbiální a kombinované

### 6.3.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a v Blesku

V Blesku i v MFD převažovaly titulky verbální (viz Tab. 21). Nominální a adverbiální titulky se pak častěji objevovaly v Blesku (oproti MFD byl nárůst v případě nominálních titulků o 10,7% a adverbiálních o 3,6%), což odpovídá také většímu počtu statických titulků (viz výše). Kombinované titulky byly častější v MFD (rozdíl o 4,3%) z toho důvodu, že kombinované titulky bývají zpravidla obsáhlejší a zalamují se na více řádku, což není pro titulky Blesku typické.

<b>Tab. 21: Srovnání – ZPR titulky z morfologického hlediska MFDxBlesk</b>		
<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
verbální	595	483
nominální	43	110
adverbiální	10	33
kombinované	64	31

### 6.3.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku

U obou periodik se častěji objevovaly titulky verbální (viz Tab. 22). Nominální titulky byly převažující v Blesku (rozdíl o 9,1%); adverbiální i kombinované titulky se vyskytovaly pouze v MFD. Adverbiální titulky tvořily 21,4% z celkové typologie v MFD a kombinované titulky 20,1%. Absence kombinovaných titulků je v případě Blesku dána potřebou většího prostoru pro takové titulky (vzhledem ke kombinování verbálních, nominálních a adverbiálních titulků, jsou takové titulky v průměru značně obsáhlé).

<b>Tab. 22: Srovnání – PUB titulky z morfologického hlediska MFDxBlesk</b>		
<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
verbální	84	13
nominální	49	9
adverbiální	17	0
kombinovaný	4	0

## 6.4 Titulky tematické, rematické a tematicko-rematické

### 6.4.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a v Blesku

Tematicko-rematické titulky převažovaly v obou denících (viz Tab. 23). Rozdílný výsledek byl ale u rematických titulků, kterých bylo v Blesku více než v MFD (nárůst o 11,6%). Tento rozdíl byl dán tím, že se v Blesku častěji vyskytovaly titulky, ve kterých nebyl uveden subjekt (téma), o kterém se čtenář dozvěděl až po přečtení celého článku, což bylo cílem autora. V MFD pak byla převaha tematických titulků vůči Blesku (rozdíl o 0,9%).

<b>Tab. 23: Srovnání – ZPR titulky z hlediska tématu a rématu MFDxBlesk</b>		
<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
tematický	64	65
rematický	52	124
T-R	596	469

#### 6.4.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku

V případě publicistických titulků převažovaly tematicko-rematické titulky u obou periodik (viz Tab. 24). Tematické titulky byly častější v deníku Blesk (o 14,3%), rematické titulky se častěji vyskytovaly v MFD (rozdíl o 11,1%), z čehož vyplývá, že v MFD převažovaly titulky, ve kterých nebylo určeno, o koho se jedná. Autoři tak více spoléhali na to, že čtenář bude mít větší motivaci přečíst si celý článek.

<b>Tab. 24: Srovnání - PUB titulky z hlediska tématu a rématu MFDxBlesk</b>		
<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
tematický	34	8
rematický	24	1
T-R	96	13

## 6.5 Titulky nevětné, větné a souvětné

#### 6.5.1 Srovnání: zpravodajské titulky v MFD a v Blesku

Větné titulky převažovaly v MFD i v Blesku (viz Tab. 25). Co se týká nevětných titulků, byly častější v Blesku (převaha o 18,1% oproti MFD). Důvodem bylo již zmíněné množství titulků v rubrice „BLESKEM“. Nevětné titulky byly kratší, což koresponduje se snahou novinářů docílit působivosti pomocí lakoničnosti (viz 2.1). Souvětné titulky se pak častěji vyskytovaly v MFD (o 22,2%), což souvisí s tendencí Mladé fronty DNES uvádět obsahově nasycené titulky.

<b>Tab. 25: Srovnání – ZPR titulky ze syntaktického hlediska MFDxBlesk</b>		
<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
nevětné	42	158
větné	461	453
souvětné	209	47

### 6.5.2 Srovnání: publicistické titulky v MFD a v Blesku

V MFD se častěji vyskytovaly větné titulky, kdežto v Blesku nevětné (opět jako důsledek omezeného prostoru a snahy vzbudit pozornost čtenářů pomocí lakoničnosti, viz Tab. 26). Nevětné titulky pak v MFD tvořily 30,5%, v Blesku se větné titulky vyskytovaly ve 45,5% případů. Souvětné titulky převažovaly v MFD (rozdíl oproti Blesku byl 9,8%). Důvodem menšího výskytu souvětných titulků byl omezený prostor pro publicistiku a menší informační nasycenost publicistických titulků.

<b>Tab. 26: Srovnání - PUB titulky ze syntaktického hlediska MFDxBlesk</b>		
<b>typ titulku</b>	<b>MFD</b>	<b>Blesk</b>
Nevětné	47	11
Větné	85	10
Souvětné	22	1



## 7. Závěr

V této bakalářské práci jsme na základě kompilace z odborné literatury stanovili typologii titulků. V rámci typologie a její charakteristiky jsme provedli lingvistickou analýzu a výsledky jasně a přehledně zaznamenali do dílčích podkapitol každého výtisku novin. Kompletní výsledky jsme poté shrnuli a interpretovali v dílčích závěrech a stanovili nejčastější typy zpravodajského a publicistického titulu, které se v denících vyskytovaly.

V deníku Mladá fronta DNES byl nejčastějším zpravodajským titulem dlouhý, dvouřádkový, z hlediska morfologie i syntaxe dynamický, verbální, tematicko-rematický a větný titulek. Převažující publicistický titulek byl identifikován jako dlouhý, jednořádkový, z hlediska morfologie i syntaxe dynamický, verbální, tematicko-rematický a větný titulek.

V deníku Blesk převažoval zpravodajský titulek v dlouhé, jednořádkové, v morfologické i syntaktické rovině dynamické, verbální, tematicko-rematické a větné podobě. Publicistický titulek se nejčastěji objevoval jako dlouhý, dvouřádkový, v morfologické rovině dynamický, verbální, v syntaktické rovině byly zastoupeny titulky dynamické i statické v poměru 1:1 a převažoval tematicko-rematický a nevětný titulek.

Následně pomocí komparace jsme jednotlivé výsledky v rámci obou deníků porovnali mezi sebou a stanovili, v čem byly shodné a v čem se lišily. Zpravodajské titulky bylo možné porovnat z důvodu podobného množství výskytu procentuálně i v absolutních číslech. Komparace publicistických titulků byla ale ztížena z důvodu odlišného počtu titulků v denících. Proto jsme se rozhodli provést komparaci pouze na základě vyčíslení procentuálního výskytu v rámci typologie uvnitř periodika, abychom zachovali možnost srovnání. Z výsledků komparace vyplynulo, že zpravodajské titulky se liší pouze v zalamování, kdy v MFD převažovaly dvouřádkové a v Blesku jednořádkové titulky. V ostatních kategoriích převažovaly stejné typy titulků. V případě publicistiky se titulky lišily v zalamování a v syntaktické struktuře. V MFD převažovaly titulky zalomené na jeden řádek a větné, kdežto v Blesku se častěji lámaly do dvou řádků a měly charakter nevětných titulků.

Přínos této bakalářské práce vidíme ve zmapování aktuální situace vytváření titulků. Během stanovování typologie a vytváření kompilace z odborné literatury jsme měli

k dispozici převážně autory, kteří se problematikou titulků zabývali v 90. letech, a současných autorů jsme zaznamenali méně. Díky naší analýze můžeme potvrdit platnost Shaturyho tvrzení, že dvouslovné titulky jsou dnes méně časté a čtyřslovné titulky převažují. Potvrdil se i Mlčochův výrok o převaze dynamických titulků nad statickými. Dále můžeme souhlasit s tvrzením Minářové, že se v titulcích častěji vyskytují věty dvoučlenné oproti jednočlenným a z hlediska syntaktických struktur převažují větné titulky nad nevětnými. Co se týká analýzy průměrné délky titulků Bartoška na materiálu z roku 1995<sup>145</sup>, zde se výsledky v malém měřítku rozcházejí. Bartošek určil průměrnou délku cca 6 slov v deníku MFD. V naší analýze průměrná délka titulků v MFD byla necelých 7 slov a v deníku Blesk 4 slova. Výsledky se oproti roku 1995 nepatrně liší.

Bakalářskou práci by bylo možné rozšířit o analýzu titulkových komplexů a zjistit tak, jaké struktury komplexů se v denících uplatňují. Za přínosné bychom mohli považovat i zkoumání větné modality či lexikální roviny titulků.

---

<sup>145</sup> Bartošek 2002, str. 79

## 8. Seznam použitých zkratk

MFD	Mladá fronta DNES
T-R	tematicko-rematické titulky
např.	například
apod.	a podobně
Tab.	tabulka
příp.	případně

## 9. Seznam pramenů

- Mladá fronta DNES, pondělí 1. července 2013, č. 152
  - Mladá fronta DNES, úterý 2. července 2013, č. 153
  - Mladá fronta DNES, středa 3. července 2013, č. 154
  - Mladá fronta DNES, čtvrtek – neděle 4. – 7. července 2013, č. 155
  - Mladá fronta DNES, pondělí 8. července 2013, č. 156
  - Mladá fronta DNES, úterý 9. července 2013, č. 157
  - Mladá fronta DNES, středa 10. července 2013, č. 158
  - Mladá fronta DNES, čtvrtek 11. července 2013, č. 159
  - Mladá fronta DNES, pátek 12. července 2013, č. 160
  - Mladá fronta DNES, pondělí 15. července 2013, č. 162
  - Mladá fronta DNES, úterý 16. července 2013, č. 163
  - Mladá fronta DNES, středa 17. července 2013, č. 164
  - Mladá fronta DNES, čtvrtek 18. července 2013, č. 165
  - Mladá fronta DNES, pátek 19. července 2013, č. 166
  - Mladá fronta DNES, pondělí 22. července 2013, č. 168
  - Mladá fronta DNES, úterý 23. července 2013, č. 169
  - Mladá fronta DNES, středa 24. července 2013, č. 170
  - Mladá fronta DNES, čtvrtek 25. července 2013, č. 171
  - Mladá fronta DNES, pátek 26. července 2013, č. 172
  - Mladá fronta DNES, pondělí 29. července 2013, č. 174
  - Mladá fronta DNES, úterý 30. července 2013, č. 175
  - Mladá fronta DNES, středa 31. července 2013, č. 176
- 
- Blesk, pondělí 1. července 2013, č. 152
  - Blesk, úterý 2. července 2013, č. 153
  - Blesk, středa 3. července 2013, č. 154
  - Blesk, čtvrtek 4. července 2013, č. 155
  - Blesk, pondělí 8. července 2013, č. 156
  - Blesk, úterý 9. července 2013, č. 157
  - Blesk, středa 10. července 2013, č. 158

- Blesk, čtvrtek 11. července 2013, č. 159
- Blesk, pátek 12. července 2013, č. 160
- Blesk, pondělí 15. července 2013, č. 162
- Blesk, úterý 16. července 2013, č. 163
- Blesk, středa 17. července 2013, č. 164
- Blesk, čtvrtek 18. července 2013, č. 165
- Blesk, pátek 19. července 2013, č. 166
- Blesk, pondělí 22. července 2013, č. 168
- Blesk, úterý 23. července 2013, č. 169
- Blesk, středa 24. července 2013, č. 170
- Blesk, čtvrtek 25. července 2013, č. 171
- Blesk, pátek 26. července 2013, č. 172
- Blesk, pondělí 29. července 2013, č. 174
- Blesk, úterý 30. července 2013, č. 175
- Blesk, středa 31. července 2013, č. 176

## 10. Seznam literatury

BARTOŠEK, Jaroslav. Novinové titulky. In: Jazyk a jeho užívání: sborník k životnímu jubileu profesora Oldřicha Uličného. Vyd. 1. Praha: Univerzita Karlova, 1996. 315 s. ISBN 80-85899-19-1.

BARTOŠEK, Jaroslav. Základy žurnalistiky. Vyd. 1. Zlín: Univerzita Tomáše Bati, 2002. Učební texty vysokých škol. ISBN 80-7318-059-6.

BŘEZINA, Jaroslav. Kauf Tipp: Kaufhaus-Aktien aneb titulky burzovních zpráv v německém tisku. In: Acta oeconomica Pragensia: Vědecký sborník Vysoké školy ekonomické v Praze. Praha: Vysoká škola ekonomická 2002, roč. 20, č. 2. 70-76 s. ISSN 0572-3043

ČECHOVÁ, Marie. Čeština - řeč a jazyk. 2., přeprac. vyd. Praha: ISV, 2000. Jazykověda (Institut sociálních vztahů). ISBN 80-85866-57-9.

ČECHOVÁ, Marie. Současná česká stylistika. Vyd. 1. Praha: ISV, 2003. Jazykověda (Institut sociálních vztahů). ISBN 80-86642-00-3.

ČUŘÍK, Jaroslav. Nové trendy v médiích. Vyd. 1. Brno: Masarykova univerzita, 2012. ISBN 978-80-210-5825-5.

ČUŘÍK, Jaroslav. Zpravodajské žánry v tištěných a online médiích. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2014. ISBN 978-80-210-7589-4.

GREPL, Miroslav a Petr KARLÍK. Skladba spisovné češtiny. 1. vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1986.

MACHÁČKOVÁ, Eva. K sémanticko-syntaktické výstavbě novinových titulků [online]. Slovo a slovesnost, 1985, roč. 46, č. 3. [cit. 5.11 2015]. Dostupné z: <http://sas.ujc.cas.cz/archiv.php?art=3041>

MATHESIUS, Vilém. Řeč a sloh. 1. vyd. v Čs. spisovateli. Praha: Československý spisovatel, 1966. Otázky a názory (Československý spisovatel).

MICHÁLKOVÁ, Ladislava. Novinové titulky před 20 lety a dnes [online]. In: Jazykovědné aktuality. Praha: Jazykovědné sdružení České republiky, 2007, roč. 44., č. 1 a 2. [cit. 15.11 2015]. Dostupné z: <http://jazykovednesdruzeni.cz/JA0712.pdf>

MINÁŘOVÁ, Eva. Stylistika pro žurnalisty. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-2979-4.

MISTRÍK, Jozef. Štylistika. 3. vyd., upravené. Bratislava: Slovenské pedagogické nakl, 1997. ISBN 8008025298.

MISTRÍK, Jozef. Kompozícia jazykového prejavu. 1. vyd. Bratislava: Slovenské pedagogické nakladateľstvo, 1968.

MLČOCH, Miloš. Charakteristické rysy jazyka psané sportovní žurnalistiky: studijní opora. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého, 2002. ISBN 80-244-0397-8.

OSVALDOVÁ, Barbora. Zpravodajství v médiích. 2., upr. vyd. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1899-9.

SHATURY, Amr Ahmed. Titulky v psané publicistice (Srovnávací studie) [online]. Naše řeč, 1999, roč. 99, č. 2. [cit. 8.11 2015]. Dostupné z: <http://nase-rec.ujc.cas.cz/archiv.php?art=7500>

SRPOVÁ, Hana. Funkční a jazyková analýza novinových titulků. In: Sborník prací Filozofické fakulty Ostravské univerzity: Acta Facultatis philosophicae Universitatis Ostraviensis. Studia slavica. Ostrava: Sfinga 1993, č. 1. ISBN 80-7042-394-3

UHLÍŘOVÁ, Ludmila. Aktuální členění a styl jazykových projevů (na materiále z publicistických textů) [online]. Slovo a slovesnost, 1983, roč. 44, č. 4. [cit. 20.11 2015]. Dostupné z: <http://sas.ujc.cas.cz/archiv.php?art=2912>

## **11. Seznam internetových zdrojů**

ABC ČR. Kancelář ověřování nákladu tisku. [online]. (cit. 4. 10. 2015).

Dostupné z: <http://www.abccr.cz/overovana-data/periodicky-tisk/>



## 12. Seznam tabulek

Tabulka 1 - Titulky z hlediska zalamování na řádky MFD 7/2013

Tabulka 2 - Titulky z hlediska délky MFD 7/2013

Tabulka 3 - Titulky z hlediska zalamování na řádky Blesk 7/2013

Tabulka 4 - Titulky z hlediska délky Blesk 7/2013

Tabulka 5 - Statické a dynamické titulky - morfologie - MFD 7/2013

Tabulka 6 - Statické a dynamické titulky - syntax - MFD 7/2013

Tabulka 7 - Statické a dynamické titulky - morfologie Blesk 7/2013

Tabulka 8 - Statické a dynamické titulky - syntax Blesk 7/2013

Tabulka 9 - Členění z morfologického hlediska MFD 7/2013

Tabulka 10 - Členění z morfologického hlediska Blesk 7/2013

Tabulka 11 - Téma, réma titulků MFD 7/2013

Tabulka 12 - Téma, réma titulků Blesk 7/2013

Tabulka 13 - Typologie ze syntaktického hlediska MFD 7/2013

Tabulka 14 - Typologie ze syntaktického hlediska Blesk 7/2013

Tabulka 15 - Srovnání - lámání ZPR titulků MFDxBlesk

Tabulka 16 - Srovnání - délka ZPR titulků MFDxBlesk

Tabulka 17 - Srovnání - lámání PUB titulků MFDxBlesk

Tabulka 18 - Srovnání - délka PUB titulků MFDxBlesk

Tabulka 19 - Srovnání - statické a dynamické ZPR titulky MFDxBlesk

Tabulka 20 - Srovnání - statické a dynamické PUB titulky MFDxBlesk

Tabulka 21 - Srovnání - ZPR titulky z morfologického hlediska MFDxBlesk

Tabulka 22 - Srovnání - PUB titulky z morfologického hlediska MFDxBlesk

Tabulka 23 - Srovnání - ZPR titulky z hlediska tématu a rématu MFDxBlesk

Tabulka 24 - Srovnání - PUB titulky z hlediska tématu a rématu MFDxBlesk

Tabulka 25 - Srovnání - ZPR titulky ze syntaktického hlediska MFDxBlesk

Tabulka 26 - Srovnání - PUB titulky ze syntaktického hlediska MFDxBlesk

## **13. Seznam příloh**

### **13.1 Grafy**

Graf A - Počet titulků v MFD 7/2013

Graf B - Počet titulků v Blesku 7/2013

Graf C - Počet titulků MFD a Blesk 7/2013

Graf D - Zalamování titulků MFD 7/2013

Graf E - Zalamování titulků Blesk 7/2013

Graf F - Délka titulků MFD 7/2013

Graf G - Délka titulků Blesk 7/2013

Graf H - Statické a dynamické titulky MFD 7/2013

Graf CH - Statické a dynamické titulky Blesk 7/2013

Graf I - Morfologické členění titulků MFD 7/2013

Graf J - Morfologické členění titulků Blesk 7/2013

Graf K - Téma, réma titulků MFD 7/2013

Graf L - Téma, réma titulků Blesk 7/2013

Graf M - Syntaktické členění titulků MFD 7/2013

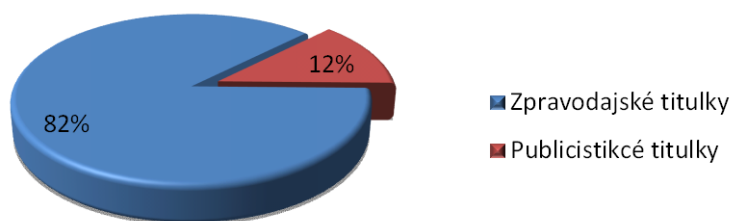
Graf N - Syntaktické členění titulků Blesk 7/2013

### **13.2 Tabulky**

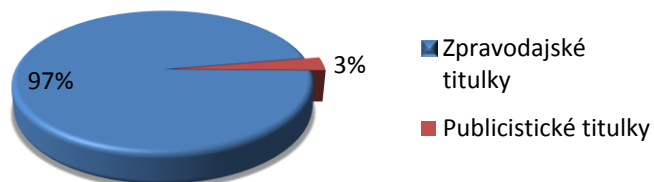
Tabulka A - Prodaný náklad MFD a Blesku 3-7/2013

## 14. Přílohy

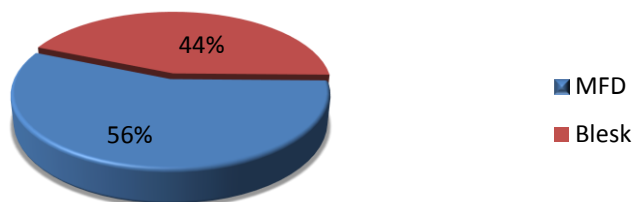
**Graf A: Počet titulků v MFD  
7/2013**



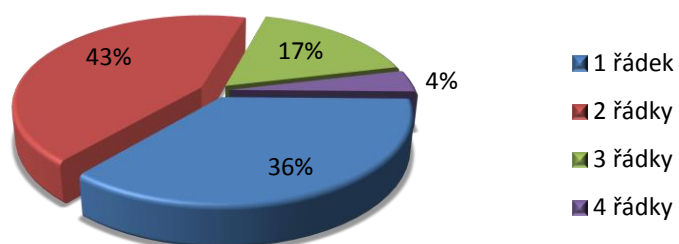
**Graf B - Počet titulků Blesk  
7/2013**



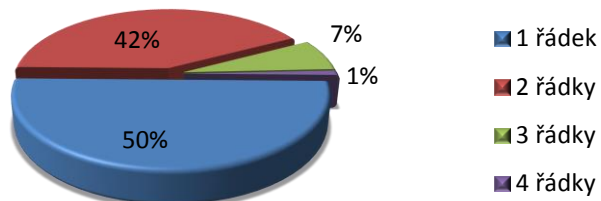
**Graf C - Počet titulků MFD a Blesk  
7/2013**



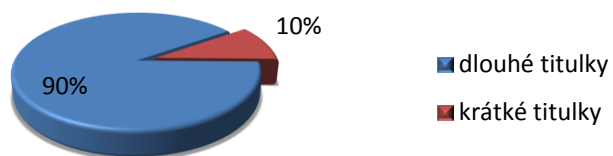
**Graf D - Zalamování titulků MFD  
7/2013**



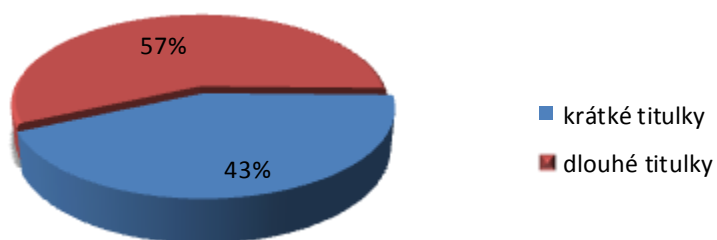
**Graf E - Zalamování titulků  
Blesk 7/2013**



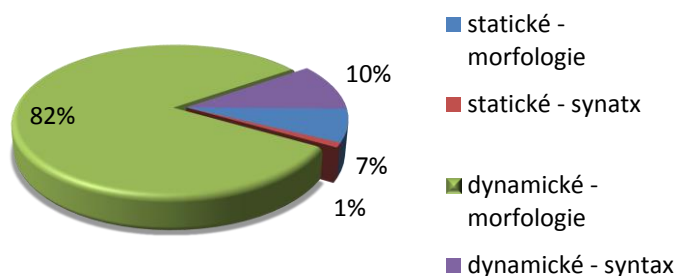
**Graf F - Délky titulků MFD  
7/2013**



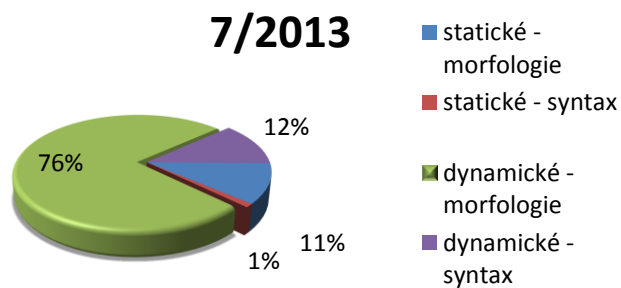
**Graf G - Délka titulků Blesk  
7/2013**



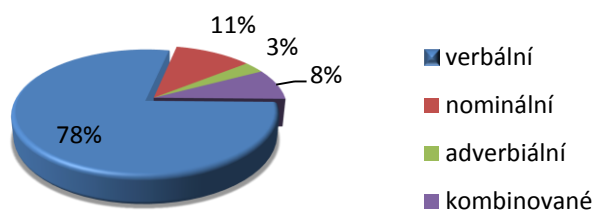
**Graf H - Statické a dynamické  
titulky MFD 7/2013**



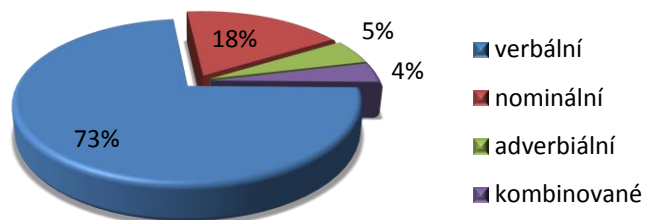
### Graf CH - Statické a dynamické titulky Blesk 7/2013



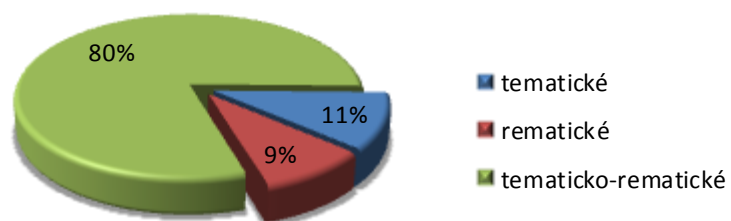
### Graf I - Morfologické členění titulků MFD 7/2013



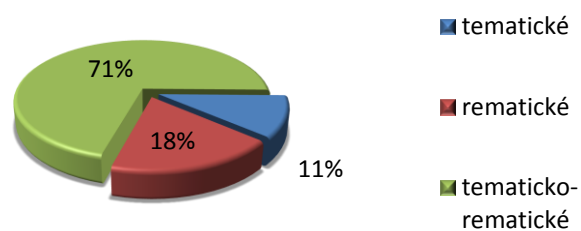
### Graf J - Morfologické členění titulků Blesk 7/2013



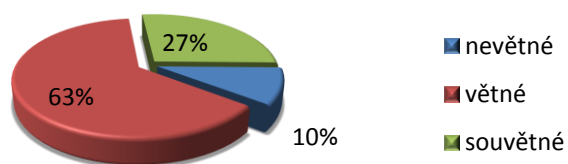
**Graf K - Téma, réma titulků  
MFD 7/2013**



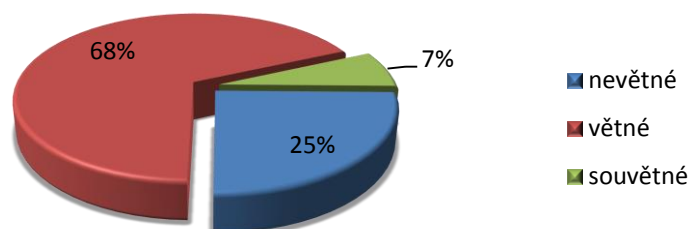
**Graf L - Téma, réma titulků  
Blesk 7/2013**



**Graf M - Syntaktické členění  
titulků MFD 7/2013**



### Graf N - Syntaktické členění titulků Blesk 7/2013



**Tab. A - Prodaný náklad MFD a Blesku 3-7/2013**

měsíc	březen	duben	květen	červen	červenec
Blesk	271 485	265 831	281 703	278 727	277 354
MFD	195 399	208 150	191 088	187 131	190 821

(Zdroj: [www.abccr.cz/overovana-data](http://www.abccr.cz/overovana-data))